

Planprogram för

## **BANDYHALL I FAGERSTA**

Fagersta kommun, Västmanlands län

Upprättat av Västmanland-Dalarna miljö- och byggförvaltning 2008-09-25

### **REDOGÖRELSE FÖR PROGRAMSAMRÅD**

**2008-11-27**

Planprogrammet har varit utsänt på remiss och samråd under tiden 29 september 2008 t o m 27 oktober 2008.

Under samrådstiden har planprogrammet funnits tillgängligt för granskning i Västmanland-Dalarna miljö- och byggförvaltnings lokaler i Månsbo, på stadsbiblioteket i Fagersta samt på förvaltningens webbsida.

Berörda myndigheter, sakägare, markägare och övriga berörda har erhållit meddelande om samråd per post tillsammans med kompletta programhandlingar. Dessutom har programsamrådet kungjorts genom annonsering i ortens dagstidningar.

#### **Inkomna yttranden:**

S 1. Länsstyrelsen	Synpunkter
S 2. Vägverket	Synpunkter
S 3. Banverket	Ingen erinran, vissa synpunkter
S 4. NVK – Norra Västmanlands Kommunalteknikförbund	Ingen erinran
S 5. Kommunstyrelsens arbetsutskott	Ingen erinran
S 6. Vänsterpartiet i Fagersta	Ingen erinran
S 7. Centerpartiet i Fagersta	Ingen erinran

#### **SAMMANFATTNING**

Inkomna yttranden har bl.a. berört; förslag på att miljökonsekvensbeskrivning bör upprättas, att en riskanalys bör utföras, påverkan på visuella kvaliteter längs riksväg 68 och säkerhetsavstånd till denna med avseende på transporter av farligt gods samt säkerhet utmed järnvägen i förhållande till parkeringsplatser och gång- och cykelvägar.

De synpunkter som framförts i yttrandena har bemötts nedan. De synpunkter som framförts medför i sig inte att något av placeringsalternativen måste väljas bort. Fagersta kommun kommer att väga in samtliga yttranden i sitt ställningstagande till vilken placering man väljer att planlägga för en ny bandyhall.

#### **Inkomna yttranden med kommentarer:**

##### **S 1. Länsstyrelsen**

Yttrande

##### ***Miljöpåverkan och miljökonsekvensbeskrivning***

Bandyhallen kommer att medföra viss miljöpåverkan såsom: bullerstörningar, ökade trafikmängder vid bandymatcher och evenemang, inverkan på ianspråktaget strandskyddsområde (vid alternativ A). Föroreningar i marken förekommer vid alternativ A och det är i nuläget oklart om det förekommer föroreningshalter i mark vid alternativ B. Enligt förordningen om miljökonsekvensbeskrivningar klassas inte detaljplan för bandyhall som betydande miljöpåverkan men Länsstyrelsen anser ändå att det kan vara lämpligt att göra en miljökonsekvensbeskrivning för detaljplanen för att få ett bra underlag för vilken miljöpåverkan, och vilken påverkan på hälsan, bandyhallen kan anses medföra.

##### ***Risikanaly***

Utifrån planprogrammet är det svårt att ta ställning till de risker som finns i närheten av förslag A. Innan en eventuell detaljplan kan antas behöver riskerna utredas ytterligare och vilka åtgärder som eventuellt behöver vidtas. För att belysa riskerna bör en *risikanalys* göras. Riskanalysen bör upprättas där även närheten till riksväg 68 som är primär transport-

väg av farligt gods samt närheten till järnvägen belyses. Eventuellt riskavstånd bör beaktas i detaljplaneskedet.

Länsstyrelserna i Stockholms, Västra Götalands och Skåne län har tillsammans tagit fram en riskpolicy för markanvändning intill transportleder för farligt gods. Policyn finns att ladda ner på [www.o.lst.se/publikationer](http://www.o.lst.se/publikationer) ”Riskhantering i detaljplaneprocessen”, nr 2006:104. Denna kan vara användbar för Fagersta kommun i detaljplaneskedet. Här anges bland annat som policy att en idrottsarena, motsvarande sådan skala som beskrivs i Fagerstas programhandling, bör lokaliseras minst 150 meter från farligt godsled.

Om kommunen väljer att gå vidare med alternativ A bör en utökad dialog föras med Fagersta Stainless AB angående riskerna med den lagring och användning av fluorvätesyra som återfinns på området och det bör utredas vad som kan göras för att minska riskerna om kommunen väljer att planera för bandyhall placerad enligt alternativ A. Dialogen är en förutsättning för att lokaliseringsalternativet inte ska innebära sådan risk för människors hälsa som anges i 2 kap 3 § PBL. Upplysningsvis kan nämnas att Länsstyrelsen har att pröva kommunens beslut att anta, ändra eller upphäva en detaljplan om det kan befaras att beslutet innebär att bebyggelse blir olämplig med hänsyn till de boendes och övrigas hälsa eller säkerhet i enlighet med 12 kap 1 § PBL.

#### **Kommunikationer och vägar**

Länsstyrelsen konstaterar att Kallverksalternativets lokalisering är mer lämplig än Risbroalternativet ur tillgänglighets- och kommunikationssynpunkt. Tillgängligheten för besökare underlättas tack vare befintlig rondell norr om Kallverksalternativets läge.

#### Kommentar

För att tillmötesgå kraven i plan- och bygglagen om att planers innehåll ska framgå tydligt anser kommunen att både textmängd och antalet dokument till en detaljplan alltid ska begränsas så långt det är möjligt. Då denna detaljplan inte bedöms medföra betydande miljöpåverkan, en bedömning som delas av Länsstyrelsen, avser därför inte kommunen upprätta ett särskilt dokument, i form av en miljökonsekvensbeskrivning (MKB), för att beskriva planens konsekvenser. Istället redovisas betydande konsekvenser av planens genomförande under särskild rubrik i planbeskrivningen.

Oavsett vilket placeringsalternativ kommunen väljer kommer en riskanalys att göras. Riskanalysen kommer bl.a. att utreda närheten till riksväg 68 och järnvägen med avseende på transporter av farligt gods. Eventuellt riskavstånd kommer sedan att beaktas i detaljplanen. Om placeringsalternativ A (Kallverket) väljs kommer dessutom frågan om riskerna med den hantering av fluorvätesyra som finns på industriområdet att belysas och förslag till möjliga åtgärder för att minska riskerna lyftas fram. Om kommunen väljer att planlägga för en bandyhall vid denna plats kommer man noggrant att följa upp om, och i så fall när, eventuella säkerhetshöjande åtgärder kan vidtas. Fagersta kommun är införstådd med att innan åtgärder vidtagits för att minska riskerna med hanteringen av fluorvätesyran till en acceptabel nivå är inte en detaljplan vid denna plats lämplig.

#### S 2. **Vägverket** Yttrande

I detta skede vill Vägverket förordna placeringsalternativ A, Kallverksalternativet. Anledningen till detta är, förutom det som sägs i planprogrammet om säkerhetsavstånd till riksväg 68, det faktum att Vägverket och kommunen genomfört en upprustning av riksvägen. I denna upprustning ingick att förhöja de visuella kvaliteterna längs vägen och en bandyhall enligt placeringsalternativ B, Risbroalternativet, skulle snarare minska kvaliteterna genom sin dominerande roll i stadsbilden.

#### Kommentar

Vägverkets förordande av placeringsalternativ kommer att vägas in i kommunens beslut vad gäller val av alternativ för fortsatt planläggning.

#### S 3. **Banverket** Yttrande

Banverket har inget att erinra mot de två föreslagna placeringarna av bandyhallen.

Däremot anser Banverket att kommunen bör redogöra för gång- och cykelvägar till den nya bandyhallen om man väljer att gå vidare med alternativ A. Det är viktigt att det inte finns någon brist som gör att obehörigt spårbedrädande/spårspring förekommer. Detta är särskilt viktigt med tanke på att det finns en skola på andra sidan järnvägen, varifrån barn och ungdomar kommer att gå till bandyhallen.

Med syfte att undvika skador på uppställda fordon bör parkeringsplats för fordon inte anläggas närmare spårmiten än 15 meter.

Kommentar Om kommunen väljer att gå vidare med alternativ A (Kallverket) kommer, i sedvanlig ordning, planområdets trafikförutsättningar att undersökas och redovisas i detaljplanarbetet. Vid den aktuella platsen finns idag t.ex. järnvägsövergångar för olika trafikslag vilka i samband med en planläggning förutsätts användas.

En eventuell detaljplan vid Kallverket kommer att utformas/avgränsas så att inga parkeringsplatser medges närmare järnvägens spårmiten än 15 meter.

#### S 4. NVK – Norra Västmanlands Kommunalteknikförbund

Yttrande NVK har deltagit i arbetet med framtagandet av förslaget till planprogram och härvid haft möjlighet att löpande framföra synpunkter, vilka också tillgodosetts eller särskilt omnämnts i förslaget till planprogram. NVK anser beträffande Risbroalternativet att det inte är genomförbart om Länsstyrelsens och Vägverkets föreslagna skyddsavstånd till vägområdet på 50 m ska hållas. NVK har inga ytterligare synpunkter.

Kommentar ---

#### S 5. Kommunstyrelsens arbetsutskott

Yttrande Fagersta kommun lämnar förslaget utan erinran.

Kommentar ---

#### S 6. Vänsterpartiet i Fagersta

Yttrande Styrelsen har diskuterat frågan och förordar placering alternativ A. I övrigt har Vänsterpartiet i Fagersta inget att invända mot planprogrammet.

Kommentar Vänsterpartiets förordande av placeringsalternativ kommer att vägas in i kommunens beslut vad gäller val av alternativ för fortsatt planläggning.

#### S 7. Centerpartiet i Fagersta

Yttrande Centerpartiet Fagersta har diskuterat frågan var vi tycker att Bandyhallen ska placeras i kommunen. Vi tycker att alternativ A skulle vara en lämplig plats. Då byggnaden skulle passa in i den industribyggnad som är bredvid.

Kommentar Centerpartiets förordande av placeringsalternativ kommer att vägas in i kommunens beslut vad gäller val av alternativ för fortsatt planläggning.

VÄSTMANLAND-DALARNA MILJÖ- OCH BYGGFÖRVALTNING  
Plan- och byggenheten

Peter Granqvist  
Planingenjör