

Detaljplan för
FAGERSTA 3:70, 3:71, 3:72 M.FL.
 Fagersta kommun
 Västmanlands län

Upprättad av Västmanland-Dalarna miljö- och byggförvaltning 2010-05-20

SAMRÅDSREDOGÖRELSE

2010-05-26

Ett första förslag till detaljplan för FAGERSTA 3:70, 3:71, 3:72 M.FL., har varit utsänd på remiss och samråd under tiden 5 april 2010 t o m 2 maj 2010.

Under samrådstitiden har planhandlingarna funnits tillgängliga för granskning i Västmanland-Dalarna miljö- och byggförvaltnings lokaler i Månsbo, på stadsbiblioteket i Fagersta samt på förvaltningens webbsida.

Berörda myndigheter, sakägare, markägare och övriga berörda har erhållit meddelande om samråd per post tillsammans med de kompletta planhandlingarna. Dessutom har samrådet kungjorts genom annonsering i ortens dagstidning.

Ett allmänt samrådsmöte har hållits i Fagersta kommunhus, Sessionssalen, den 27 april 2010, kl. 18.00.

Inkomna yttranden:

- | | |
|-------------------------------------|---------------|
| S 1. Länsstyrelsen | |
| S 2. Trafikverket | |
| S 3. Svenska Kraftnät | Ingen erinran |
| S 4. VB Energi och VB Elnät | |
| S 5. Skanova | |
| S 6. Kommunstyrelsens arbetsutskott | Ingen erinran |
| S 7. Centerpartiet | Ingen erinran |
| S 8. Nya Moderaterna | Ingen erinran |

SAMMANFATTNING

Inkomna yttranden har berört risker med hantering av farliga ämnen inom industriområdet, påverkan på kulturmiljö, placering av fysiska skyddsåtgärder intill väg 68 samt hanteringen av befintliga el-, tele- och fjärrvärmeledningar i området.

Det som framförts om risker med hantering av farliga ämnen inom industriområdet och om påverkan på kulturmiljö har medfört förändringar i detaljplanens planbeskrivning. Ändringarna innebär att planbeskrivningen kompletterats med text dels om risker och de riskreducerande åtgärder som genomförts inom industriområdet samt om på vilket sätt detaljplanen påverkar det regionala intresset för kulturmiljövård.

Övriga yttranden har inte medfört några förändringar av planhandlingarna, se bemötanden nedan.

Inkomna yttranden med kommentarer:

OBS! För att undvika risk för feltolkningar vid upprättandet av samrådsredogörelsen är alla inkomna yttranden ordagrant avskrivna. Eventuella språkliga fel i yttrandena har därför inte heller ändrats. Dock har inte eventuella inledande och avslutande texter som i sig inte är kommentarer till planens innehåll, t.ex. beskrivning av ärendets handläggning, tagits med vid avskrivning.

S 1. Länsstyrelsen

Yttrande

Miljöbedömning

Enligt Länsstyrelsens ställningstagande daterat den 19 mars 2010 delas kommunens bedömning om att planens genomförande inte medför sådan betydande miljöpåverkan som avses i 6 kap 11 § miljöbalken.

Fagersta Stainless som hanterar fluorvätesyra och gasol inne på närliggande industriområde har tagit fram uppdaterade riskanalyser med spridningsberäkning för detta. Kommunen bör ta del av dessa beräkningar för att få en bra bild av lämpligheten av föreslagen lokalisering dels med avseende på eventuella risker för människors hälsa, dels med avseende på vilka eventuella begränsningar det kan innebära för industrin.

Kommunikationer

Länsstyrelsen anser att hanteringen av hälso- och trafiksäkerhetsaspekter har belysts i ärendet. Inga nya utfarter planeras mot riksväg 68. Länsstyrelsen vill samtidigt erinra om vikten av att inte några hastighetssänkningar på riksvägen blir följden av projektets genomförande. Givet att Trafikverket delar kommunens ställningstagande beträffande iakttagandet av säkerhetsavstånd etc. bedömer Länsstyrelsen att projektet kan bidra till uppfyllande av de Transportpolitiska målen liksom till miljökvalitetsmålet God bebyggd miljö.

Kulturmiljö

Under rubriken ”Byggnadskultur, gestaltning och fornlämningar” görs den förenklade bedömningen att detaljplanen inte nämnvärt påverkar de ”byggnadskulturella” värdena eftersom den endast berör platsen för två längor med bruksbostäder vilka inte längre står kvar. I Kulturminnesvårdsprogram för Fagersta kommun har ett större landskapsavsnitt avgränsats som regionalt intresse för kulturmiljövård, på grund av de många olika uttrycken för en långvarig industriell kontinuitet. En bedömning av påverkan på de kulturhistoriska värdena måste således ske med utgångspunkt i en helhetssyn på områdets samlade värden. Länsstyrelsen anser därför att konsekvensbeskrivningen bör kompletteras med en utvecklad redogörelse för på vilket sätt den föreslagna detaljplanen, med den föreslagna markanvändningen, är förenlig med det regionala intresset för kulturmiljövård som helhet. D.v.s. ett förtydligande avseende planområdets betydelse för och detaljplanens påverkan på möjligheterna att uppleva och förstå det historiskt funktionella system som skisseras i Kulturminnesvårdsprogram för Fagersta kommun.

Kommentar Kommunen har tagit del av de riskutredningar som gjorts för hanteringen av fluorvätesyra och gasol på industriområdet väst och sydväst om planområdet. Kommunen konstaterar bl.a. att Fagersta Stainless AB nu både har flyttat och byggt om fluorvätesyrans lossningsstation för att reducera riskerna med denna hantering. Kommunen ser inte att de hanteringar av farliga ämnen som sker ska påverka detaljplanens utformning. Däremot kommer planbeskrivningen att kompletteras med text som beskriver tidigare risker och de riskreducerande åtgärder som genomförts.

Planbeskrivningen kompletteras med en utvecklad redogörelse över på vilket sätt detaljplanen, med föreslagen markanvändning, är förenlig med det regionala intresset för kulturmiljövård som helhet i stadsmiljön.

S 2. Trafikverket

Yttrande Trafikverket anser att riskutredningen som utförts av transporter av farligt gods är mycket utförligt och bra redovisat i planförslaget. Om fysiska åtgärder vidtas vid väg 68 ska detta ske inom kvartersmark. I övrigt har vi inget att erinra mot planförslaget.

Kommentar De fysiska skyddsåtgärder som kan komma att behöva vidtas vid väg 68 kommer, i enlighet med detaljplanen, att ske inom kvartersmark.

S 3. Svenska Kraftnät

Yttrande Svenska Kraftnät har inga erinringar avseende rubricerad detaljplan.

Kommentar ---

S 4. VB Energi och VB Elnät

Yttrande Västerbergslagens Energi AB (VB Energi) och Västerbergslagens Elnät AB (VB Elnät) lämnar härmed följande yttranden angående rubricerande.

VB Energi har idag huvudledningar för fjärrvärme Dn 400 inom planområdet. Dessa måste flyttas före exploatering av området. Det enda alternativet är att förlägga ledningarna enligt som inritat med rött på plankartan, och sedan ansluta mot befintliga ledningar som bibehålles i centrumvägen. Då ledningarna utgör matningsledningar för större delen av Fagersta tätort måste ar-

betet utföras sommartid och med stor framförhållning. Kostnaden för omförläggningen uppskattas till ca 1,7 Mkr, vilket VB Energi anser sig att Ej bekosta.

I övrigt har VB Energi inget att erinra mot en etablering i området.

Kommentar Det av VB Energi redovisade alternativet för omförläggning av fjärrvärmeledning överensstämmer helt med kommunens tankar på att den del av ledningen som idag korsar planområdet dras om så att den förläggs inom redovisat markreservat, u-område, i väster och norr för att sedan placeras i allmän gatumark i öster (Centrumvägen).

En flytt av befintlig fjärrvärmeledning är ett måste för att göra området möjligt att exploatera. Detta då ledningen idag går mitt i planområdet. Vem som bekostar en sådan flytt styrs dock inte av detaljplanen utan är en fråga mellan ledningsinnehavaren och Fagersta kommun i egenskap av markägare. Frågan får lösas genom antingen hänvisning till befintliga avtal eller genom att nya avtal upprättas. Kommunens representanter i markfrågor diskuterar lösningar kring detta just nu med såväl VB Energi som VB Elnät.

S 5. Skanova

Yttrande Skanova önskar behålla befintligt nät som passerar i området enligt bifogad karta, men har i övrigt inget att erinra mot byggplanen.

Kommentar Kommunen har ingen annan avsikt än att befintligt ledningsnät för teletrafik ska vara kvar i området men har dock avsikten att den teleledning som går igenom planområdets sydvästra del ska dras om så att den förläggs inom det markreservat, u-område, som ligger utmed områdets plangräns i sydväst och sydost. Om den teleledning som finns utmed den östra plangränsen, mellan Vasavägen och fastigheten Torget 1, inte redan är belägen i gatumark/under trottoar kan även denna komma att behöva flyttas något österut så att den hamnar under Centrumvägens trottoar och inte ligger inne på kvartersmarken.

Fördelning av kostnader för avsedda omdragningar av teleledningar är en fråga som kommer att regleras mellan ledningsinnehavaren och Fagersta kommun i egenskap av markägare och löses antingen genom hänvisning till befintliga avtal eller genom att nya avtal upprättas.

S 6. Kommunstyrelsens arbetsutskott

Yttrande Förslaget på Detaljplan för FAGERSTA 3:70, 3:71, 3:72 m.fl. lämnas utan erinringar.

Kommentar ---

S 7. Centerpartiet

Yttrande Centerpartiet Fagersta har inget att erinra om den nya planen i kommunen.

Kommentar ---

S 8. Nya Moderaterna

Yttrande Moderaterna i Fagersta har i en motion lagt förslag om ett "levande centrum".

Då planens syfte är att öppna möjligheterna till etablering av handel, kontor, service och liknande inom staden centrala delar, har vi inget att erinra mot ett fortsatt arbete för en planerad stadsplan, Fagersta 3:70, 3:71, 3:72 m.fl.

Kommentar ---

VÄSTMANLAND-DALARNA MILJÖ- OCH BYGGFÖRVALTNING
Plan- och byggenheten

Peter Granqvist
Planingenjör