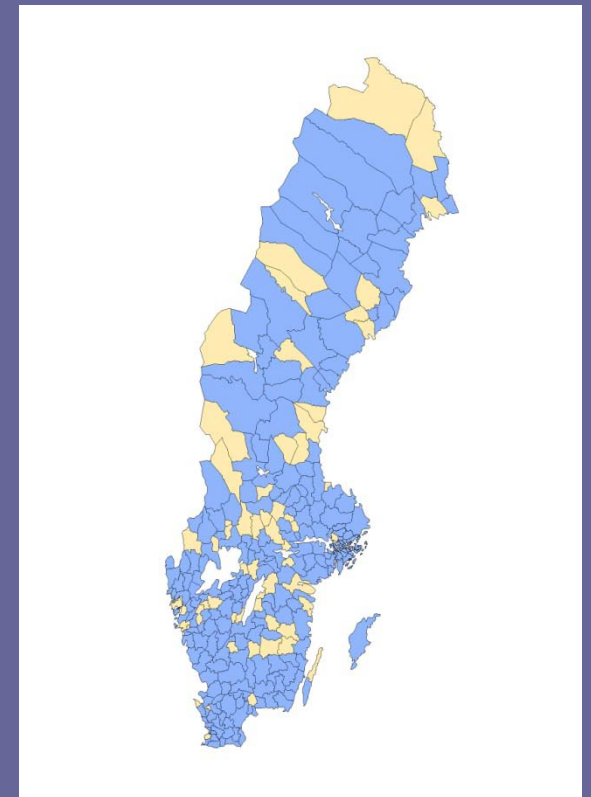


SCB:s Medborgarundersökning – Våren 2011

Avesta kommun

Rapportbilaga



Rapportbilaga - Innehållsförteckning

Allmänt om undersökningen

Arbeta vidare med resultaten	1
Förändringar i enkäten	3
SCB:s analysmodell med NKI	10
Om undersökningen	15

A. Hur bedömer medborgarna sin kommun som en plats att bo och leva på?

Diagram 1A. Modellbild A.....	20
Diagram 2A. Prioriteringsmatris A.....	21
Tabell 1A. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna - Samtliga	22
Diagram 3A. Andel som gett högt respektive lågt betyg - Samtliga.....	25
Tabell 1A_K. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna utifrån kvinnors svar.....	26
Diagram 3A_K. Andel som gett högt respektive lågt betyg utifrån kvinnors svar.....	29
Tabell 1A_M. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna utifrån mäns svar.....	30
Diagram 3A_M. Andel som gett högt respektive lågt betyg utifrån mäns svar.....	33
Tabell 2A.1–5 Faktoreernas betygsindex redovisat efter bakgrundsfrågor	34

B. Vad tycker medborgarna om kommunens verksamheter?

Diagram 1B. Modellbild B.....	39
Diagram 2B. Prioriteringsmatris B	40
Tabell 1B. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna - Samtliga	41
Diagram 3B. Andel som gett högt respektive lågt betyg - Samtliga.....	45
Tabell 1B_K. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna utifrån kvinnors svar.....	46
Diagram 3B_K. Andel som gett högt respektive lågt betyg utifrån kvinnors svar.....	50
Tabell 1B_M. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna utifrån mäns svar.....	51
Diagram 3B_M. Andel som gett högt respektive lågt betyg utifrån mäns svar ...	55
Tabell 2B.1–10 Verksamheternas betygsindex redovisat efter bakgrundsfrågor och erfarenhet	56

C. Vad tycker medborgarna om inflytandet i sin kommun?

Diagram 1C. Modellbild C.....	67
Diagram 2C. Prioriteringsmatris C	68
Tabell 1C. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna - Samtliga	69

Diagram 3C. Andel som gett högt respektive lågt betyg - Samtliga	72
Tabell 1C_K. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna utifrån kvinnors svar.....	73
Diagram 3C_K. Andel som gett högt respektive lågt betyg utifrån kvinnors svar.....	76
Tabell 1C_M. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna utifrån mäns svar.....	77
Diagram 3C_M. Andel som gett högt respektive lågt betyg utifrån mäns svar ...	80
Tabell 2C.1-6. Faktoreernas betygsindex redovisat efter bakgrundsfrågor och erfarenhet	81

Arbeta vidare med resultaten

Resultatredovisningen för var och en av undersökningens tre delar A, B och C, bygger på:

- En modellbild (Diagram 1 A–C)
- En prioriteringsmatris (Diagram 2 A–C)
- En tabell (Tabell 1 A–C)
- Bakgrundstabeller (Tabell 2 A–C)

Modellbild och prioriteringsmatris

Starta med att studera modellbild och prioriteringsmatris (korsdiagrammet) som ger överblick åt materialet.

Man bör i sitt förbättringsarbete uppmärksamma faktorer med stor effekt och relativt låga betygsindex, dvs. i första hand de som hamnat i kvadrant *Prioritera* (nedre högra delen av prioriteringsmatrisen). Även faktorer med relativt höga betygsindex och stor effekt, dvs. de som hamnat i kvadrant *Förbättra om möjligt* (övre högre delen), bör man uppmärksamma om man tror att det finns en påtaglig potential för ytterligare förbättringar. Dessa faktorer tillhör en andra prioriteringsgrupp.

Om det finns faktorer som hamnat i kvadrant *Lägre prioritet* (nedre vänstra delen) kan de ges lägre prioritet eftersom en förbättring av deras låga betygsindex förväntas ha en lägre effekt på helhetsbetyget.

I kvadrant *Bevara*, högst upp till vänster, hamnar de faktorer som kan ges lägst prioritet i ett förbättringsarbete. Se till att betygsnivån inte försämras för de faktorer som har låga effektmått.

Tabell 1 A–C

I tabell 1 A–C redovisas medelvärde och svarsfördelning för var och en av de frågor som ligger till grund för de olika faktorerna. Det är viktigt att närmare studera vilka frågor och vilka svarsfördelningar som ligger bakom de olika faktorernas betygsindex och de enskilda frågornas medelvärden, speciellt hur stor andel av medborgarna som gett låga betyg.

Frågorna har besvarats på en 10-gradig skala på vilken 1–4 klassas som låga betyg, 5–7 som mellanbetyg och 8–10 som höga betyg. Observera att i en frågas procentfördelning på dessa tre betygsklasser ingår inte svaren från de medborgare som uppgett "Ingen åsikt" eller valt att inte besvara den aktuella frågan.

Studera framförallt betygen på frågorna för de olika faktorer som enligt prioriteringsmatrisen hör till dem som bör uppmärksammas.

Bakgrundstabeller

I bakgrundstabellerna redovisas hur betygsindexen för faktorerna eventuellt varierar mellan kön, ålder, boendeort, boendetid i kommunen och svaren på erfarenhetsfrågorna i enkäten. För kön och ålder har felmarginaler tagits fram i samband med modellanalysen. Information om kön och ålder på de svarande har hämtats från SCB:s register över totalbefolkningen (RTB).

För resterande bakgrundstabeller är resultaten uppdelad efter svaren på boendeort, boendetid i kommunen och svaren på erfarenhetsfrågorna, vilket medför att felmarginalerna för delgruppernas betygsindex blir större än de felmarginaler som angetts i modellbilderna. För dessa är därför skillnader på 4 – 5 indexenheter mellan dessa gruppers indextal av mindre betydelse.

Övrigt

Arbetet med att höja en faktors betygsindex behöver inte nödvändigtvis betyda att en faktor eller ett verksamhetsområde måste förbättras. Det kan också vara så att medborgarna har en bristfällig kunskap om hur en viss verksamhet fungerar och kanske därför behöver mer information om den verksamheten.

Studera även kommunens resultat i jämförelse med andra deltagande kommuner för att på så sätt hitta bra exempel. I rapporten görs jämförelser för höstens undersökning, dels med samtliga 64 kommuner och dels med kommuner i samma storleksklass.

På SCB:s webbplats www.scb.se/medborgarundersokningen kan jämförelser göras med andra kommuner som har deltagit i undersökningen och godkänt publicering på webbplatsen.

Förändringar i enkäten

SCB:s Medborgarundersökning har genomförts två gånger om året sedan starten hösten 2005. Till höstens undersökning 2010 har enkäten genomgått en helhetsöversyn. Efter önskemål från flertalet av de kommuner som deltar i undersökningen har SCB tillsammans med en referensgrupp reviderat enkäten för att passa kommunerna och dess verksamheter bättre. Referensgruppen har bestått av representanter från Eskilstuna kommun, Piteå kommun, Järfälla kommun, Kungsbacka kommun och Gotlands kommun samt med representanter från Sveriges Kommuner och Landsting.

Förändringarna i enkäten handlar främst om att frågor som inte bedömts som relevanta för kommunerna har tagits bort samt att en stor andel frågor formulerats om och blivit mer tydliga. En del nya frågor har även tillkommit.

Förändringarna i enkäten kommer att påverka jämförbarheten med tidigare år, men vår förhoppning med översynen är att detta ska kompenseras av att enkäten får en högre kvalitet och bli mer användbar för kommunerna. Helhetsbetygen, NRI, NMI och NII är däremot helt jämförbara mellan samtliga undersökningsomgångar.

Större delen av de delfrågor som ingår i faktorerna kan däremot jämföras med tidigare år. I Tabell1 A – C redovisas kommunens resultat från det år då undersökningen gjordes senast i kommunen, för de frågor som bedöms kunna jämföras med tidigare år.

Nedan beskrivs vilka ändringar som har gjorts mellan åren.

Del A. Hur bedömer medborgarna sin kommun som en plats att bo och leva på? (Nöjd-Region-Index)

Från och med hösten 2010 har följande ändringar gjorts jämfört med den enkät som användes från och med hösten 2007. Dessa ändringar måste beaktas vid jämförelser mellan åren.

Den inledande frågan för samtliga frågor har ändrats från "Hur nöjd är du vad gäller" till "Hur ser du på".

Faktorn Arbetsmöjligheter

Frågorna "*hur väl möjligheterna till arbete uppfyller dina förväntningar*" och "*Föreställ dig en ideal arbetsmarknad. Hur nära sådana ideala förhållanden är arbetsmöjligheterna för invånarna i din kommun*" har tagits bort.

Faktorn Utbildningsmöjligheter

Frågorna "*utbildningsmöjligheterna inom rimligt avstånd*", "*hur väl möjligheterna till utbildning uppfyller dina förväntningar*" samt "*föreställ dig ideala utbildningsmöjligheter. Hur nära sådana ideala förhållanden är utbildningsmöjligheterna för invånarna i din kommun*" har tagits bort. Frågan "*tillgången till högre utbildningar (universitets- eller*

högskoleutbildning) inom rimligt avstånd” har omformulerats till ”tillgången till universitets- eller högskoleutbildning inom rimligt avstånd”.

Frågan *”tillgången till övriga utbildningar inom rimligt avstånd? (Folkhögskola, Kvalificerad Yrkesutbildning, Komvux etc.)”* har lagts till.

Faktorn Bostäder

Frågorna *”möjligheterna att hitta prisvärt boende”, ”hur det planeras för bostäder”* samt *”Föreställ dig ideala bostadsförhållanden. Hur nära ett sådant ideal tycker du att boendet i din kommun kommer”* har tagits bort.

Frågorna *”möjligheterna att hitta bra boende”* och *”utbudet av olika typer av boendeformer (hyresrätt, bostadsrätt, småhus etc.)”* har lagts till.

Faktorn Miljö

Faktorn har tagits bort. Frågan om *”tillgången till parker, grönområden och natur”* har flyttats till faktorn *Fritidsmöjligheter*.

Faktorn Kommunikationer

Frågan *”tillgången till gång- och cykelvägar”* har flyttats från faktorn *Gång- och cykelvägar*.

Frågorna *kollektivtrafikens ”linjestäckning”, ”turtäthet”* och *”biljettpriser”* har tagits bort och ersatts av frågan *”möjligheterna till att använda kollektivtrafiken för resor (Med kollektivtrafik menas lokal och regional trafik med buss, spårvagn, tunnelbana, tåg och/eller båt/färja.)”*.

Frågorna *”tillgången till förbindelser med fjärrtåg inom rimligt avstånd”, ”tillgången till förbindelser med expressbuss (långfärdsbuss i linjetrafik)”* samt *”tillgången till flygförbindelser inom rimligt avstånd”* har tagits bort och ersatts av frågan *”tillgången till förbindelser för längre resor? (Resor med tåg, buss, båt och/eller flyg.)”*.

Frågan *”vägnätet”* har tagits bort och ersatts med *”möjligheterna till att enkelt kunna transportera sig med bil”*.

Frågan *”Föreställ dig en kommun med ideala kommunikationer. Hur nära ett sådant ideal kommer kommunikationerna i din kommun”* har tagits bort.

Faktorn Kommersiellt utbud

Frågorna *”tillgången till bank och post inom rimligt avstånd”* och *”Föreställ dig en kommun med idealt kommersiellt utbud. Hur nära ett sådant ideal kommer det kommersiella utbudet i din kommun”* har tagits bort.

Frågan *”nöjesutbudet inom rimligt avstånd”* har formulerats om till *”nöjesutbudet”* samt flyttats till faktorn *Fritidsmöjligheter*.

Faktorn Fritidsmöjligheter

Faktorn har ändrat namn, från *Fritid* till *Fritidsmöjligheter*.

Frågorna *”nöjesutbudet”* och *”tillgången till parker, grönområden och natur”* har lagts till från faktorn *Fritidsmöjligheter* respektive *Miljö*.

Frågan *"möjligheterna att utöva dina fritidsaktiviteter"* har omformulerats till *"möjligheterna till att kunna utöva fritidsintressen t.ex. sport, kultur, friluftsliv, föreningsliv"*.

Frågan *"tillgången till kulturaktiviteter"* har omformulerats till *"tillgången till kulturevenemang"*.

Frågan *"tillgången till sport- och idrottsevenemang"* har omformulerats till *"tillgången till idrottsevenemang"*.

Frågorna *"tillgången till utflyktsmål"* och *"Föreställ dig en kommun med ideala fritidsmöjligheter. Hur nära ett sådant ideal kommer fritidsmöjligheterna i din kommun"* har tagits bort.

Faktorn Trygghet

Frågorna *"hur trygg och säker du och dina närmaste kan känna er"* och *"Föreställ dig en kommun med ideal trygghet. Hur nära ett sådant ideal kommer tryggheten i din kommun"* har tagits bort.

Frågan *"hur tryggt du kan vistas utomhus på kvällar och nätter"* har omformulerats till *"hur tryggt och säkert du kan vistas utomhus på kvällar och nätter"*.

Frågan *"hur trygg och säker du kan känna dig mot stöld och inbrott"* har omformulerats till *"hur trygg och säker du kan känna dig mot inbrott i hemmet"*.

Frågan *"hur trygg och säker du kan känna dig mot hot, rån och misshandel"* har lagts till.

Indexet Rekommendation

Ingen ändring har gjorts i frågan för detta index, *"Kan du rekommendera vänner och bekanta att flytta till din kommun"*.

Förändringar mellan tidigare undersökningsomgångar 2005 – våren 2010

Frågeblankettens del A har ändrats sedan första gången undersökningen genomfördes 2005. Detta gäller till exempel faktorn *Miljö* som 2005 även innehöll frågor om *bebyggelsens trivsamt* och *prisvärt boende*.

Betygsindexet för faktorn *Miljö* har emellertid räknats om så det är jämförbart med åren 2006, 2007, 2008, 2009 och våren 2010.

Från och med 2006 har faktorn *Bostäder* tillkommit där ovan nämnda frågor ingår tillsammans med en fråga om *planering för bostäder*.

Vidare har faktorn *Kommersiellt utbud* utökats med två frågor om *utbud av livsmedelsaffärer* och *tillgång till post och bank*. Ovanstående förändring innebär att faktorn *Kommersiellt utbud* inte är helt jämförbar mellan åren 2005 och 2006, 2007, 2008, 2009 och våren 2010.

För faktorn *Kommunikationer* har det tillkommit en fråga om *tillgången till förbindelser med expressbuss*.

Från och med hösten 2007 har texten *"din kommun"* tagits bort i frågorna rörande *Arbetsmöjligheter* och *Utbildningsmöjligheter*. Detta måste beaktas vid jämförelser mellan åren.

Helhetsbetyget NRI har emellertid beräknats på samma sätt genom åren och är därmed jämförbart mellan alla undersökningsomgångar.

Del B. Vad tycker medborgarna om kommunens verksamheter? (Nöjd-Medborgar-Index)

Från och med hösten 2010 har följande ändringar gjorts jämfört med den enkät som användes från och med hösten 2007. Dessa ändringar måste beaktas vid jämförelser mellan åren.

Verksamheten Förskolan

Ingen ändring i enkäten har gjorts för denna verksamhet.

Verksamheten Grundskolan

Ingen ändring i enkäten har gjorts för denna verksamhet.

Verksamheten Gymnasieskolan

Ingen ändring i enkäten har gjorts för denna verksamhet.

Verksamheten Äldreomsorgen

Ingen ändring i enkäten har gjorts för denna verksamhet.

Verksamheten Stöd för utsatta personer

Frågan *"Vad tror eller tycker du om det stöd och den hjälp som utsatta individer får i din kommun"* till *"Vad tror eller tycker du om det stöd och den hjälp som utsatta personer får i din kommun"*.

Verksamheten Räddningstjänsten

Frågan *"Vad tror eller tycker du om räddningstjänsten din kommun"* till *"Vad tror eller tycker du om räddningstjänsten (brandkåren) i din kommun"*.

Verksamheten Gång- och cykelvägar

Frågan *"tillgången till gång- och cykelvägar samt cykelvänliga vägar i din kommun"* har flyttats till faktorn *Kommunikationer*.

Frågan *"belysningen av gång- och cykelvägar i din kommun"* har lagts till

Frågan *"gång- och cykelvägar samt cykelvänliga vägar i allmänhet i din kommun"* har tagits bort.

Verksamheten Gator och vägar

Frågan *"belysningen av gator och vägar i din kommun"* har lagts till.

Frågan *"gator och vägar i allmänhet i din kommun"* har tagits bort.

Verksamheten Idrott- och motionsanläggningar

Faktorn har ändrat namn, från *Fritid – Idrott* till *Idrott- och motionsanläggningar*.

Frågorna *"tillgången till idrotts- och motionsanläggningar"*, *"tillgången till friluftsområden och promenadvägar"* samt *"möjligheterna till idrotts- och friluftsliv"* har tagits bort.

Frågorna *"öppettiderna vid kommunens idrotts- och motionsanläggningar"* och *"belysningen i kommunens motionsspår"*.

Verksamheten Kultur

Faktorn har ändrat namn, från *Fritid – Kultur* till *Kultur*.

Frågan *"kulturaktiviteter i allmänhet"* har tagits bort.

Verksamheten Miljöarbete

Faktorernas samtliga frågor har tagits bort och ersatts med frågan *"kommunens insatser för att kommuninvånarna ska kunna leva miljövänligt"*.

Verksamheten Renhållning och sophämtning

Faktorn har bytt namn, från *Renhållning* till *Renhållning och sophämtning*.

Frågan *"renhållning av gator och vägar i din kommun"* har tagits bort.

Frågan om *"tillgängligheten till återvinningscentraler i din kommun (Där du t.ex. kan lämna farligt avfall, grovavfall och elektronikavfall)"*.

Verksamheten Vatten och avlopp

Frågan *"kvaliteten på dricksvattnet i din kommun"* har formulerats om till *"dricksvattnet i din kommun"*.

Indexet Bemötande och tillgänglighet

Den inledande frågan för frågorna har ändrats till *"Hur nöjd är du med"*.

Frågan *"hur blir du bemött när du har kontakt med personal i din kommun"* har omformulerats till *"hur du blir bemött när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun"*.

Frågan *"hur tycker du att servicen är när du har kontakt med personal i din kommun"* har omformulerats till *"den servicen du får när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun"*.

Frågan *"hur lätt är det att komma i kontakt med personal i din kommun"* har omformulerats till *"hur lätt det är att komma i kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun"*.

Frågan *"möjligheter att komma i kontakt med kommunens högre chefer"* har lagts till.

Förändringar mellan tidigare undersökningsomgångar 2005 – våren 2010

Frågeblanketten har för del B ändrats genom åren. För varje verksamhet ställdes 2005 tre övergripande frågor. För undersökningar från och med våren 2006 är det endast den första av dessa tre frågor som ingår för verksamheterna *Förskolan*, *Grundskolan*, *Gymnasieskolan*, *Äldreomsorgen*, *Stöd för utsatta personer* och *Räddningstjänsten*.

För 2005 har dessa verksamheters betygsindex räknats om så att dess betygsindex är helt jämförbara med övriga undersökningsomgångar.

Från och med hösten 2007 till och med våren 2010 tillkom det ett antal frågor under verksamheterna *Gator och vägar, Gång- och cykelvägar, Fritid – Idrott, Fritid – Kultur, Miljöarbete, Vatten och avlopp* samt *Renhållning*. Ovanstående förändringar innebär att nämnda verksamheter för åren 2005, 2006 och våren 2007 inte är helt jämförbara med resultaten för hösten 2007 till och med våren 2010. Helhetsbetyget NMI har emellertid beräknats på samma sätt genom åren och är därmed jämförbart mellan alla undersökningsomgångar.

Del C. Vad tycker medborgarna om inflytandet i kommunen? (Nöjd-Inflytande-Index)

Från och med hösten 2010 har följande ändringar gjorts jämfört med den enkät som användes från och med hösten 2007. Dessa ändringar måste beaktas vid jämförelser mellan åren.

Faktorn *Kontakt*

Faktorn har bytt namn och hette tidigare *Tillgänglighet*.

Frågan *"Hur nöjd är du med invånarnas möjligheter att komma till tals med kommunens ansvariga tjänstemän"* har tagits bort.

Frågan *"Hur nöjd är du med invånarnas möjligheter att komma till tals med kommunens politiker"* har omformulerats till *"Hur nöjd är du med möjligheter att komma i kontakt med kommunens politiker"*.

Faktorn *Information*

Faktorn har bytt namn och hette tidigare *Information, Öppenhet*.

Frågorna *"kommunens information om sina verksamheter"*, *"omfattningen av kommunens information"* och *"möjligheterna att få tag på information från kommunen"* har tagits bort.

Frågorna *"tillgången till information om kommunen och dess verksamheter"* och *"kommunens webbplats"* har lagts till.

Faktorn *Påverkan*

Frågan *"invånarnas möjligheter att påverka kommunala beslut"* har omformulerats till *"invånarnas möjligheter att påverka politiska beslut"*.

Faktorn *Förtroende*

Den inledande frågan för frågorna har ändrats från *"Vilken uppfattning har du om din kommun vad gäller"* till *"Vad tror eller tycker du om"*.

Frågan *"hur kunniga kommunens politiker är"* har tagits bort.

Frågan *"hur väl kommunala beslut genomförs"* har omformulerats till *"hur väl politiska beslut genomförs"*.

Frågan "kommunens högre tjänstemän arbetar för kommunens bästa" har lagts till.

Förändringar mellan tidigare undersökningsomgångar 2005 – våren 2010

Från och med våren 2006 till och med våren 2010 har ändringar gjorts i frågeblankettens del C jämfört med 2005. För faktorn *Tillgänglighet* har en fråga tagits bort och dessutom har frågornas formuleringar ändrats något. Antalet frågor inom faktorn *Information – Öppenhet* har utökats från tre till fem frågor.

Faktorn *Inflytande* ändrade namn till *Påverkan* och innehöll en fråga om påverkan inom de kommunala verksamheterna. Förändringar innebär att nämnda faktorer inte är helt jämförbara mellan år 2005 och övriga undersökningsomgångar. Frågorna för faktorn *Förtroende* är helt jämförbara mellan 2005 och våren 2010. Helhetsbetyget NII går att jämföra mellan samtliga år.

SCB:s analysmodell med NKI

SCB:s analysmodell med Nöjd-Kund-Index (NKI) är uppbyggd dels av ett mått för totalnöjdheten, NKI, dels av ett antal faktorer som speglar olika delar av den undersökta verksamheten. Helhetsbetyget NKI mäts med tre specifika frågor. I denna undersökning finns tre helhetsbetyg, ett för varje modell. I modell A, med frågor om kommunen som en plats att bo och leva på, ingår helhetsbetyget Nöjd-Region-Index (NRI). I modell B, med frågor om kommunens verksamheter, ingår helhetsbetyget Nöjd-Medborgar-Index (NMI) och i modell C, med frågor om medborgarnas inflytande på kommunala beslut och verksamheter, ingår helhetsbetyget Nöjd-Inflytande-Index (NII).

Varje modell ovan består av ett antal faktorer. Varje faktor mäts i regel med flera frågor som alla behandlar delar av det område som avses. De svarande medborgarna sätter sina betyg på de enskilda frågorna på 10-gradiga skalor, där 1 är lägsta betyg och 10 är högsta betyg.

Vilka frågor som ingår i respektive faktor framgår av tabell 1 samt hänvisningarna till frågeblanketten i modellbilden för respektive modell. Frågeblanketten finns sist i rapporten.

Indexberäkningar

Medborgarna besvarar frågorna på 10-gradiga skalor, där 1 är lägsta betyg och 10 är högsta betyg. Betygen räknas om till betygsindex, vilket innebär att resultaten omvandlas till en ny skala som går från 0 till 100. Ju högre indexvärdet är desto nöjdare är medborgarna med faktorn. Den 10-gradiga skalan får vid översättning till betygsindex följande indexvärden (inom parentes): 1 (0), 2 (11,1), 3 (22,2), 4 (33,3), 5 (44,4), 6 (55,6), 7 (66,7), 8 (77,8), 9 (88,9) samt 10 (100). Anledningen till att betyget 5 inte översätts till betygsindex 50 etc. är att den 10-gradiga skalan börjar på 1 och indexskalan startar på 0.

Tolkning av skalan

För att få en större förståelse för hur den 10-gradiga skalan tolkas har SCB genomfört undersökningar där de svarande får ange var på skalan de anser att olika omdömen passar in. Resultaten indikerar att betyg under 5 kan klassas som "inte godkänt". Gränsen för "nöjd" går enligt undersökningarna vid betyget 6 och betyg på 8 eller högre kan tolkas som "mycket nöjd". Motsvarande tolkning av betygsindexen ger att betygsindex under 40 kan klassas som "inte godkänt". Gränsen för "nöjd" går vid 55 och betygsindex på 75 eller högre kan tolkas som "mycket nöjd".

Effektmått – grad av påverkan

För varje faktor beräknar analysmodellen ett effektmått. Effekten utgör ett mått på sambandet mellan NKI och respektive faktor. Bakom effektmåttet ligger inga specifika frågor om hur medborgarna prioriterar olika faktorer. En faktors effektmått anger i vilken utsträckning NKI (i denna undersökning NRI, NMI och NII), förväntas förändras vid en förändring av faktorns betygsindex med fem enheter. Om en faktor till exempel fått effektmåttet 1,0 innebär det att NKI (helhetsbetyget) förväntas öka med en enhet om faktorns betygsindex ökar med fem enheter. Sjunger däremot faktorns betygsindex med fem enheter förväntas NKI på motsvarande sätt minska med en enhet.

Tolkningen av faktorernas effektmått

Hur ska man då tolka att vissa faktorer har låga effektmått? Det ska inte tolkas som att de faktorerna inte är viktiga. Effektmåttet anger enbart vilken förväntad påverkan på helhetsbetyget som en förändring av faktorns betygsindex skulle innebära.

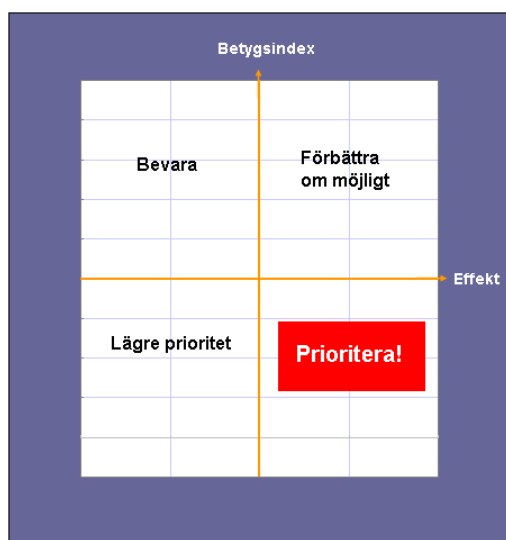
Vad kan ligga bakom att en faktor med lågt betygsindex får ett lågt effektmått? Svaret är att det beror på att medborgarnas betygsättning av den faktorn har ett lågt samband med hur de som grupp satt sina helhetsbetyg. Medborgarnas sammanlagda svarsmönster, vad gäller sambandet mellan deras helhetsbetyg och deras betyg på faktorn, kan vara betydligt starkare för andra faktorer i modellen.

T.ex. i undersökningens frågeblock A, om kommunen som en plats att bo och leva på, ingår faktorn *Arbetsmöjligheter*. Även om faktorn *Arbetsmöjligheter* fått ett lågt betyg av medborgarna i kommunen kan faktorn samtidigt få ett lågt effektmått, alltså ha ett lågt samband med helhetsbetyget Nöjd-Region-Index (NRI). Detta kan t.ex. förklaras av att majoriteten av de svarande inte är personligen drabbade av arbetslöshet och att de kanske just därför fäster större avseende vid andra faktorer när de avger sitt helhetsbetyg NRI. Sambandet (dvs. effektmåttet) mellan medborgarnas betyg på faktorn *Arbetsmöjligheter* och deras helhetsbetyg på kommunen som en plats att bo och leva på (NRI) kan därför bli svagt trots att de gett ett lågt betyg åt *Arbetsmöjligheter*.

Prioriteringsmatris

För att på ett enkelt sätt åskådliggöra resultaten placeras faktorerna in i ett fyrfältsdiagram, en så kallad prioriteringsmatris. De fyra fälten i prioriteringsmatrisen, kvadranterna, skapas av medelindex och medel-effekt för de faktorer som ingår i modellen. Kvadranterna utgör fyra områden med olika prioriteringsgrad i ett förbättringsarbete.

I prioriteringsmatrisen placeras varje faktor in efter sitt betygsindex och sitt effektmått. Ju högre upp i diagrammet en faktor ligger desto nöjdare är medborgarna med faktorn. Ju längre åt höger i diagrammet en faktor ligger, desto större påverkan förväntas en förändring av dess betygsindex ha på NMI.



För att förbättra NKI bör man främst prioritera faktorer som ligger långt ner till höger i matrisen (*Prioritera*), dvs. de med relativt låga betygsindex i kombination med höga effektmått. I en andra prioriteringsgrupp återfinns de faktorer som hamnar uppe till höger i matrisen (*Förbättra om möjligt*). Även dessa faktorer har förhållandevis höga effektmått och bör därför om möjligt förbättras, trots att de redan har relativt höga betygsindex.

Faktorer som hamnat i den nedre vänstra delen av prioriteringsmatrisen (*Lägre prioritet*) kan ges lägre prioritet eftersom en förbättring av deras låga betygsindex förväntas ha en lägre effekt på NKI. I kvadranten högst upp till vänster (*Bevara*) hamnar de faktorer som kan ges lägst prioritet i ett förbättringsarbete. Dock bör man försöka bevara dessa faktorerens höga betygsindex eftersom en sänkning kan leda till att effektmåttet ökar och faktorn då hamnar i den prioriterade kvadranten.

Felmarginaler

Felmarginalerna beaktar den osäkerhet som härrör från att endast ett urval av medborgarna har tillfrågats och att inte alla som ingår i urvalet har besvarat enkäten. Skattningarna plus/minus felmarginalen bildar ett så kallat 95-procentigt konfidensintervall. Om en faktor exempelvis har fått ett betygsindex som är 55 och felmarginalen är $\pm 2,1$ så innebär det att det sanna värdet med 95 procents säkerhet ligger i intervallet 52,9–57,1.

Statistiskt säkerställda skillnader

För att avgöra om skillnaderna i betygsindex mellan åren eller mellan olika kommuner är statistiskt säkerställda har följande förenklade förfarande använts i rapporten: Om intervallen (indexvärdet \pm felmarginalen) för två indexvärden inte överlappar varandra är skillnaden mellan indexvärdena statistiskt säkerställd. Även om intervallen för två betygsindex tangerar varandra, t.ex. ett intervall som är 53–57 och ett som är 57–61 anger vi att skillnaden är statistiskt säkerställd. Felmarginale för betygsindex och effektmått finns angivna i diagram 1A-C.

Bortfall

Bortfallet i en undersökning delas in i två olika typer. Totalbortfallet består av de medborgare som inte har besvarat enkäten överhuvudtaget. Partiellt bortfall innebär att medborgarna har svarat på enkäten men inte besvarat samtliga frågor. Även svarsalternativet "Ingen åsikt" betraktas vid modellberäkningarna som partiellt bortfall.

Det partiella bortfallet ersätts med hjälp av en metod som kallas medelvärdesimputering. För att imputera en individs uteblivna svar på en fråga studeras de redovisningsgrupper där individen ingår. Det uteblivna svaret ersätts med medelvärdet för frågan i kommunen. De svarande som inte har besvarat eller angett "Ingen åsikt" på mer än 25 procent av frågorna utesluts vid beräkningen av faktorernas betygsindex och effektmått. Anledningen till detta är att om dessa medborgare ska ingå i analysen måste deras stora partiella bortfall kompenseras genom imputering i så stor omfattning att det riskerar att snedvrider resultaten.

Totalt inkom 27 677 besvarade enkäter. För modellen Nöjd-Region-Index (NRI) var 25 296 av dessa tillräckligt ifyllda för att kunna ingå i beräkningen av betygsindex och effektmått. För Nöjd-Medborgar-Index (NMI) var motsvarande antal enkäter 15 017 och för Nöjd-Inflytande-Index (NII) var motsvarande antal 16 100.

Det partiella bortfallet, dvs. den andel av de svarande som hoppat över en fråga, är inte stort. Däremot är andelen som markerat alternativet "Ingen åsikt" relativt stor på flera av frågorna (se tabell 1 A–C).

Viktning av svaren

För att korrigera för att andelen svarande skiljer sig åt mellan könen och åldersklasserna har svar från kvinnor och män i de olika åldersklasserna inom varje kommun tilldelats olika vikter. Viktningen innebär att inom varje åldersgrupp för kvinnor respektive män räknas antalet svarande om så att det viktade antalet svarande i gruppen summerar till den gruppens faktiska antal medborgare i kommunen.

Modellens förklaringsgrad

Modellens förklaringsgrad (R^2) är ett mått på hur väl modellen lyckas förklara den variation som finns bland medborgarna vad gäller deras helhetsbedömning av sin kommun (i denna undersökning NRI, NMI och NII). Förklaringsgraden (R^2) kan variera mellan 0 och 1.

För Nöjd-Region-Index (NRI) blev förklaringsgraden för de deltagande kommunerna cirka 0,55 vilket innebär att modellens åtta faktorer förklarar 55 procent av variationen bland de svarande i helhetsbedömningen av kommunen som en plats att bo och leva på.

Förklaringsgraden för Nöjd-Medborgar-Index (NMI) blev för de deltagande kommunerna cirka 0,61 vilket innebär att modellens tretton faktorer

(verksamheter) förklarar 61 procent av variationen bland de svarande i helhetsbedömningen av kommunens verksamheter.

Förklaringsgraden för Nöjd-Inflytande-Index (NII) blev för de deltagande kommunerna cirka 0,76 vilket innebär att modellen med bara fyra faktorer förklarar 76 procent av variationen bland de svarande i helhetsbedömningen av det inflytande som medborgarna har över kommunens verksamheter.

Metoder bakom modellen

Beräkningarna av helhetsbetygen NRI, NMI och NII, betygsindex och effektmått skattas av en strukturekvationsmodell med latent variabler. Skattandet görs med en algoritmisk metod som kallas Partial Least Squares (PLS). Kortfattat söker metoden maximera samvariationen mellan faktorerna och helhetsbetyget. Utifrån det stratifierade urvalet minus totalbortfallet skattas helhetsbetyget och faktorernas betygsindex genom att individernas svar viktas upp till hela populationen. Vikterna beräknas i enlighet med teorin om stratifierat urval med obundet slumpmässigt urval inom strata. Vid analysmodellens beräkning av betygsindex tilldelas varje delfråga en särskild vikt. Vikten tas fram utifrån hur stor betydelse delfrågan har för faktorns betygsindex. Metoden som används för att skatta felmarginallerna för betygsindex och effektmått kallas för Jack-knife-metoden.

Om undersökningen

Undersökningens resultat har bearbetats utifrån SCB:s analysmodell med Nöjd-Kund-Index (NKI). Modellanalyser har genomförts för var och en av undersökningens tre delar (A, B och C).

Modellanalyserna är inte i första hand konstruerade med syfte att ta fram sammanfattande mått på hur stor del av medborgarna som är nöjda eller missnöjda med sin kommun. Modellanalyserna syftar till att ge en helhetsbild som pekar ut vilka områden eller delar som har särskilt stor betydelse för en förbättring av de helhetsbetyg som medborgarna ger sin kommun.

Population

Målpopulationen (målgruppen) är kommunens medborgare i åldrarna 18–84 år.

Urval

Undersökningen har genomförts som en urvalsundersökning. SCB:s register över totalbefolkningen (RTB) är urvalsramen. Som standard drogs ett urval på 500 personer i kommuner med färre än 10 000 invånare i åldrarna 18–84 år. I kommuner med 10 000 eller fler invånare i åldrarna 18–84 år drogs ett urval på 1 000 personer.

Metod

Undersökningen har genomförts som en kombinerad post- och webbenkät med tre skriftliga påminnelser varav de två sista innehöll ny frågeblankett och nytt svarskuvert.

Mätperiod

Datainsamlingen inleddes med utskick från SCB den 14 mars och avslutades den 10 maj.

Svarsandel

Den sammanlagda svarsandelen för de 65 kommunerna i vårens undersökning uppgår till 52 procent av nettourvalet (dvs. urvalet minus övertäckning)

Tabell D. Urval och andel svarande per kommun. Våren 2010

Kommun	Bruttourval	Övertäckning	Nettourval	Svarande Antal	Svarande Andel (%)
Alingsås kommun	1000	9	991	558	56%
Alvesta kommun	1000	9	991	514	52%
Aneby kommun	500	8	492	298	61%
Avesta kommun	1000	6	994	540	54%
Bergs kommun	500	5	495	272	55%
Botkyrka kommun	1000	16	996	422	42%
Borgholms kommun	500	4	484	265	55%
Eda kommun	500	3	497	263	53%
Enköpings kommun	1000	8	992	490	49%
Gislaveds kommun	1000	9	991	527	53%
Gnesta kommun	500	11	489	264	54%
Gällivare kommun	1000	5	995	478	48%
Haninge kommun	1000	8	992	442	45%
Haparanda kommun	1000	11	989	480	49%
Huddinge kommun	1000	15	985	416	42%
Höganäs kommun	1000	7	993	530	53%
Jokkmokks kommun	500	2	498	275	55%
Jönköpings kommun	1000	8	992	531	54%
Kinda kommun	500	5	495	267	54%
Knivsta kommun	500	8	492	283	58%
Laholms kommun	1000	11	989	563	57%
Landskrona kommun	1000	9	991	451	46%
Lerums kommun	1000	13	987	524	53%
Ljusdals kommun	1000	9	991	489	49%
Malung-Sälens kommun	500	3	497	307	62%
Markaryds kommun	500	5	495	258	52%
Nybro kommun	1000	10	990	519	52%
Nyköpings kommun	1000	11	989	501	51%
Nynäshamns kommun	1000	10	990	510	52%
Nässjö kommun	1000	10	990	537	54%
Ockelbo kommun	500	8	492	282	57%
Olofströms kommun	1000	10	990	522	53%
Orsa kommun	500	6	494	242	49%
Osby kommun	1000	14	986	523	53%
Partille kommun	1000	13	987	525	53%
Perstorps kommun	500	5	495	256	52%
Piteå kommun	1000	17	983	498	51%
Robertsfors kommun	500	5	495	268	54%
Salems kommun	1000	12	988	509	52%
Sjöbo kommun	1000	11	989	501	51%
Sollefteå kommun	1000	7	993	521	52%
Storfors kommun	500	1	499	265	53%
Svalövs kommun	500	3	497	249	50%
Säffle kommun	1000	3	997	490	49%
Sävsjö kommun	500	6	494	284	57%
Södertälje kommun	1000	9	991	447	45%
Sölvesborgs kommun	1000	12	988	526	53%
Tanums kommun	500	8	492	270	55%
Tibro kommun	500	4	496	266	54%
Tierps kommun	1000	9	991	551	56%
Tjörns kommun	1000	8	992	475	48%
Trosa kommun	500	2	498	269	54%
Tyresö kommun	1000	10	990	479	48%
Uddevalla kommun	4000	35	3965	1885	48%
Uppvidinge kommun	500	3	497	273	55%
Vadstena kommun	500	7	493	305	62%
Vaxholms stad	500	3	497	284	57%
Vingåkers kommun	500	4	496	275	55%
Värnamo kommun	1000	14	986	505	51%
Åtvidabergs kommun	500	3	497	285	57%
Älvkarleby kommun	500	8	492	289	59%
Ödeshögs kommun	500	4	496	257	52%
Örebro kommun	1000	5	995	513	52%
Östersunds kommun	1000	3	997	553	55%
Överkalix kommun	500	5	495	261	53%
Samtliga kommuner	54 000	525	53 475	27 677	52%

Tabell E. Andel svarande (%) efter kön och kommun. Våren 2011

Kommun	Kön		Total
	Män	Kvinnor	
Alingsås kommun	49	61	56%
Alvesta kommun	49	54	52%
Aneby kommun	53	66	61%
Avesta kommun	54	56	54%
Bergs kommun	59	56	55%
Botkyrka kommun	53	59	42%
Borgholms kommun	41	45	55%
Eda kommun	57	54	53%
Enköpings kommun	48	54	49%
Gislaveds kommun	53	55	53%
Gnesta kommun	52	59	54%
Gällivare kommun	50	49	48%
Haninge kommun	41	50	45%
Haparanda kommun	42	54	49%
Huddinge kommun	40	47	42%
Höganäs kommun	46	59	53%
Jokkmokks kommun	49	64	55%
Jönköpings kommun	52	58	54%
Kinda kommun	45	56	54%
Knivsta kommun	47	60	58%
Laholms kommun	57	59	57%
Landskrona kommun	34	52	46%
Lerums kommun	46	56	53%
Ljusdals kommun	44	53	49%
Malung-Sälens kommun	62	66	62%
Markaryds kommun	59	53	52%
Nybro kommun	48	54	52%
Nyköpings kommun	46	54	51%
Nynäshamns kommun	51	55	52%
Nässjö kommun	44	57	54%
Ockelbo kommun	51	61	57%
Olofströms kommun	49	61	53%
Orsa kommun	50	51	49%
Osby kommun	49	56	53%
Partille kommun	46	59	53%
Perstorps kommun	45	56	52%
Piteå kommun	45	54	51%
Robertsfors kommun	51	60	54%
Salems kommun	41	55	52%
Sjöbo kommun	54	51	51%
Sollefteå kommun	54	54	52%
Storfors kommun	58	60	53%
Svalövs kommun	47	53	50%
Säffle kommun	48	54	49%
Sävsjö kommun	58	56	57%
Södertälje kommun	43	49	45%
Sölvesborgs kommun	47	59	53%
Tanums kommun	52	56	55%
Tibro kommun	57	54	54%
Tierps kommun	58	61	56%
Tjörns kommun	52	50	48%
Trosa kommun	59	54	54%
Tyresö kommun	40	55	48%
Uddevalla kommun	44	52	48%
Uppvidinge kommun	57	58	55%
Vadstena kommun	60	68	62%
Vaxholms stad	55	59	57%
Vingåkers kommun	51	58	55%
Värnamo kommun	46	54	51%
Åtvidabergs kommun	55	63	57%
Älvkarleby kommun	51	62	59%
Ödeshögs kommun	52	56	52%
Örebro kommun	39	57	52%
Östersunds kommun	44	59	55%
Överkalix kommun	57	55	53%
Samtliga kommuner	48	56	52%

Tabell F. Andel svarande (%) efter ålder och kommun. Våren 2011

Kommun	Ålder							Total
	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74	75-84	
Alingsås kommun	36	35	43	60	65	77	75	56%
Alvesta kommun	25	32	42	55	62	69	71	52%
Aneby kommun	59	44	43	59	74	74	76	61%
Avesta kommun	27	40	42	55	66	74	65	54%
Bergs kommun	40	46	44	49	63	63	66	55%
Botkyrka kommun	25	26	40	44	60	64	59	42%
Borgholms kommun	38	42	48	45	52	70	59	55%
Eda kommun	26	31	53	52	68	60	66	53%
Enköpings kommun	27	34	41	51	55	69	66	49%
Gislaveds kommun	29	30	46	56	64	76	64	53%
Gnesta kommun	40	23	48	54	69	70	59	54%
Gällivare kommun	24	31	41	53	58	65	52	48%
Haninge kommun	21	30	42	45	57	68	72	45%
Haparanda kommun	30	31	38	49	55	66	50	49%
Huddinge kommun	24	30	39	40	50	67	68	42%
Höganäs kommun	32	27	49	51	64	69	67	53%
Jokkmokks kommun	35	45	42	55	65	67	60	55%
Jönköpings kommun	31	44	56	53	61	69	65	54%
Kinda kommun	42	43	39	49	69	72	52	54%
Knivsta kommun	45	30	51	62	71	74	67	58%
Laholms kommun	35	40	54	53	67	69	66	57%
Landskrona kommun	20	32	35	44	60	61	67	46%
Lerums kommun	28	37	49	50	60	82	71	53%
Ljusdals kommun	33	41	34	46	62	64	55	49%
Malung-Sälens kommun	33	43	58	57	73	76	70	62%
Markaryds kommun	25	29	46	53	62	69	69	52%
Nybro kommun	34	35	40	59	55	69	69	52%
Nyköpings kommun	23	33	41	49	60	71	71	51%
Nynäshamns kommun	21	35	41	56	56	77	70	52%
Nässjö kommun	30	44	45	56	65	69	62	54%
Ockelbo kommun	32	39	48	52	66	72	65	57%
Olofströms kommun	27	38	45	51	61	68	65	53%
Orsa kommun	35	25	40	57	50	70	49	49%
Osby kommun	31	34	48	48	59	71	70	53%
Partille kommun	30	34	49	56	68	70	66	53%
Perstorps kommun	25	27	44	57	63	79	54	52%
Piteå kommun	28	33	46	51	58	69	61	51%
Robertsfors kommun	38	35	39	54	62	66	70	54%
Salems kommun	22	33	46	51	64	71	73	52%
Sjöbo kommun	23	35	43	51	60	66	68	51%
Sollefteå kommun	32	40	47	56	57	64	56	52%
Storfors kommun	20	27	40	58	58	66	80	53%
Svalövs kommun	36	32	46	51	51	71	72	50%
Säffle kommun	32	32	45	44	52	70	55	49%
Sävsjö kommun	44	40	47	55	68	71	67	57%
Södertälje kommun	31	30	39	40	58	66	72	45%
Sölvesborgs kommun	37	33	42	51	62	75	59	53%
Tanums kommun	31	48	40	48	75	65	63	55%
Tibro kommun	31	38	44	55	66	73	69	54%
Tierps kommun	32	43	39	54	67	78	67	56%
Tjörns kommun	29	31	37	47	56	69	50	48%
Trosa kommun	24	38	41	54	63	80	70	54%
Tyresö kommun	25	32	35	46	60	75	76	48%
Uddevalla kommun	28	31	42	45	59	67	64	48%
Uppvidinge kommun	37	35	44	53	63	78	58	55%
Vadstena kommun	33	35	52	58	70	86	81	62%
Vaxholms stad	24	38	54	55	69	77	68	57%
Vingåkers kommun	32	47	39	54	67	69	63	55%
Värnamo kommun	30	35	47	49	66	63	62	51%
Ätvidabergs kommun	40	38	35	58	69	78	69	57%
Älvkarleby kommun	38	29	54	60	64	75	77	59%
Ödeshögs kommun	29	36	43	45	55	71	77	52%
Örebro kommun	32	40	46	48	62	73	65	52%
Östersunds kommun	32	35	49	62	66	76	71	55%
Överkalix kommun	27	43	35	53	64	59	61	53%
Samtliga kommuner	29	34	44	51	61	70	64	52%

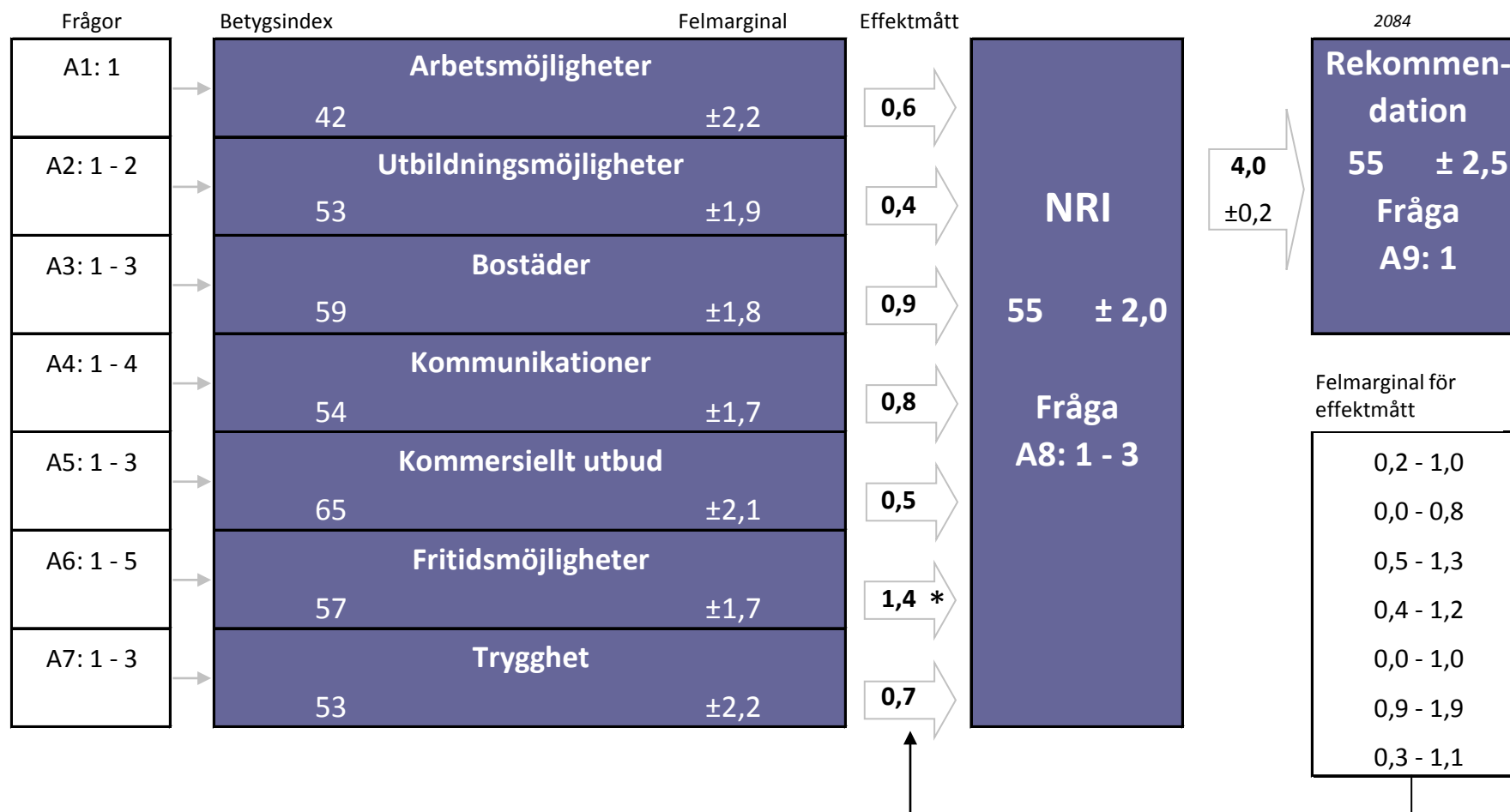
**A. Medborgarna om kommunen som en plats att bo
och leva på**

(Nöjd-Region-Index)

TABELLER OCH DIAGRAM

Diagram 1A: Modellbild

Nöjd-Region-Index (NRI)	
Medborgarna om att bo och leva i kommunen	
Del A	
Avesta kommun	
Våren 2011	
Antal svarande	540
Andel svarande (%)	54
Medelindex	55
Medeleffekt	0,8



Tolkning av effektmått:

* Effektmåttet 1,4 innebär att om betygsindexet för faktorn Fritidsmöjligheter ökar med 5 enheter från 57 till 62 förväntas helhetsbetyget (NRI) öka med 1,4 enheter från 55 till 56,4.

Nöjd-Region-Index (NRI)

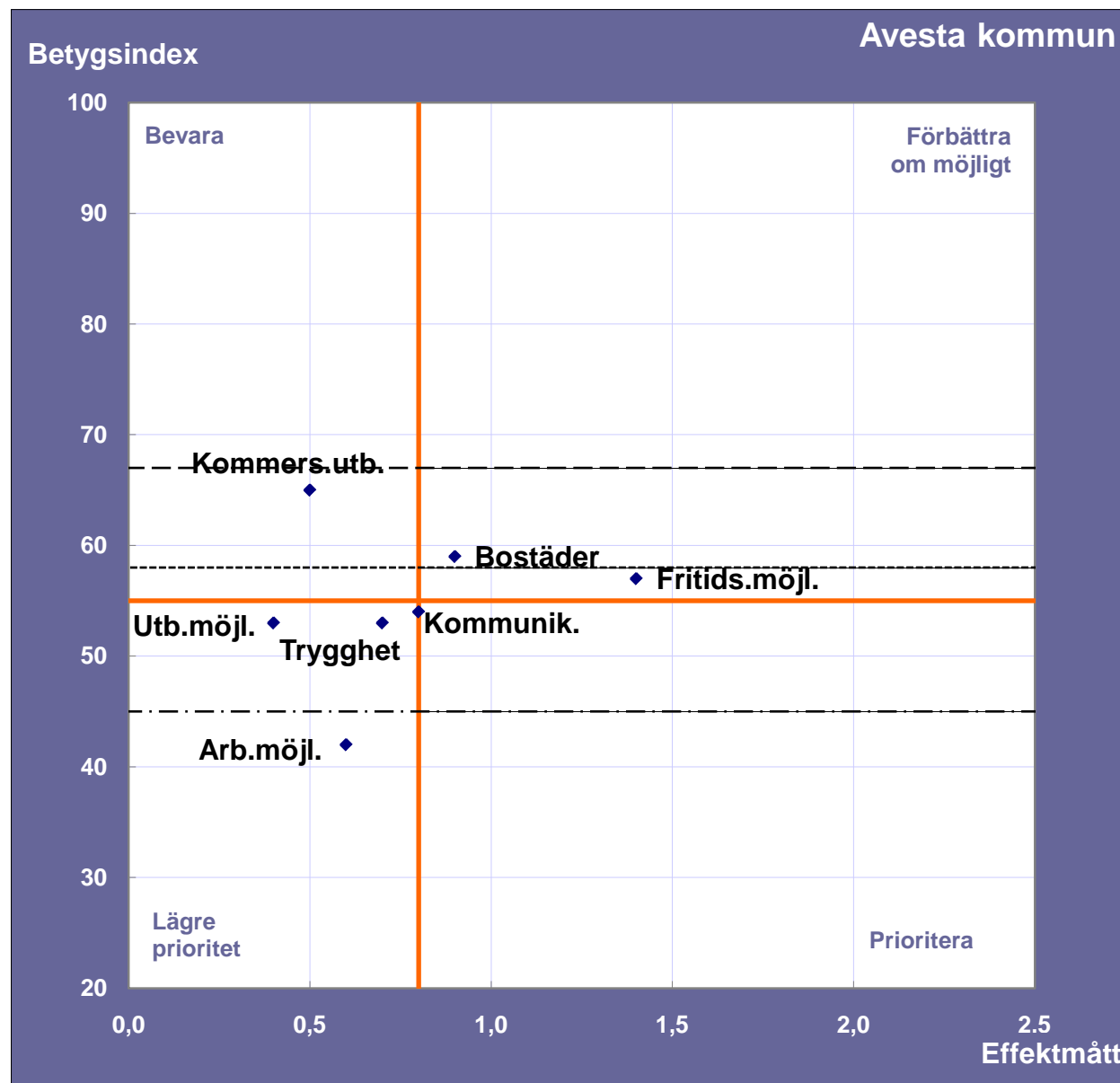
Medborgarna om att bo och leva i kommunen

Del A

Avesta kommun
Våren 2011

NRI	55
Rekommendation	55
Antal svarande	540
Andel svarande (%)	54
Medelindex	55
Medeleffekt	0,8

Faktor	Betygsindex	Effekt-mått
Arbetsmöjligheter	42	0,6
Utbildningsmöjligheter	53	0,4
Bostäder	59	0,9
Kommunikationer	54	0,8
Kommersiellt utbud	65	0,5
Fritidsmöjligheter	57	1,4
Trygghet	53	0,7



— = kommunens medelindex och medeleffekt

..... = medelindex för samtliga kommuner hösten 2010 och våren 2011

- - - = lägsta kommunmedelindex hösten 2010 och våren 2011

— = högsta kommunmedelindex hösten 2010 och våren 2011

I denna tabell redovisas betygsindex för NRI och samtliga faktorer samt medelbetyg och svarsfördelning för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har angett "Ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

Nöjd-Region-Index (NRI)	
Medborgarna om att bo och leva i kommunen	
Del A	
Avesta kommun	
Våren 2011	
Antal svarande	540
Andel svarande (%)	54
Medelindex	55

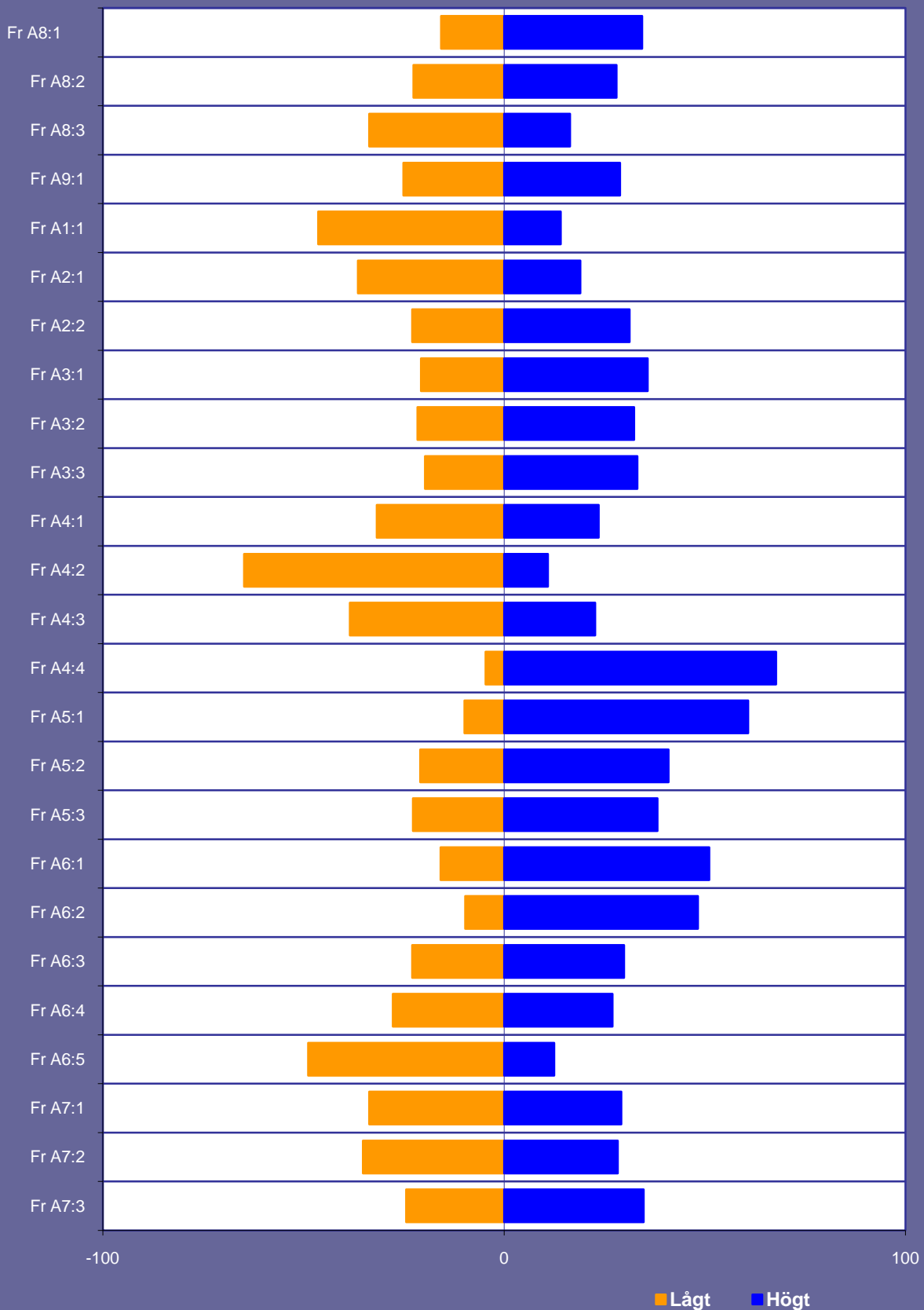
AVESTA KOMMUN						
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex		Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010 och våren 2011		
		Våren 2011	Hösten 2009	Betygs-index	Lägsta betygs-index	Högsta betygs-index
A8: 1 - 3	NRI, HELHETEN	55	57	61	41	74
A9: 1	REKOMMENDATION	55	55	65	36	83
A1: 1	ARBETSMÖJLIGHETER	42	.	47	25	70
A2: 1 - 2	UTBILDNINGSMÖJLIGHETER	53	.	59	36	86
A3: 1 - 3	BOSTÄDER	59	.	59	29	70
A4: 1 - 4	KOMMUNIKATIONER	54	.	58	35	74
A5: 1 - 3	KOMMERSIELLT UTBUD	65	.	60	34	74
A6: 1 - 5	FRITIDSMÖJLIGHETER	57	.	59	44	72
A7: 1 - 3	TRYGGHET	53	.	60	37	85
	MEDELINDEX	55		57		

AVESTA KOMMUN												
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex		Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010 och våren 2011			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Våren 2011	Hösten 2009	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	NRI, HELHETEN	55	57	61	41	74						
Fr A8:1	Hur nöjd är du med din kommun i dess helhet som en plats att bo och leva på?	6,5	6,5	6,9	5,1	8,1	16	50	34	100	0	1
Fr A8:2	Hur väl uppfyller din kommun dina förväntningar på en plats att bo och leva på?	6,0	6,2	6,5	4,8	7,7	23	49	28	100	0	1
Fr A8:3	Föreställ dig en kommun som en plats som är perfekt att bo och leva på. Hur nära ett sådant ideal tycker du att din kommun kommer?	5,2	5,7	5,9	4,0	7,1	34	50	16	100	0	3
	REKOMMENDATION	55	55	65	36	83						
Fr A9:1	Kan du rekommendera vänner och bekanta att flytta till din kommun?	6,0	6,1	6,8	4,3	8,4	25	46	29	100	0	3
	ARBETSMÖJLIGHETER	42	.	47	25	70						
Fr A1:1	<i>Hur ser du på...</i> ...möjligheterna att få arbete inom rimligt avstånd?	4,8	4,6	5,2	3,3	7,3	46	40	14	100	19	3
	UTBILDNINGSMÖJLIGHETER	53	.	59	36	86						
Fr A2:1	<i>Hur ser du på ...</i> ...tillgången till universitets- eller högskoleutbildning inom rimligt avstånd?	5,3	5,2	6,1	3,5	9,1	36	45	19	100	18	4
Fr A2:2	...tillgången till övriga utbildningar inom rimligt avstånd? (Folkhögskola, Kvalificerad Yrkesutbildning, Komvux etc.)	6,2	.	6,5	4,5	8,3	23	46	31	100	21	6
	BOSTÄDER	59	.	59	29	70						
Fr A3:1	<i>Hur ser du på ...</i> ...möjligheterna till att hitta bra boende?	6,4	.	6,1	2,4	7,3	21	44	36	100	7	3
Fr A3:2	...utbudet av olika typer av boendeformer (hyresrätt, bostadsrätt, småhus etc.)?	6,3	.	5,8	2,5	7,1	22	46	32	100	9	5
Fr A3:3	...hur trivsamt bebyggelsen är?	6,4	5,4	6,8	4,8	7,8	20	47	33	100	5	5

AVESTA KOMMUN												
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex		Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010 och våren 2011			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Våren 2011	Hösten 2009	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	KOMMUNIKATIONER	54	.	58	35	74						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A4:1	...tillgången till gång- och cykelvägar?	5,6	5,5	6,0	2,9	7,6	32	45	24	100	6	1
Fr A4:2	...möjligheterna till att använda kollektivtrafiken för resor? (Med kollektivtrafik menas lokal och regional trafik med buss, spårvagn, tunnelbana, tåg och/eller båt/färja.)	3,9	.	5,3	2,8	8,6	65	24	11	100	9	1
Fr A4:3	...tillgången till förbindelser för längre resor? (Resor med tåg, buss, båt och/eller flyg.)	5,4	.	5,6	3,0	7,9	38	39	23	100	7	2
Fr A4:4	...möjligheterna till att enkelt kunna transportera sig med bil?	8,0	.	8,0	5,7	8,7	5	28	68	100	5	3
	KOMMERSIELLT UTBUD	65	.	60	34	74						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A5:1	...utbudet av livsmedelsaffärer inom rimligt avstånd?	7,7	7,3	7,1	3,5	8,1	10	29	61	100	2	1
Fr A5:2	...utbudet av andra affärer och service inom rimligt avstånd?	6,5	6,4	6,1	3,6	7,8	21	38	41	100	2	2
Fr A5:3	...utbudet av kaféer/barer/restauranger inom rimligt avstånd?	6,4	6,6	6,1	3,9	7,7	23	39	38	100	3	1
	FRITIDSMÖJLIGHETER	57	.	59	44	72						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A6:1	...tillgången till parker, grönområden och natur?	7,1	5,7	7,8	6,0	9,0	16	33	51	100	4	1
Fr A6:2	...möjligheterna till att kunna utöva fritidsintressen t.ex. sport, kultur, friluftsliv, föreningsliv?	7,2	7,2	7,2	5,9	8,1	10	42	48	100	9	2
Fr A6:3	...tillgången till idrottsevenemang?	6,1	6,7	6,1	4,4	7,8	23	47	30	100	21	2
Fr A6:4	...tillgången till kulturevenemang?	5,9	6,3	5,6	3,9	7,6	28	45	27	100	20	2
Fr A6:5	...nöjesutbudet?	4,7	5,1	4,4	2,8	6,8	49	39	13	100	16	2
	TRYGGHET	53	.	60	37	85						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A7:1	...hur tryggt och säkert du kan vistas utomhus på kvällar och nätter?	5,6	4,6	6,5	3,9	8,9	34	37	29	100	6	0
Fr A7:2	...hur trygg och säker du kan känna dig mot hot, rån och misshandel?	5,5	.	6,4	3,9	8,7	35	37	28	100	5	1
Fr A7:3	...hur trygg och säker du kan känna dig mot inbrott i hemmet?	6,1	4,5	6,3	4,6	8,2	24	41	35	100	3	1

Diagram 3 Andel som givit högt respektive lågt betyg

Avesta kommun



I denna tabell redovisas betygsindex för NRI och samtliga faktorer samt medelbetyg och svarsfördelning för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har angett "Ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

Nöjd-Region-Index (NRI)	
Medborgarna om att bo och leva i kommunen	
Del A	
Avesta kommun	
Våren 2011	
Kvinnor	
Antal svarande	276
Andel svarande (%)	56
Medelindex	54

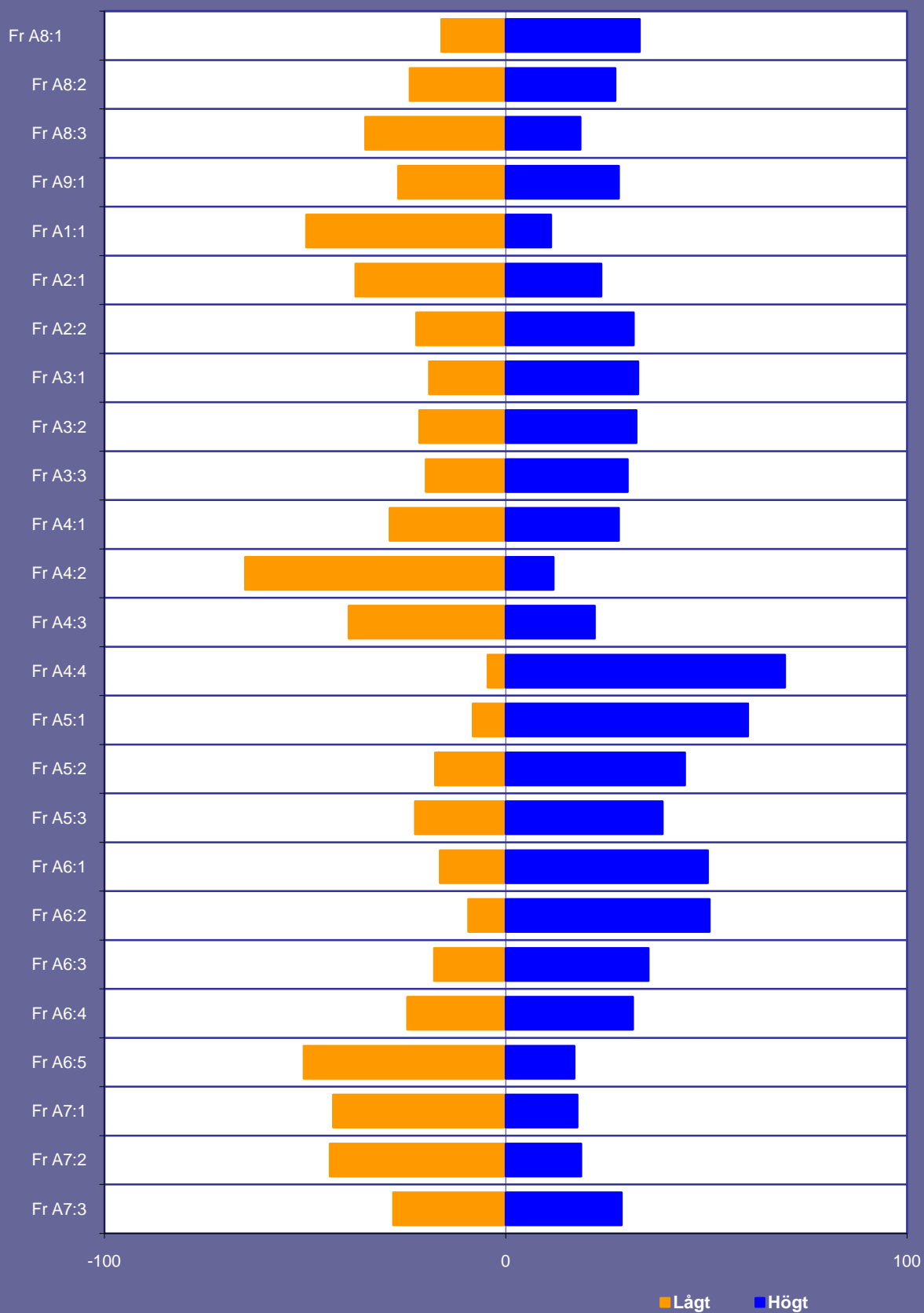
AVESTA KOMMUN - Kvinnor						
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex för Kvinnor		Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010 och våren 2011 för Kvinnor		
		Våren 2011	Hösten 2009	Betygs-index	Lägsta betygs-index	Högsta betygs-index
A8: 1 - 3	NRI, HELHETEN	54		62	40	75
A9: 1	REKOMMENDATION	53		65	37	85
A1: 1	ARBETSMÖJLIGHETER	40		46	25	71
A2: 1 - 2	UTBILDNINGSMÖJLIGHETER	55		59	36	86
A3: 1 - 3	BOSTÄDER	59		59	29	71
A4: 1 - 4	KOMMUNIKATIONER	53		59	35	76
A5: 1 - 3	KOMMERSIELLT UTBUD	66		61	33	75
A6: 1 - 5	FRITIDSMÖJLIGHETER	59		60	42	73
A7: 1 - 3	TRYGGHET	47		57	35	85
	MEDELINDEX	54		57		

AVESTA KOMMUN - Kvinnor												
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex för Kvinnor		Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010 och våren 2011 för Kvinnor			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Våren 2011		Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	NRI, HELHETEN	54		62	40	75						
Fr A8:1	Hur nöjd är du med din kommun i dess helhet som en plats att bo och leva på?	6,5		7,0	5,1	8,2	16	51	33	100	0	1
Fr A8:2	Hur väl uppfyller din kommun dina förväntningar på en plats att bo och leva på?	6,0		6,6	4,6	7,8	24	49	27	100	0	1
Fr A8:3	Föreställ dig en kommun som en plats som är perfekt att bo och leva på. Hur nära ett sådant ideal tycker du att din kommun kommer?	5,2		6,0	4,0	7,3	35	46	19	100	0	3
	REKOMMENDATION	53		65	37	85						
Fr A9:1	Kan du rekommendera vänner och bekanta att flytta till din kommun?	5,9		6,9	4,4	8,6	27	45	28	100	0	5
	ARBETSMÖJLIGHETER	40		46	25	71						
Fr A1:1	<i>Hur ser du på...</i> ...möjligheterna att få arbete inom rimligt avstånd?	4,7		5,2	3,2	7,3	50	39	11	100	18	3
	UTBILDNINGSMÖJLIGHETER	55		59	36	86						
Fr A2:1	<i>Hur ser du på ...</i> ...tillgången till universitets- eller högskoleutbildning inom rimligt avstånd?	5,5		6,1	3,3	9,2	37	39	24	100	17	4
Fr A2:2	...tillgången till övriga utbildningar inom rimligt avstånd? (Folkhögskola, Kvalificerad Yrkesutbildning, Komvux etc.)	6,3		6,6	4,5	8,4	22	46	32	100	20	6
	BOSTÄDER	59		59	29	71						
Fr A3:1	<i>Hur ser du på ...</i> ...möjligheterna till att hitta bra boende?	6,3		6,1	2,4	7,3	19	48	33	100	7	3
Fr A3:2	...utbudet av olika typer av boendeformer (hyresrätt, bostadsrätt, småhus etc.)?	6,3		5,8	2,5	7,1	22	46	33	100	10	5
Fr A3:3	...hur trivsamt bebyggelsen är?	6,2		6,9	5,0	7,8	20	50	30	100	6	6

AVESTA KOMMUN - Kvinnor												
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex för Kvinnor		Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010 och våren 2011 för Kvinnor			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Våren 2011		Betygsindex	Lägst betygsindex	Högst betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	KOMMUNIKATIONER	53		59	35	76						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A4:1	...tillgången till gång- och cykelvägar?	5,8		6,0	2,7	7,7	29	43	28	100	6	1
Fr A4:2	...möjligheterna till att använda kollektivtrafiken för resor? (Med kollektivtrafik menas lokal och regional trafik med buss, spårvagn, tunnelbana, tåg och/eller båt/färja.)	3,9		5,4	2,8	8,7	65	23	12	100	8	2
Fr A4:3	...tillgången till förbindelser för längre resor? (Resor med tåg, buss, båt och/eller flyg.)	5,3		5,6	3,0	7,9	39	39	22	100	8	4
Fr A4:4	...möjligheterna till att enkelt kunna transportera sig med bil?	8,1		8,1	5,7	8,8	5	26	70	100	5	4
	KOMMERSIELLT UTBUD	66		61	33	75						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A5:1	...utbudet av livsmedelsaffärer inom rimligt avstånd?	7,7		7,1	3,5	8,1	8	31	60	100	2	1
Fr A5:2	...utbudet av andra affärer och service inom rimligt avstånd?	6,7		6,1	3,3	7,9	18	38	45	100	3	1
Fr A5:3	...utbudet av kaféer/barer/restauranger inom rimligt avstånd?	6,4		6,2	3,7	7,9	23	38	39	100	3	1
	FRITIDSMÖJLIGHETER	59		60	42	73						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A6:1	...tillgången till parker, grönområden och natur?	7,0		7,9	5,9	9,1	16	33	50	100	2	1
Fr A6:2	...möjligheterna till att kunna utöva fritidsintressen t.ex. sport, kultur, friluftsliv, föreningsliv?	7,2		7,2	5,7	8,1	9	40	51	100	9	2
Fr A6:3	...tillgången till idrottsevenemang?	6,3		6,2	4,0	7,8	18	47	36	100	25	2
Fr A6:4	...tillgången till kulturevenemang?	6,1		5,8	3,8	7,7	25	44	32	100	18	2
Fr A6:5	...nöjesutbudet?	4,7		4,5	2,7	6,9	50	33	17	100	16	1
	TRYGGHET	47		57	35	85						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A7:1	...hur tryggt och säkert du kan vistas utomhus på kvällar och nätter?	5,0		6,1	3,7	8,8	43	39	18	100	6	1
Fr A7:2	...hur trygg och säker du kan känna dig mot hot, rån och misshandel?	4,9		6,0	3,7	8,6	44	37	19	100	6	1
Fr A7:3	...hur trygg och säker du kan känna dig mot inbrott i hemmet?	5,8		6,2	4,6	8,3	28	43	29	100	5	1

Diagram 3 Andel som givit högt respektive lågt betyg

Avesta kommun



I denna tabell redovisas betygsindex för NRI och samtliga faktorer samt medelbetyg och svarsfördelning för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har angett "Ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

Nöjd-Region-Index (NRI)	
Medborgarna om att bo och leva i kommunen	
Del A	
Avesta kommun	
Våren 2011	
Män	
Antal svarande	264
Andel svarande (%)	52
Medelindex	55

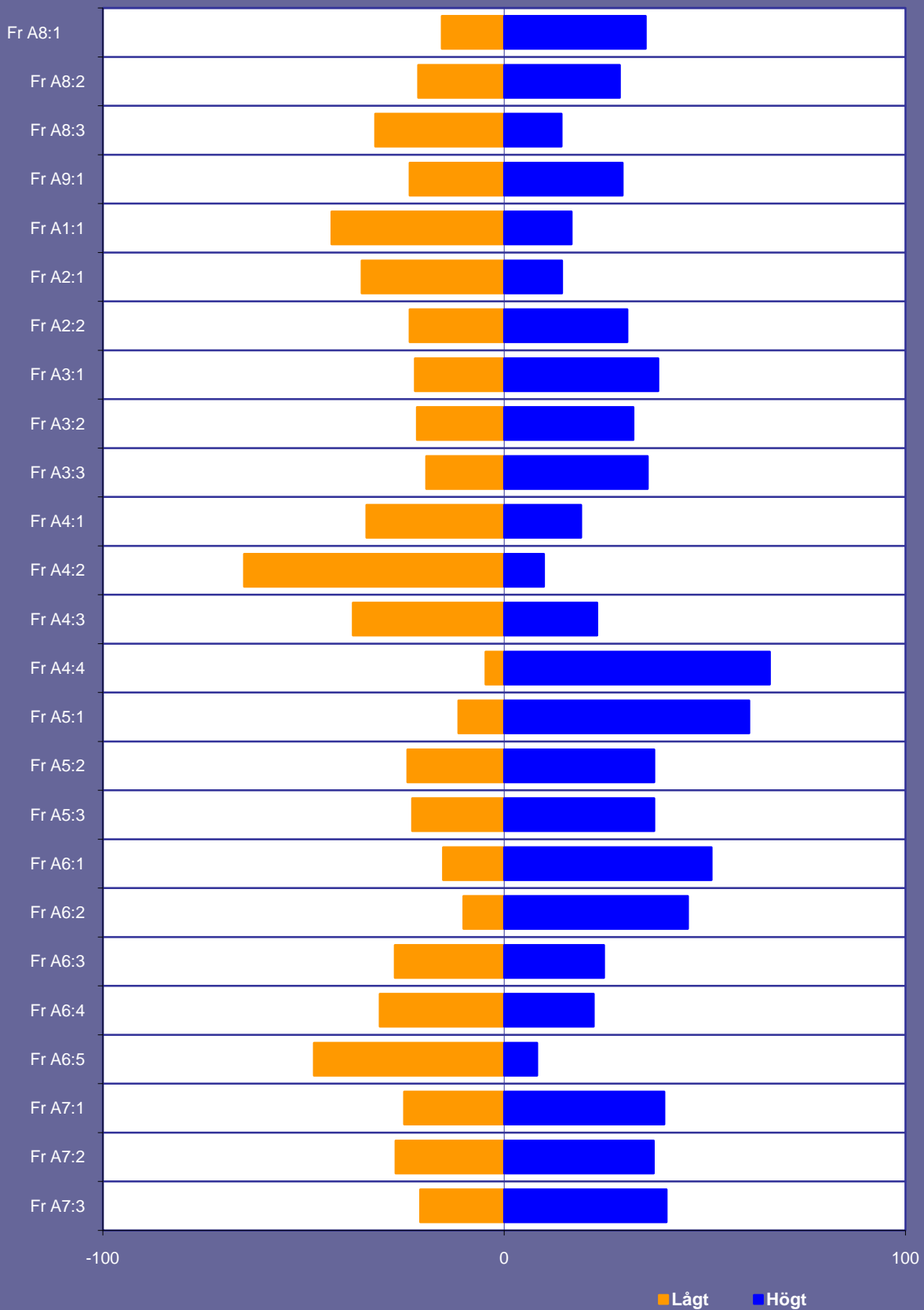
AVESTA KOMMUN - Män						
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex för Män		Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010 och våren 2011 för Män		
		Hösten 2010		Betygs-index	Lägsta betygs-index	Högsta betygs-index
A8: 1 - 3	NRI, HELHETEN	55		59	41	73
A9: 1	REKOMMENDATION	56		64	36	82
A1: 1	ARBETSMÖJLIGHETER	44		48	26	71
A2: 1 - 2	UTBILDNINGSMÖJLIGHETER	52		58	36	85
A3: 1 - 3	BOSTÄDER	60		58	28	70
A4: 1 - 4	KOMMUNIKATIONER	55		58	36	74
A5: 1 - 3	KOMMERSIELLT UTBUD	64		59	35	75
A6: 1 - 5	FRITIDSMÖJLIGHETER	56		57	43	71
A7: 1 - 3	TRYGGHET	59		63	39	85
	MEDELINDEX	55		57		

AVESTA KOMMUN - Män												
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex för Män		Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010 och våren 2011 för Män			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Våren 2011		Betygsindex	Lägst betygsindex	Högst betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	NRI, HELHETEN	55		59	41	73						
Fr A8:1	Hur nöjd är du med din kommun i dess helhet som en plats att bo och leva på?	6,6		6,8	5,1	8,0	16	49	35	100	0	1
Fr A8:2	Hur väl uppfyller din kommun dina förväntningar på en plats att bo och leva på?	6,1		6,4	4,9	7,6	21	50	29	100	0	1
Fr A8:3	Föreställ dig en kommun som en plats som är perfekt att bo och leva på. Hur nära ett sådant ideal anser du att din kommun kommer?	5,3		5,7	4,0	7,0	32	54	14	100	0	3
	REKOMMENDATION	56		64	36	82						
Fr A9:1	Kan du rekommendera vänner och bekanta att flytta till din kommun?	6,1		6,8	4,2	8,4	24	47	30	100	0	2
	ARBETSMÖJLIGHETER	44		48	26	71						
Fr A1:1	<i>Hur ser du på...</i> ...möjligheterna att få arbete inom rimligt avstånd?	4,9		5,3	3,3	7,4	43	40	17	100	20	3
	UTBILDNINGSMÖJLIGHETER	52		58	36	85						
Fr A2:1	<i>Hur ser du på ...</i> ...tillgången till universitets- eller högskoleutbildning inom rimligt avstånd?	5,2		6,0	3,5	9,0	36	50	14	100	18	3
Fr A2:2	...tillgången till övriga utbildningar inom rimligt avstånd? (Folkhögskola, Kvalificerad Yrkesutbildning, Komvux etc.)	6,1		6,4	4,5	8,2	24	46	31	100	21	6
	BOSTÄDER	60		58	28	70						
Fr A3:1	<i>Hur ser du på ...</i> ...möjligheterna till att hitta bra boende?	6,4		6,1	2,5	7,3	22	39	38	100	7	4
Fr A3:2	...utbudet av olika typer av boendeformer (hyresrätt, bostadsrätt, småhus etc.)?	6,2		5,8	2,5	7,2	22	46	32	100	8	4
Fr A3:3	...hur trivsam bebyggelsen är?	6,5		6,8	4,7	7,9	19	45	36	100	5	5

AVESTA KOMMUN - Män												
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex för Män		Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010 och våren 2011 för Män			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Våren 2011		Betygsindex	Lägst betygsindex	Högst betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	KOMMUNIKATIONER	55		58	36	74						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A4:1	...tillgången till gång- och cykelvägar?	5,4		5,9	3,0	7,7	34	46	19	100	6	0
Fr A4:2	...möjligheterna till att använda kollektivtrafiken för resor? (Med kollektivtrafik menas lokal och regional trafik med buss, spårvagn, tunnelbana, tåg och/eller båt/färja.)	3,9		5,3	2,8	8,5	65	25	10	100	10	1
Fr A4:3	...tillgången till förbindelser för längre resor? (Resor med tåg, buss, båt och/eller flyg.)	5,4		5,5	3,0	8,2	38	39	23	100	7	1
Fr A4:4	...möjligheterna till att enkelt kunna transportera sig med bil?	8,0		8,0	5,7	8,7	5	29	66	100	5	2
	KOMMERSIELLT UTBUD	64		59	35	75						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A5:1	...utbudet av livsmedelsaffärer inom rimligt avstånd?	7,6		7,0	3,4	8,1	11	27	61	100	2	0
Fr A5:2	...utbudet av andra affärer och service inom rimligt avstånd?	6,3		6,0	3,8	7,8	24	39	37	100	2	2
Fr A5:3	...utbudet av kaféer/barer/restauranger inom rimligt avstånd?	6,4		6,0	4,1	7,6	23	40	37	100	4	1
	FRITIDSMÖJLIGHETER	56		57	43	71						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A6:1	...tillgången till parker, grönområden och natur?	7,2		7,7	6,1	9,0	15	33	52	100	6	1
Fr A6:2	...möjligheterna till att kunna utöva fritidsintressen t.ex. sport, kultur, friluftsliv, föreningsliv?	7,1		7,1	5,5	8,0	10	44	46	100	8	1
Fr A6:3	...tillgången till idrottsevenemang?	6,0		5,9	4,5	7,8	27	48	25	100	18	1
Fr A6:4	...tillgången till kulturevenemang?	5,7		5,5	3,9	7,5	31	47	22	100	22	2
Fr A6:5	...nöjesutbudet?	4,6		4,4	2,6	6,8	47	44	8	100	15	2
	TRYGGHET	59		63	39	85						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A7:1	...hur tryggt och säkert du kan vistas utomhus på kvällar och nätter?	6,2		6,8	4,2	9,0	25	35	40	100	5	0
Fr A7:2	...hur trygg och säker du kan känna dig mot hot, rån och misshandel?	6,1		6,7	4,2	8,8	27	36	37	100	5	1
Fr A7:3	...hur trygg och säker du kan känna dig mot inbrott i hemmet?	6,4		6,4	4,6	8,2	21	39	41	100	2	1

Diagram 3 Andel som givit högt respektive lågt betyg

Avesta kommun



Avesta kommun. Våren 2011

TABELL 2A.3 Faktorernas betygsindex och NRI efter ortstyp

	Var bor du?				Samtliga
	Kommunens centralort	Annan tätort	Utanför tätort	Uppgift saknas	
NRI	57	55	51		55
Rekommendation	55	57	52		55
Arbetsmöjligheter	42	41	42		42
Utbildningsmöjligheter	54	54	52		53
Bostäder	60	58	61		59
Kommunikationer	57	53	50		54
Kommersiellt utbud	73	63	56		65
Fritidsmöjligheter	58	56	57		57
Trygghet	53	52	55		53
ANTAL SVARANDE	227	160	149		540

TABELL 2A.4 Faktorernas betygsindex och NRI efter boendetid i kommunen

	Hur länge har du bott i kommunen?					Samtliga
	0-2 år	3-5 år	6-10 år	11 år eller längre	Uppgift saknas	
NRI	48	48	61	55		55
Rekommendation	39	42	62	56		55
Arbetsmöjligheter	45	39	46	42		42
Utbildningsmöjligheter	45	51	61	53		53
Bostäder	59	65	65	59		59
Kommunikationer	52	48	60	54		54
Kommersiellt utbud	55	67	70	65		65
Fritidsmöjligheter	48	54	62	58		57
Trygghet	53	58	56	53		53
ANTAL SVARANDE	20	31	29	456		540

TABELL 2A.5 Faktorernas betygsindex och NRI efter erfarenhet av kollektivtrafik

	Hur ofta åker du med kollektivtrafiken?						Samtliga
	Minst 4 ggr/vecka	1-3 ggr/vecka	Några gånger/månad	Mer sällan än 1 gång/månad	Aldrig	Uppgift saknas	
NRI	45	57	47	57	55	48	55
Rekommendation	42	52	44	59	54	48	55
Arbetsmöjligheter	34	51	39	45	41	31	42
Utbildningsmöjligheter	47	57	48	56	51	55	53
Bostäder	62	68	57	60	59	53	59
Kommunikationer	58	64	53	56	51	51	54
Kommersiellt utbud	46	55	59	69	65	57	65
Fritidsmöjligheter	47	63	52	60	57	45	57
Trygghet	56	56	47	57	51	58	53
ANTAL SVARANDE	11	15	33	186	278	17	540

Avesta kommun

TABELL 2A.1 Faktorernas betygsindex och NRI efter kön

	Kön				Samtliga	
	Man		Kvinna			
	Betygsindex	Fel-marg.	Betygsindex	Fel-marg.	Betygsindex	Fel-marg.
NRI	55	±2,6	54	±3,0	55	±2,0
Rekommendation	56	±3,4	53	±3,8	55	±2,5
Arbetsmöjligheter	44	±3,0	40	±3,1	42	±2,2
Utbildningsmöjligheter	52	±2,4	55	±2,9	53	±1,9
Bostäder	60	±2,5	59	±2,7	59	±1,8
Kommunikationer	55	±2,2	53	±2,7	54	±1,7
Kommersiellt utbud	64	±3,0	66	±2,9	65	±2,1
Fritidsmöjligheter	56	±2,3	59	±2,6	57	±1,7
Trygghet	59	±3,2	47	±3,0	53	±2,2
ANTAL SVARANDE	264		276		540	

TABELL 2A.2 Faktorernas betygsindex och NRI efter ålder

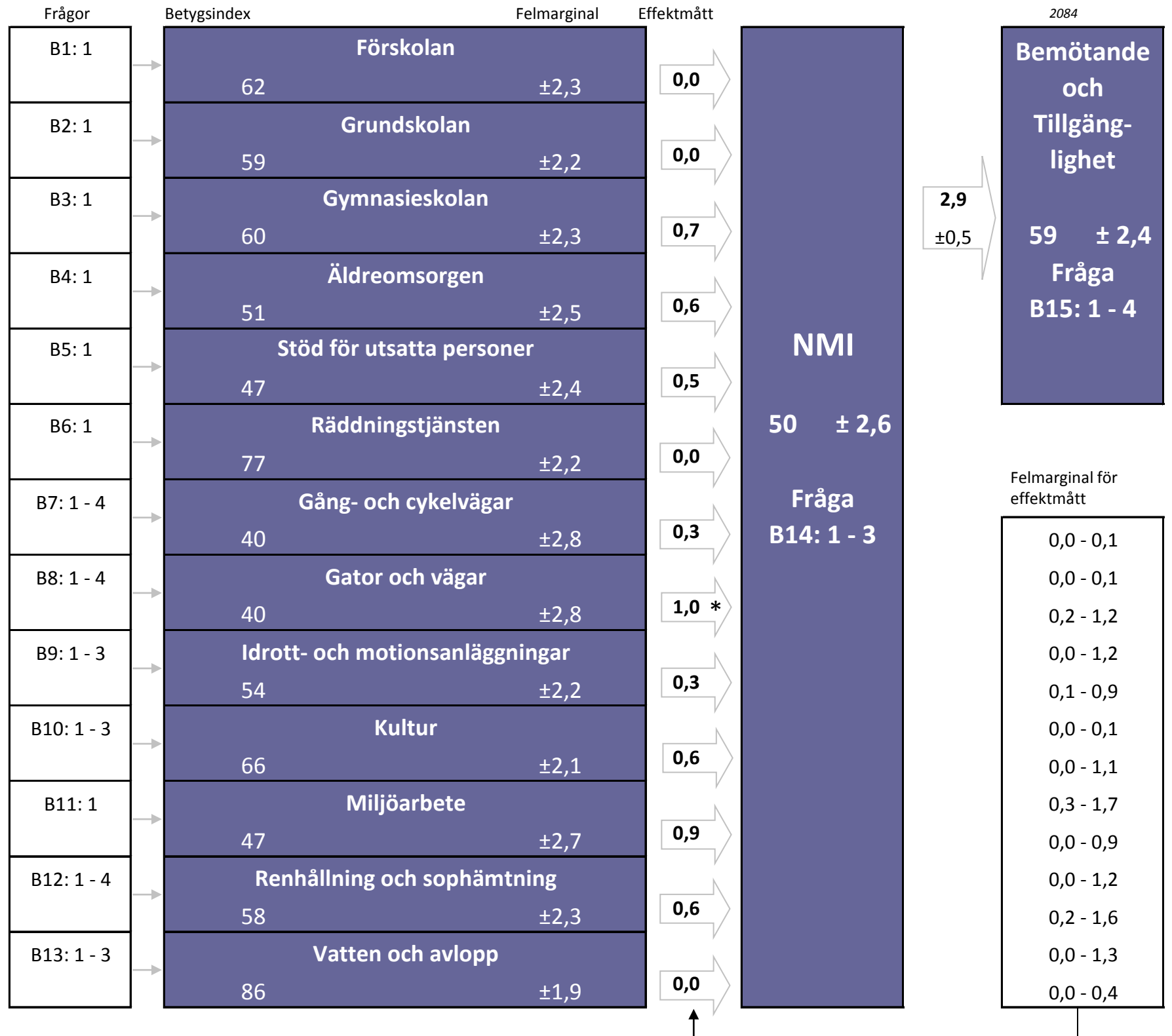
	Ålder														Samtliga	
	18-24 år		25-34 år		35-44 år		45-54 år		55-64 år		65-74 år		75 år eller äldre			
	Betygsindex	Fel-marg.	Betygsindex	Fel-marg.	Betygsindex	Fel-marg.	Betygsindex	Fel-marg.	Betygsindex	Fel-marg.	Betygsindex	Fel-marg.	Betygsindex	Fel-marg.	Betygsindex	Fel-marg.
NRI	49	±9,4	53	±6,4	54	±5,8	51	±5,5	57	±4,6	58	±4,9	60	±7,6	55	±2,0
Rekommendation	42	±11,3	48	±8,4	53	±7,4	50	±6,3	59	±5,9	62	±5,8	65	±9,5	55	±2,5
Arbetsmöjligheter	44	±11,0	48	±6,9	47	±7,0	39	±5,7	42	±5,7	37	±4,6	37	±5,1	42	±2,2
Utbildningsmöjligheter	46	±8,9	55	±6,0	52	±6,5	52	±5,0	54	±4,8	52	±4,1	60	±5,4	53	±1,9
Bostäder	60	±7,3	60	±5,6	60	±5,5	57	±5,3	59	±5,1	58	±4,9	64	±5,9	59	±1,8
Kommunikationer	58	±7,8	54	±6,0	52	±5,3	50	±4,5	54	±4,6	53	±3,9	58	±6,4	54	±1,7
Kommersiellt utbud	58	±8,7	64	±7,1	62	±6,0	62	±5,3	67	±5,3	69	±5,4	71	±7,7	65	±2,1
Fritidsmöjligheter	55	±8,7	51	±5,9	54	±5,0	58	±4,6	60	±4,3	60	±4,2	61	±6,2	57	±1,7
Trygghet	52	±10,4	56	±6,9	59	±7,0	55	±5,4	53	±5,4	51	±5,2	43	±7,8	53	±2,2
ANTAL SVARANDE	29		48		62		96		111		132		62		540	

**B. Medborgarna om kommunens verksamheter
(Nöjd-Medborgar-Index)**

TABELLER OCH DIAGRAM

Diagram 1B: Modellbild

Nöjd-Medborgar-Index (NMI)	
Medborgarna om kommunens verksamheter	
Del B	
Avesta kommun	
Våren 2011	
Antal svarande	540
Andel svarande (%)	54
Medelindex	57
Medeleffekt	0,4



Tolkning av effektmått:

* Effektmåttet 1 innebär att om betygsindexet för verksamheten Gator och vägar ökar med 5 enheter från 40 till 45 förväntas helhetsbetyget (NMI) öka med 1 enheter från 50 till 51.

Diagram 2B: Prioriteringsmatris

2084

Nöjd-Medborgar-Index (NMI)

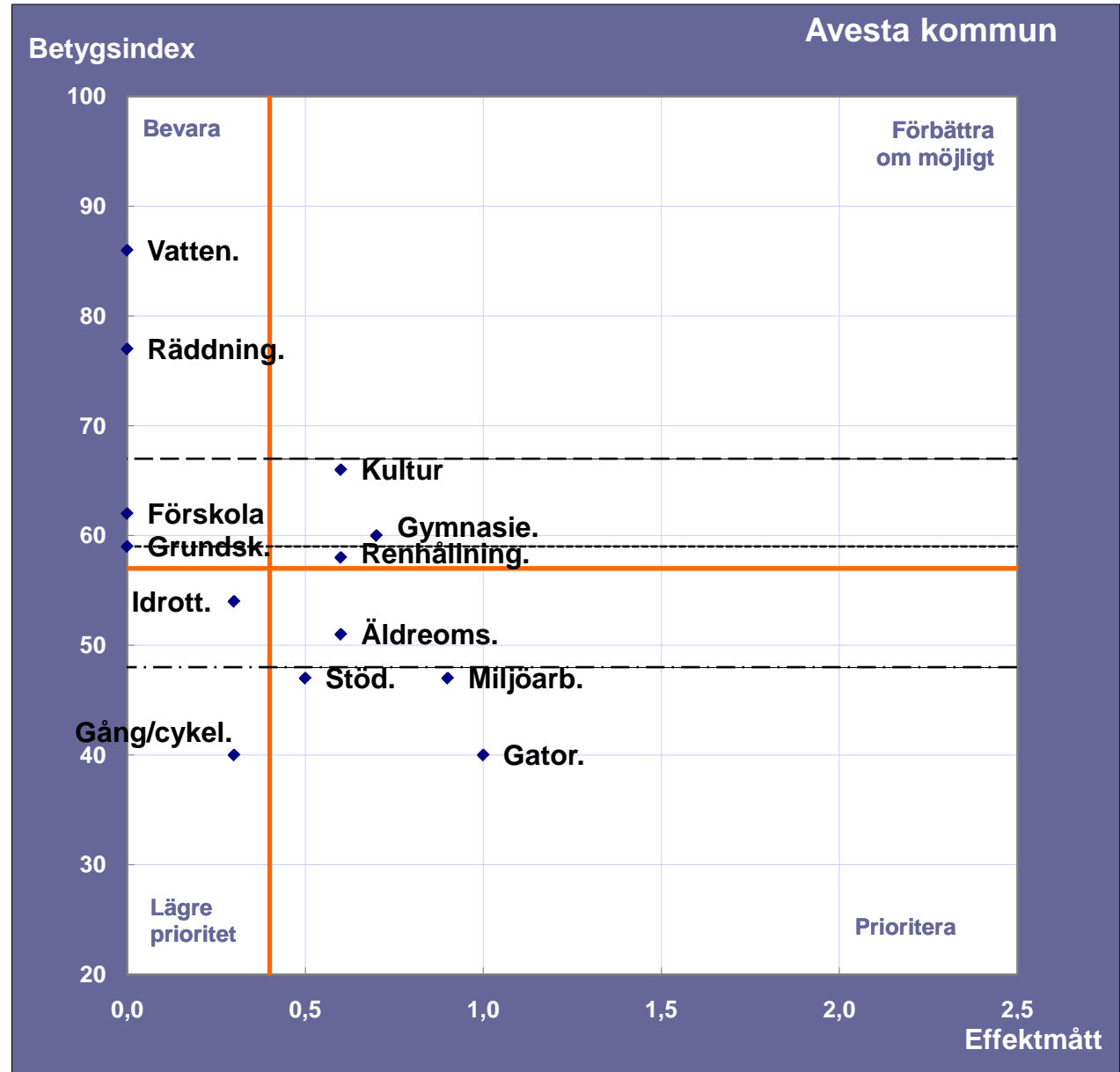
Medborgarna om kommunens verksamheter

Del B

Avesta kommun
Våren 2011

NMI	50
Bemötande och Tillgänglighet	59
Antal svarande	540
Andel svarande (%)	54
Medelindex	57
Medeleffekt	0,4

Verksamhet	Betygsindex	Effekt-mått
Förskolan	62	0,0
Grundskolan	59	0,0
Gymnasieskolan	60	0,7
Äldreomsorgen	51	0,6
Stöd för utsatta personer	47	0,5
Räddningstjänsten	77	0,0
Gång- och cykelvägar	40	0,3
Gator och vägar	40	1,0
Idrott- och motionsanläggningar	54	0,3
Kultur	66	0,6
Miljöarbete	47	0,9
Renhållning och sophämtning	58	0,6
Vatten och avlopp	86	0,0



— = kommunens medelindex och medeleffekt

..... = medelindex för samtliga kommuner hösten 2010 och våren 2011

- - - = lägsta kommunmedelindex hösten 2010 och våren 2011

— = högsta kommunmedelindex hösten 2010 och våren 2011

I denna tabell redovisas betygsindex för NMI och samtliga verksamheter samt svarsfördelning och medelbetyg för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har angett "Ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

Nöjd-Medborgar-Index (NMI)	
Medborgarna om kommunens verksamheter	
Del B	
Avesta kommun	
Våren 2011	
Antal svarande	540
Andel svarande (%)	54
Medelindex	57

AVESTA KOMMUN						
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex		Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010 och våren 2011		
		Våren 2011	Hösten 2009	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex
B14: 1 - 3	NMI, HELHETEN	50	49	55	38	65
B15: 1 - 4	BEMÖTANDE OCH TILLGÄNGLIGHET	59	.	58	48	71
B1: 1	FÖRSKOLAN	62	62	63	51	73
B2: 1	GRUNDSKOLAN	59	60	57	37	68
B3: 1	GYMNASIESKOLAN	60	61	59	44	76
B4: 1	ÄLDREMSORGEN	51	45	52	39	67
B5: 1	STÖD FÖR UTSATTA PERSONER	47	42	48	36	58
B6: 1	RÄDDNINGSTJÄNSTEN	77	76	74	60	84
B7: 1 - 4	GÅNG- OCH CYKELVÄGAR	40	.	52	39	63
B8: 1 - 4	GATOR OCH VÄGAR	40	.	52	38	62
B9: 1 - 3	IDROTT- OCH MOTIONSANLÄGGNINGAR	54	.	59	40	71
B10: 1 - 3	KULTUR	66	.	60	35	75
B11: 1	MILJÖARBETE	47	.	54	43	69
B12: 1 - 4	RENHÅLLNING OCH SOPHÄMTNING	58	.	64	46	73
B13: 1 - 3	VATTEN OCH AVLOPP	86	88	78	57	89
	MEDELINDEX	57		59		

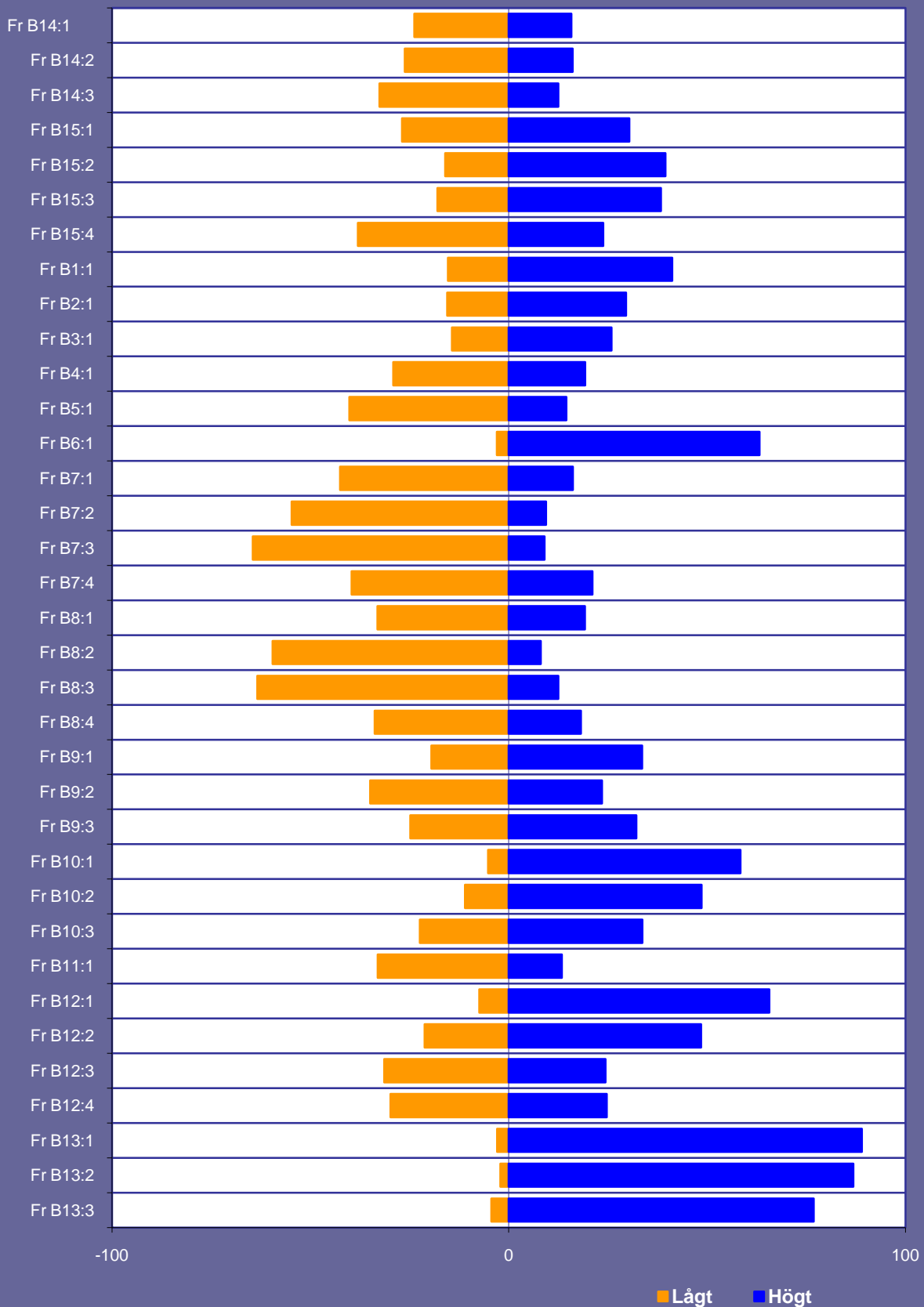
AVESTA KOMMUN												
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex		Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010 och våren 2011			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Våren 2011	Hösten 2009	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	NMI, HELHETEN	50	49	55	38	65						
Fr B14:1	Hur nöjd är du med hur din kommun sköter sina olika verksamheter?	5,6	5,6	6,1	4,6	6,9	24	60	16	100	0	3
Fr B14:2	Hur väl uppfyller din kommuns verksamheter dina förväntningar?	5,6	5,4	6,0	4,5	6,8	26	58	16	100	0	3
Fr B14:3	Föreställ dig en kommun som sköter sina olika verksamheter på ett perfekt sätt. Hur nära ett sådant ideal anser du att din kommun kommer?	5,2	5,1	5,7	4,1	6,6	33	55	13	100	0	5
	BEMÖTANDE OCH TILLGÄNGLIGHET	59	.	58	48	71						
	<i>Hur nöjd är du med ...</i>											
Fr B15:1	...hur lätt det är att komma i kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	6,0	.	6,1	5,3	7,4	27	43	30	100	30	1
Fr B15:2	...hur du blir bemött när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	6,7	.	6,7	5,8	7,6	16	45	40	100	31	1
Fr B15:3	...den service du får när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	6,5	.	6,5	5,6	7,3	18	44	38	100	33	1
Fr B15:4	...möjligheter att komma i kontakt med kommunens högre chefer?	5,3	.	5,4	3,9	7,2	38	38	24	100	60	1
	FÖRSKOLAN	62	62	63	51	73						
Fr B1:1	Vad tror eller tycker du om förskolan i din kommun?	6,7	6,6	6,7	5,5	7,4	15	44	41	100	42	3
	GRUNDSKOLAN	59	60	57	37	68						
Fr B2:1	Vad tror eller tycker du om grundskolan i din kommun?	6,4	6,3	6,1	4,2	7,1	16	55	30	100	41	3
	GYMNASIESKOLAN	60	61	59	44	76						
Fr B3:1	Vad tror eller tycker du om gymnasieskolan i din kommun?	6,4	6,4	6,3	4,8	7,9	14	60	26	100	45	3

AVESTA KOMMUN												
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex		Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010 och våren 2011			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Våren 2011	Hösten 2009	Betygsindex	Lägst betygsindex	Högst betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	ÄLDREOMSORGEN	51	45	52	39	67						
Fr B4:1	Vad tror eller tycker du om äldreomsorgen i din kommun?	5,6	5,0	5,7	4,5	6,8	29	52	19	100	25	3
	STÖD FÖR UTSATTA PERSONER	47	42	48	36	58						
Fr B5:1	Vad tror eller tycker du om det stöd och den hjälp som utsatta personer får i din kommun?	5,1	4,8	5,3	4,2	6,0	40	45	15	100	53	1
	RÄDDNINGSTJÄNSTEN	77	76	74	60	84						
Fr B6:1	Vad tror eller tycker du om räddningstjänsten (brandkåren) i din kommun?	7,9	7,8	7,7	6,7	8,7	3	34	63	100	25	0
	GÅNG- OCH CYKELVÄGAR	40	.	52	39	63						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B7:1	...belysningen av gång- och cykelvägar i din kommun?	5,0	.	5,8	4,2	6,7	43	41	16	100	13	1
Fr B7:2	...underhåll och skötsel av gång- och cykelvägar i din kommun?	4,3	4,4	5,7	3,9	6,9	55	36	9	100	10	1
Fr B7:3	...snöröjning av gång- och cykelvägar i din kommun?	3,8	3,7	5,1	3,6	6,6	65	27	9	100	7	0
Fr B7:4	...trafiksäkerheten på gång- och cykelvägar i din kommun?	5,1	5,0	5,9	4,6	7,0	40	39	21	100	12	1
	GATOR OCH VÄGAR	40	.	52	38	62						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B8:1	...belysningen av gator och vägar i din kommun?	5,4	.	6,2	4,7	7,2	33	48	19	100	4	0
Fr B8:2	...underhåll och skötsel av gator och vägar i din kommun?	4,1	3,8	5,3	3,7	6,3	60	32	8	100	2	1
Fr B8:3	...snöröjning av gator och vägar i din kommun?	3,8	3,5	5,2	3,7	6,3	63	24	13	100	1	1
Fr B8:4	...trafiksäkerheten på gator och vägar i din kommun?	5,4	4,9	5,9	4,6	6,7	34	48	18	100	5	2
	IDROTT- OCH MOTIONSANLÄGGNINGAR	54	.	59	40	71						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B9:1	...öppettiderna vid kommunens idrotts- och motionsanläggningar?	6,3	.	6,6	4,5	7,6	20	47	34	100	44	0
Fr B9:2	...utrustning och skötsel av kommunens idrotts- och motionsanläggningar?	5,4	.	6,1	4,2	7,5	35	42	24	100	45	1
Fr B9:3	...belysningen i kommunens motionsspår?	6,0	.	6,3	3,9	7,6	25	43	32	100	54	1

AVESTA KOMMUN												
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex		Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010 och våren 2011			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Våren 2011	Hösten 2009	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	KULTUR	66	.	60	35	75						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B10:1	...biblioteksverksamheten?	7,6	6,9	7,6	5,8	8,5	5	36	58	100	25	1
Fr B10:2	...utställnings- och konstverksamheter?	7,1	6,6	6,4	4,0	7,7	11	40	49	100	37	1
Fr B10:3	...teaterföreläsningar och konserter?	6,2	5,9	5,5	3,0	7,6	22	44	34	100	33	1
	MILJÖARBETE	47	.	54	43	69						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B11:1	...kommunens insatser för att kommuninnevånarna ska kunna leva miljövänligt?	5,2	.	5,9	4,9	7,1	33	54	13	100	23	1
	RENHÅLLNING OCH SOPHÄMTNING	58	.	64	46	73						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B12:1	...sophämtningen i din kommun?	7,9	8,0	7,5	5,0	8,1	7	27	66	100	4	1
Fr B12:2	...tillgängligheten till återvinningscentraler i din kommun? (Där du t.ex. kan lämna in farligt avfall, grovavfall och elektronikavfall)	6,8	.	7,0	5,1	8,2	21	30	49	100	3	1
Fr B12:3	...kommunens åtgärder mot klotter och annan skadegörelse?	5,5	4,9	6,2	4,5	7,2	31	44	24	100	33	2
Fr B12:4	...renhållningen av parker och allmänna platser i din kommun?	5,7	5,3	6,6	3,9	7,6	30	46	25	100	12	1
	VATTEN OCH AVLOPP	86	88	78	57	89						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B13:1	...dricksvattnet i din kommun?	9,1	9,3	8,3	5,0	9,5	3	8	89	100	7	1
Fr B13:2	...din kommuns vattenförsörjning?	9,0	9,1	8,3	6,2	9,3	2	11	87	100	19	1
Fr B13:3	...din kommuns avloppssystem?	8,4	8,5	7,8	6,1	8,6	4	19	77	100	28	1

Diagram 3 Andel som givit högt respektive lågt betyg

Avesta kommun



I denna tabell redovisas betygsindex för NMI och samtliga verksamheter samt svarsfördelning och medelbetyg för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har angett "Ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

Nöjd-Medborgar-Index (NMI)	
Medborgarna om kommunens verksamheter	
Del B	
Avesta kommun	
Våren 2011	
Kvinnor	
Antal svarande	276
Andel svarande (%)	56
Medelindex	58

AVESTA KOMMUN - Kvinnor						
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex för Kvinnor		Samtliga kommuner hösten 2010 och våren 2011 för Kvinnor		
		Våren 2011		Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex
B14: 1 - 3	NMI, HELHETEN	51		55	43	66
B15: 1 - 4	BEMÖTANDE OCH TILLGÄNGLIGHET	58		59	48	70
B1: 1	FÖRSKOLAN	64		64	49	78
B2: 1	GRUNDSKOLAN	59		58	37	70
B3: 1	GYMNASIESKOLAN	60		60	45	78
B4: 1	ÄLDREOMSORGEN	51		55	39	69
B5: 1	STÖD FÖR UTSATTA PERSONER	44		48	34	59
B6: 1	RÄDDNINGSTJÄNSTEN	77		75	60	86
B7: 1 - 4	GÅNG- OCH CYKELVÄGAR	42		51	36	65
B8: 1 - 4	GATOR OCH VÄGAR	40		51	36	64
B9: 1 - 3	IDROTT- OCH MOTIONSANLÄGGNINGAR	53		59	42	71
B10: 1 - 3	KULTUR	69		62	34	72
B11: 1	MILJÖARBETE	46		54	42	68
B12: 1 - 4	RENHÅLLNING OCH SOPHÄMTNING	58		64	53	76
B13: 1 - 3	VATTEN OCH AVLOPP	84		78	56	90
	MEDELINDEX	58		60		

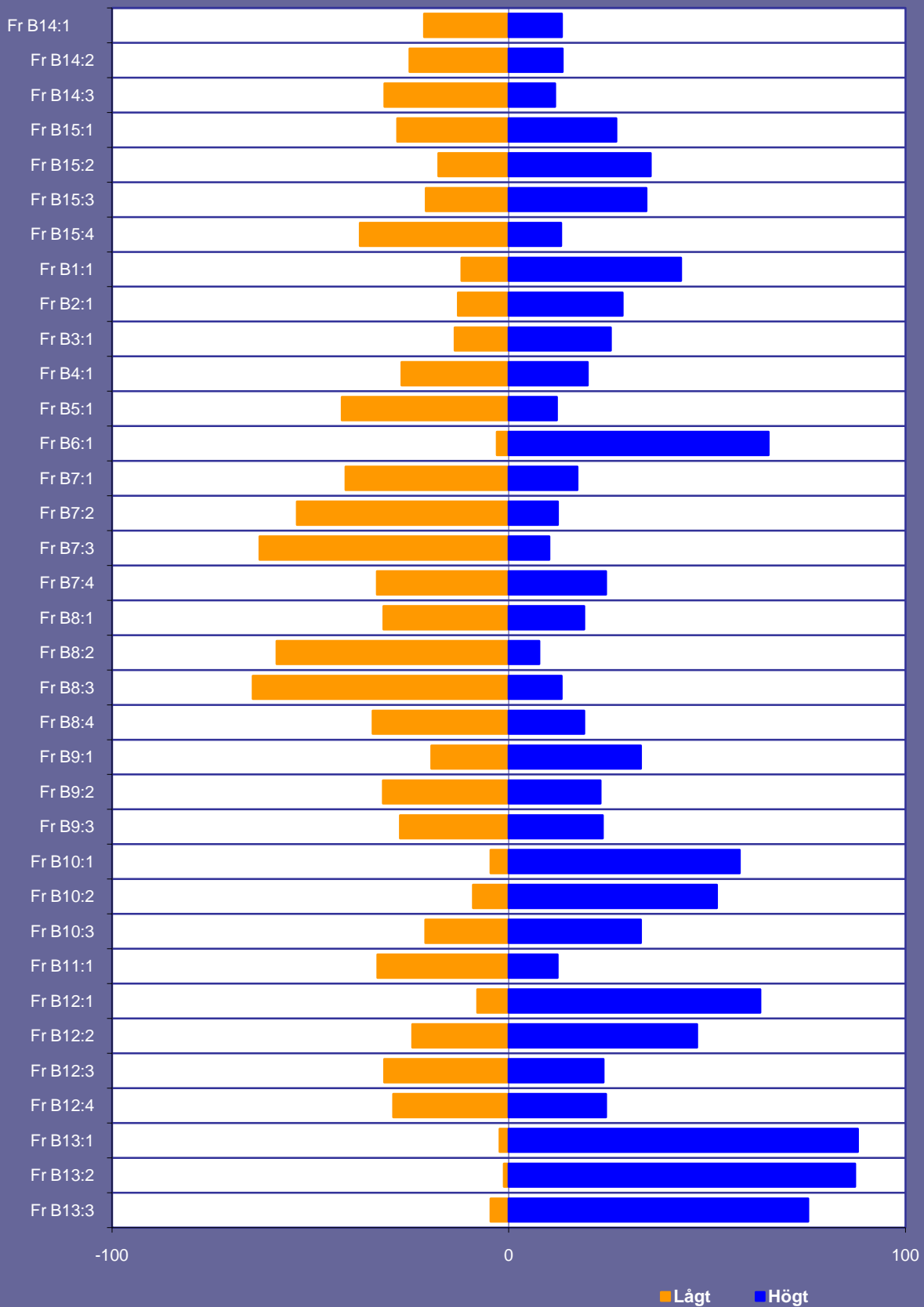
AVESTA KOMMUN - Kvinnor												
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex för Kvinnor		Samtliga kommuner hösten 2010 och våren 2011 för Kvinnor			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Våren 2011		Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	NMI, HELHETEN	51		55	43	66						
Fr B14:1	Hur nöjd är du med hur din kommun sköter sina olika verksamheter?	5,7		6,1	4,9	7,0	21	65	13	100	0	4
Fr B14:2	Hur väl uppfyller din kommuns verksamheter dina förväntningar?	5,6		5,9	4,8	6,8	25	62	14	100	0	3
Fr B14:3	Föreställ dig en kommun som sköter sina olika verksamheter på ett perfekt sätt. Hur nära ett sådant ideal anser du att din kommun kommer?	5,3		5,7	4,5	6,7	31	57	12	100	0	4
	BEMÖTANDE OCH TILLGÄNGLIGHET	58		59	48	70						
	<i>Hur nöjd är du med ...</i>											
Fr B15:1	...hur lätt det är att komma i kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	5,9		6,2	5,4	7,3	28	45	27	100	33	0
Fr B15:2	...hur du blir bemött när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	6,5		6,8	6,1	7,5	18	47	36	100	34	1
Fr B15:3	...den service du får när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	6,4		6,6	5,7	7,5	21	44	35	100	36	1
Fr B15:4	...möjligheter att komma i kontakt med kommunens högre chefer?	5,0		5,5	4,1	6,8	38	49	13	100	63	1
	FÖRSKOLAN	64		64	49	78						
Fr B1:1	Vad tror eller tycker du om förskolan i din kommun?	6,9		6,8	5,6	7,7	12	45	43	100	42	3
	GRUNDSKOLAN	59		58	37	70						
Fr B2:1	Vad tror eller tycker du om grundskolan i din kommun?	6,5		6,1	4,3	7,4	13	59	29	100	43	3
	GYMNASIESKOLAN	60		60	45	78						
Fr B3:1	Vad tror eller tycker du om gymnasieskolan i din kommun?	6,4		6,4	5,2	7,7	14	61	26	100	45	4

AVESTA KOMMUN - Kvinnor												
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex för Kvinnor		Samtliga kommuner hösten 2010 och våren 2011 för Kvinnor			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Våren 2011		Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	ÄLDREOMSORGEN	51		55	39	69						
Fr B4:1	Vad tror eller tycker du om äldreomsorgen i din kommun?	5,7		5,9	4,4	7,1	27	53	20	100	26	3
	STÖD FÖR UTSATTA PERSONER	44		48	34	59						
Fr B5:1	Vad tror eller tycker du om det stöd och den hjälp som utsatta personer får i din kommun?	4,9		5,3	4,2	6,3	42	46	12	100	52	0
	RÄDDNINGSTJÄNSTEN	77		75	60	86						
Fr B6:1	Vad tror eller tycker du om räddningstjänsten (brandkåren) i din kommun?	7,9		7,8	6,9	8,9	3	31	66	100	30	0
	GÅNG- OCH CYKELVÄGAR	42		51	36	65						
Fr B7:1	Vad tror eller tycker du ombelysningen av gång- och cykelvägar i din kommun?	5,0		5,7	4,1	6,6	41	42	17	100	13	0
Fr B7:2	...underhåll och skötsel av gång- och cykelvägar i din kommun?	4,4		5,6	3,9	6,8	53	34	12	100	9	2
Fr B7:3	...snöröjning av gång- och cykelvägar i din kommun?	3,8		5,0	3,6	6,6	63	27	10	100	8	0
Fr B7:4	...trafiksäkerheten på gång- och cykelvägar i din kommun?	5,4		5,9	4,7	6,9	33	42	25	100	12	1
	GATOR OCH VÄGAR	40		51	36	64						
Fr B8:1	Vad tror eller tycker du ombelysningen av gator och vägar i din kommun?	5,5		6,2	4,9	7,3	32	49	19	100	3	0
Fr B8:2	...underhåll och skötsel av gator och vägar i din kommun?	4,2		5,3	3,9	6,5	59	34	8	100	1	1
Fr B8:3	...snöröjning av gator och vägar i din kommun?	3,8		5,0	3,7	6,5	65	22	13	100	1	0
Fr B8:4	...trafiksäkerheten på gator och vägar i din kommun?	5,4		5,9	4,9	6,9	34	47	19	100	4	2
	IDROTT- OCH MOTIONSANLÄGGNINGAR	53		59	42	71						
Fr B9:1	Vad tror eller tycker du omöppetiderna vid kommunens idrotts- och motionsanläggningar?	6,3		6,5	4,4	7,7	20	47	33	100	48	0
Fr B9:2	...utrustning och skötsel av kommunens idrotts- och motionsanläggningar?	5,5		6,1	4,5	7,5	32	45	23	100	50	1
Fr B9:3	...belysningen i kommunens motionsspår?	5,7		6,3	3,8	7,8	27	49	24	100	62	1

AVESTA KOMMUN - Kvinnor												
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex för Kvinnor		Samtliga kommuner hösten 2010 och våren 2011 för Kvinnor			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Våren 2011		Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	KULTUR	69		62	34	72						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B10:1	...biblioteksverksamheten?	7,7		7,7	5,8	8,5	5	37	58	100	17	1
Fr B10:2	...utställnings- och konstverksamheter?	7,3		6,5	3,8	7,8	9	39	53	100	31	1
Fr B10:3	...teaterföreläsningar och konserter?	6,3		5,6	3,0	7,7	21	46	33	100	28	1
	MILJÖARBETE	46		54	42	68						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B11:1	...kommunens insatser för att kommuninvånarna ska kunna leva miljövänligt?	5,1		5,9	4,9	7,1	33	55	12	100	20	1
	RENHÅLLNING OCH SOPHÄMTNING	58		64	53	76						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B12:1	...sophämtningen i din kommun?	7,8		7,6	5,2	8,3	8	29	63	100	3	1
Fr B12:2	...tillgängligheten till återvinningscentraler i din kommun? (Där du t.ex. kan lämna in farligt avfall, grovavfall och elektronikavfall)	6,6		6,9	5,7	8,0	24	28	48	100	2	2
Fr B12:3	...kommunens åtgärder mot klotter och annan skadegörelse?	5,5		6,2	4,5	7,4	31	45	24	100	34	2
Fr B12:4	...renhållningen av parker och allKvinnorna platser i din kommun?	5,7		6,6	4,8	7,8	29	46	25	100	11	1
	VATTEN OCH AVLOPP	84		78	56	90						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B13:1	...dricksvattnet i din kommun?	9,1		8,3	6,1	9,4	2	10	88	100	6	0
Fr B13:2	...din kommuns vattenförsörjning?	9,0		8,3	6,4	9,1	1	12	87	100	23	1
Fr B13:3	...din kommuns avloppssystem?	8,3		7,8	6,1	8,7	5	20	76	100	34	1

Diagram 3 Andel som givit högt respektive lågt betyg

Avesta kommun



I denna tabell redovisas betygsindex för NMI och samtliga verksamheter samt svarsfördelning och medelbetyg för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har angett "Ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

Nöjd-Medborgar-Index (NMI)	
Medborgarna om kommunens verksamheter	
Del B	
Avesta kommun	
Våren 2011	
Män	
Antal svarande	264
Andel svarande (%)	54
Medelindex	57

AVESTA KOMMUN - Män						
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex för Män		Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010 och våren 2011 för Män		
		Våren 2011		Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex
B14: 1 - 3	NMI, HELHETEN	50		53	37	67
B15: 1 - 4	BEMÖTANDE OCH TILLGÄNGLIGHET	59		57	46	70
B1: 1	FÖRSKOLAN	60		62	52	72
B2: 1	GRUNDSKOLAN	59		56	35	68
B3: 1	GYMNASIESKOLAN	59		57	41	74
B4: 1	ÄLDREOMSORGEN	50		53	37	66
B5: 1	STÖD FÖR UTSATTA PERSONER	50		49	36	61
B6: 1	RÄDDNINGSTJÄNSTEN	76		74	60	85
B7: 1 - 4	GÅNG- OCH CYKELVÄGAR	38		51	38	63
B8: 1 - 4	GATOR OCH VÄGAR	40		50	38	61
B9: 1 - 3	IDROTT- OCH MOTIONSANLÄGGNINGAR	55		57	43	70
B10: 1 - 3	KULTUR	63		57	36	74
B11: 1	MILJÖARBETE	48		54	42	68
B12: 1 - 4	RENHÅLLNING OCH SOPHÄMTNING	58		62	45	72
B13: 1 - 3	VATTEN OCH AVLOPP	87		76	53	88
	MEDELINDEX	57		58		

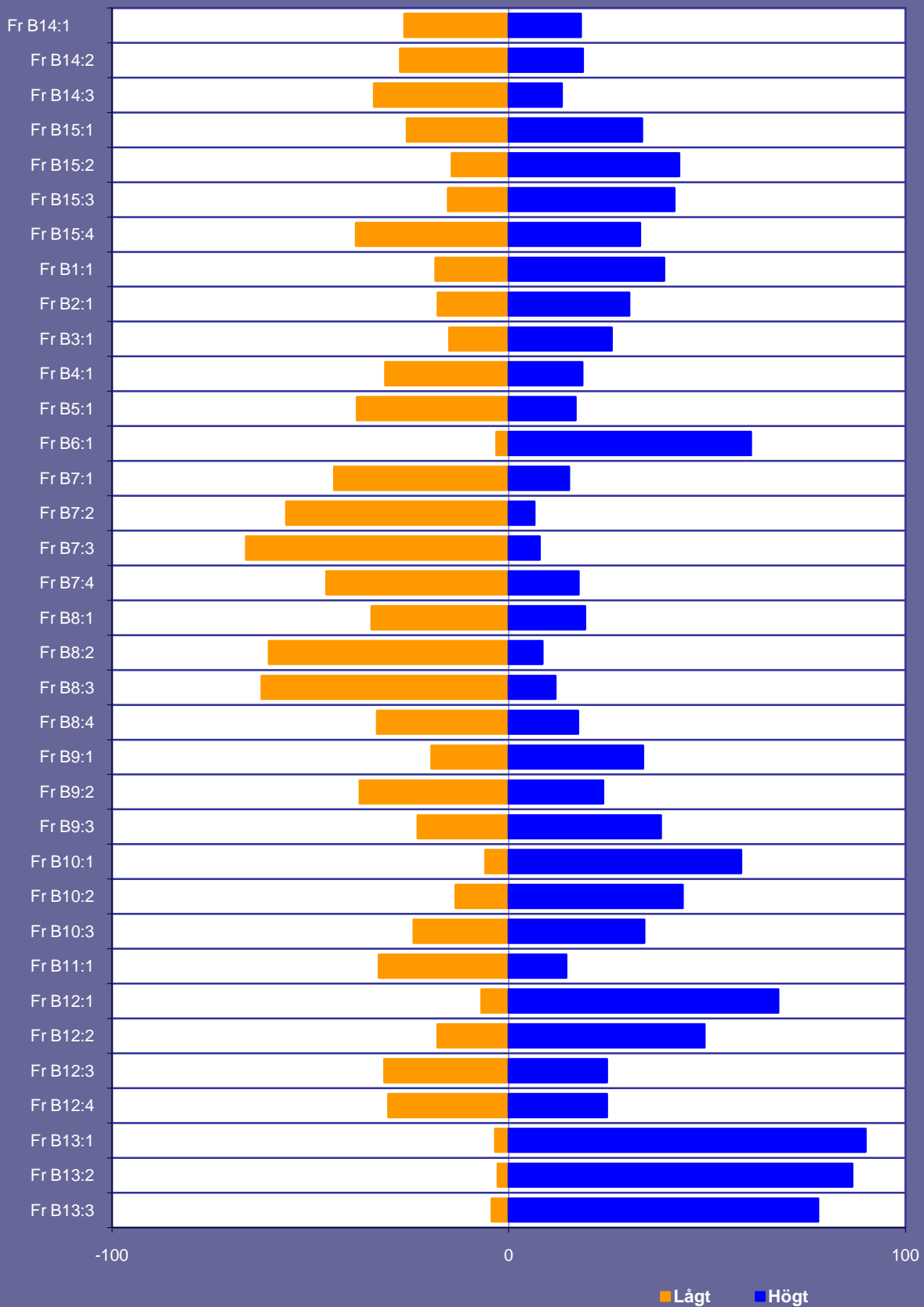
AVESTA KOMMUN - Män												
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex för Män		Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010 och våren 2011 för Män			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Våren 2011		Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	NMI, HELHETEN	50		53	37	67						
Fr B14:1	Hur nöjd är du med hur din kommun sköter sina olika verksamheter?	5,6		5,9	4,7	7,0	26	56	18	100	0	3
Fr B14:2	Hur väl uppfyller din kommuns verksamheter dina förväntningar?	5,6		5,8	4,7	6,9	27	54	19	100	0	2
Fr B14:3	Föreställ dig en kommun som sköter sina olika verksamheter på ett perfekt sätt. Hur nära ett sådant ideal anser du att din kommun kommer?	5,2		5,5	4,2	6,7	34	53	13	100	0	5
	BEMÖTANDE OCH TILLGÄNGLIGHET	59		57	46	70						
	<i>Hur nöjd är du med ...</i>											
Fr B15:1	...hur lätt det är att komma i kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	6,1		6,1	5,2	7,6	26	41	34	100	28	1
Fr B15:2	...hur du blir bemött när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	6,8		6,6	5,9	7,6	14	43	43	100	28	1
Fr B15:3	...den service du får när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	6,7		6,4	5,7	7,4	15	43	42	100	30	1
Fr B15:4	...möjligheter att komma i kontakt med kommunens högre chefer?	5,6		5,4	3,9	7,4	39	28	33	100	57	1
	FÖRSKOLAN	60		62	52	72						
Fr B1:1	Vad tror eller tycker du om förskolan i din kommun?	6,6		6,6	5,3	7,5	19	42	39	100	41	2
	GRUNDSKOLAN	59		56	35	68						
Fr B2:1	Vad tror eller tycker du om grundskolan i din kommun?	6,3		6,0	4,2	7,1	18	52	30	100	39	2
	GYMNASIESKOLAN	59		57	41	74						
Fr B3:1	Vad tror eller tycker du om gymnasieskolan i din kommun?	6,4		6,1	4,7	7,8	15	59	26	100	45	2

AVESTA KOMMUN - Män												
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex för Män		Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010 och våren 2011 för Män			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Våren 2011		Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	ÄLDREOMSORGEN	50		53	37	66						
Fr B4:1	Vad tror eller tycker du om äldreomsorgen i din kommun?	5,5		5,7	4,5	6,6	31	50	19	100	25	2
	STÖD FÖR UTSATTA PERSONER	50		49	36	61						
Fr B5:1	Vad tror eller tycker du om det stöd och den hjälp som utsatta personer får i din kommun?	5,3		5,3	4,3	6,1	38	45	17	100	53	1
	RÄDDNINGSTJÄNSTEN	76		74	60	85						
Fr B6:1	Vad tror eller tycker du om räddningstjänsten (brandkåren) i din kommun?	7,9		7,6	6,5	8,6	3	36	61	100	20	1
	GÅNG- OCH CYKELVÄGAR	38		51	38	63						
Fr B7:1	Vad tror eller tycker du ombelysningen av gång- och cykelvägar i din kommun?	4,9		5,8	4,3	6,7	44	41	15	100	13	1
Fr B7:2	...underhåll och skötsel av gång- och cykelvägar i din kommun?	4,1		5,5	3,9	6,9	56	37	7	100	10	1
Fr B7:3	...snöröjning av gång- och cykelvägar i din kommun?	3,7		5,0	3,5	6,5	66	26	8	100	7	1
Fr B7:4	...trafiksäkerheten på gång- och cykelvägar i din kommun?	4,8		5,9	4,6	7,0	46	36	18	100	12	1
	GATOR OCH VÄGAR	40		50	38	61						
Fr B8:1	Vad tror eller tycker du ombelysningen av gator och vägar i din kommun?	5,4		6,1	4,6	7,2	35	46	19	100	4	1
Fr B8:2	...underhåll och skötsel av gator och vägar i din kommun?	3,9		5,0	3,5	6,4	61	31	9	100	3	1
Fr B8:3	...snöröjning av gator och vägar i din kommun?	3,8		5,0	3,7	6,3	62	26	12	100	1	2
Fr B8:4	...trafiksäkerheten på gator och vägar i din kommun?	5,4		5,8	4,8	6,8	33	49	18	100	6	2
	IDROTT- OCH MOTIONSANLÄGGNINGAR	55		57	43	70						
Fr B9:1	Vad tror eller tycker du omöppettiderna vid kommunens idrotts- och motionsanläggningar?	6,3		6,3	4,5	7,5	20	47	34	100	40	0
Fr B9:2	...utrustning och skötsel av kommunens idrotts- och motionsanläggningar?	5,3		5,9	4,3	7,3	38	39	24	100	40	2
Fr B9:3	...belysningen i kommunens motionsspår?	6,2		6,3	3,9	7,6	23	39	38	100	46	1

AVESTA KOMMUN - Män												
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex för Män		Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010 och våren 2011 för Män			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Våren 2011		Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	KULTUR	63		57	36	74						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B10:1	...biblioteksverksamheten?	7,5		7,3	5,8	8,5	6	36	59	100	33	1
Fr B10:2	...utställnings- och konstverksamheter?	6,8		6,0	4,2	7,5	13	43	44	100	44	1
Fr B10:3	...teaterföreläsningar och konserter?	6,1		5,2	2,7	7,3	24	42	34	100	38	1
	MILJÖARBETE	48		54	42	68						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B11:1	...kommunens insatser för att kommuninvånarna ska kunna leva miljövänligt?	5,3		5,8	4,9	7,0	33	53	15	100	26	1
	RENHÅLLNING OCH SOPHÄMTNING	58		62	45	72						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B12:1	...sophämtningen i din kommun?	8,0		7,3	4,9	8,0	7	25	68	100	4	1
Fr B12:2	...tillgängligheten till återvinningscentraler i din kommun? (Där du t.ex. kan lämna in farligt avfall, grovavfall och elektronikavfall)	7,0		6,9	4,4	8,1	18	33	49	100	3	1
Fr B12:3	...kommunens åtgärder mot klotter och annan skadegörelse?	5,5		6,0	4,5	6,9	31	44	25	100	31	1
Fr B12:4	...renhållningen av parker och allmänna platser i din kommun?	5,7		6,4	3,8	7,6	30	45	25	100	12	1
	VATTEN OCH AVLOPP	87		76	53	88						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B13:1	...dricksvattnet i din kommun?	9,2		8,1	5,3	9,3	3	7	90	100	7	1
Fr B13:2	...din kommuns vattenförsörjning?	9,0		8,1	6,1	9,2	3	11	87	100	14	1
Fr B13:3	...din kommuns avloppssystem?	8,5		7,6	5,9	8,6	4	18	78	100	21	1

Diagram 3 Andel som givit högt respektive lågt betyg

Avesta kommun



TABELL 2B.1 Faktorernas betygsindex och NRI efter kön

	Kön				Samtliga	
	Man		Kvinna		Betygs- index	Fel- marg.
	Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.		
NMI	50	±3,5	51	±3,8	50	±2,6
Bemötande och tillgänglighet	59	±3,3	58	±3,4	59	±2,4
Förskolan	60	±3,3	64	±3,1	62	±2,3
Grundskolan	59	±3,0	59	±3,2	59	±2,2
Gymnasieskolan	59	±2,9	60	±3,6	60	±2,3
Äldreomsorgen	50	±3,4	51	±3,6	51	±2,5
Stöd för utsatta personer	50	±3,4	44	±3,4	47	±2,4
Räddningstjänsten	76	±3,1	77	±3,0	77	±2,2
Gång- och cykelvägar	38	±3,8	42	±4,1	40	±2,8
Gator och vägar	40	±3,8	40	±4,1	40	±2,8
Idrott- och motionsanläggningar	55	±3,0	53	±3,4	54	±2,2
Kultur	63	±2,5	69	±3,5	66	±2,1
Miljöarbete	48	±4,0	46	±3,7	47	±2,7
Renhållning och sophämtning	58	±3,1	58	±3,6	58	±2,3
Vatten och avlopp	87	±2,4	84	±3,0	86	±1,9
ANTAL SVARANDE	264		276		540	

TABELL 2B.2 Faktorernas betygsindex och NRI efter ålder

	Ålder														Samtliga	
	18-24 år		25-34 år		35-44 år		45-54 år		55-64 år		65-74 år		75 år eller äldre			
	Betygsindex	Fel-marg.	Betygsindex	Fel-marg.	Betygsindex	Fel-marg.	Betygsindex	Fel-marg.	Betygsindex	Fel-marg.	Betygsindex	Fel-marg.	Betygsindex	Fel-marg.	Betygsindex	Fel-marg.
NMI	47	±11,1	48	±9,1	49	±7,8	44	±6,0	53	±5,2	52	±5,5	58	±10,9	50	±2,6
Bemötande och tillgänglighet	56	±10,0	59	±7,7	57	±7,2	50	±6,1	64	±5,4	59	±5,4	67	±9,6	59	±2,4
Förskolan	47	±2,7	58	±2,3	86	±1,9	60	±6,0	58	±5,4	64	±4,6	65	±7,7	62	±2,3
Grundskolan	60	±11,0	59	±8,1	60	±7,4	57	±5,2	58	±4,7	62	±5,0	56	±6,5	59	±2,2
Gymnasieskolan	57	±15,4	61	±7,3	61	±6,3	54	±5,4	59	±4,4	59	±5,1	70	±5,3	60	±2,3
Äldreomsorgen	52	±11,2	53	±9,3	46	±6,8	45	±5,8	50	±5,6	54	±5,8	61	±9,4	51	±2,5
Stöd för utsatta personer	43	±13,0	47	±7,8	52	±7,8	41	±5,7	48	±4,7	48	±5,5	54	±7,9	47	±2,4
Räddningstjänsten	79	±8,7	81	±5,9	73	±8,0	76	±5,0	75	±4,8	78	±4,8	76	±9,7	77	±2,2
Gång- och cykelvägar	38	±11,6	43	±11,0	40	±9,0	34	±6,1	44	±5,9	38	±5,7	44	±10,5	40	±2,8
Gator och vägar	45	11.5	45	10.7	39	8.6	33	±6,0	43	6.2	38	5.4	43	±11,0	40	±2,8
Idrott- och motionsanläggningar	57	±12,0	56	7.7	54	6.9	48	6.1	59	5.2	57	4.4	43	5.7	54	±2,2
Kultur	62	11.9	66	6.5	62	5.3	61	5.6	70	4.8	71	4.7	67	8.7	66	±2,1
Miljöarbete	41	10.7	37	11.9	52	8.3	43	6.3	53	5.5	48	5.6	53	9.5	47	±2,7
Renhållning och sophämtning	53	±11,0	55	±9,0	59	±7,0	57	5.9	61	5.1	61	4.8	57	8.4	58	±2,3
Vatten och avlopp	80	±10,0	88	5.2	89	5.4	84	4.7	85	±4,0	87	4.3	84	9.5	86	±1,9
ANTAL SVARANDE	29		48		62		96		111		132		62		540	

Avesta kommun, våren 2011

TABELL 2B.3 Verksamheternas betygsindex och NMI efter erfarenhet av förskolan

	Har du erfarenhet av förskolan under de senaste två åren?					Samtliga
	Ja, eget/egna barn eller barnbarn	Ja, genom vänner/bekanta	Arbetar inom förskolan	Nej, ingen sådan erfarenhet under de senaste 2 åren	Uppgift saknas	
NMI	44	49	54	51	50	50
Bemötande och tillgänglighet	58	58	62	58	58	59
Förskolan	67	60	68	60	55	62
Grundskolan	61	56	56	59	59	59
Gymnasieskolan	60	57	53	61	54	60
Äldreomsorgen	49	48	58	52	46	51
Stöd för utsatta personer	45	49	47	48	37	47
Räddningstjänsten	73	77	75	76	85	77
Gång- och cykelvägar	37	38	39	40	42	40
Gator och vägar	36	37	41	40	55	40
Idrott- och motionsanläggningar	51	55	50	53	56	54
Kultur	63	66	68	66	61	66
Miljöarbete	47	48	42	45	53	47
Renhållning och sophämtning	56	58	54	58	52	58
Vatten och avlopp	86	88	82	84	85	86
ANTAL SVARANDE	111	75	21	337	23	540

TABELL 2B.4 Verksamheternas betygsindex och NMI efter erfarenhet av grundskolan

	Har du erfarenhet av grundskolan under de senaste två åren?					Samtliga
	Ja, eget/egna barn eller barnbarn	Ja, genom vänner/bekanta	Arbetar inom grundskolan	Nej, ingen sådan erfarenhet under de senaste 2 åren	Uppgift saknas	
NMI	49	50	49	51	44	50
Bemötande och tillgänglighet	58	59	62	59	57	59
Förskolan	65	65	65	60	55	62
Grundskolan	62	59	61	56	58	59
Gymnasieskolan	62	60	58	59	58	60
Äldreomsorgen	50	51	55	51	50	51
Stöd för utsatta personer	44	48	54	48	38	47
Räddningstjänsten	76	78	78	74	86	77
Gång- och cykelvägar	38	42	41	38	41	40
Gator och vägar	36	41	39	40	53	40
Idrott- och motionsanläggningar	54	55	55	52	55	54
Kultur	65	68	66	66	59	66
Miljöarbete	51	46	39	46	45	47
Renhållning och sophämtning	58	60	49	57	55	58
Vatten och avlopp	87	86	86	84	88	86
ANTAL SVARANDE	130	91	24	309	18	540

TABELL 2B.5 Verksamheternas betygsindex och NMI efter erfarenhet av gymnasieskolan

	Har du erfarenhet av gymnasieskolan under de senaste två åren?						Samtliga
	Ja, har själv gått där	Ja, eget/egna barn eller barnbarn	Ja, genom vänner/bekanta	Arbetar inom gymnasieskolan	Nej, ingen sådan erfarenhet under de senaste 2 åren	Uppgift saknas	
NMI	44	50	48	57	52	42	50
Bemötande och tillgänglighet	53	58	55	63	60	56	59
Förskolan	57	61	60	57	63	57	62
Grundskolan	54	60	59	66	58	61	59
Gymnasieskolan	49	61	57	71	61	59	60
Äldreomsorgen	50	47	49	52	51	47	51
Stöd för utsatta personer	47	45	48	54	49	32	47
Räddningstjänsten	73	78	77	81	75	84	77
Gång- och cykelvägar	32	42	43	44	38	38	40
Gator och vägar	42	41	41	49	39	47	40
Idrott- och motionsanläggningar	50	53	54	47	52	59	54
Kultur	54	64	65	62	67	62	66
Miljöarbete	42	51	46	56	47	45	47
Renhållning och sophämtning	52	60	60	63	57	51	58
Vatten och avlopp	75	86	88	87	86	87	86
ANTAL SVARANDE	32	98	86	11	325	17	540

TABELL 2B.6 Verksamheternas betygsindex och NMI efter erfarenhet av äldreomsorgen

	Har du haft erfarenhet av äldreomsorgen under de senaste två åren?						Samtliga
	Ja, egen erfarenhet	Ja, genom nära anhörig	Ja, genom vänner/ bekanta	Arbetar inom äldreomsorgen	Nej, ingen sådan erfarenhet under de senaste 2 åren	Uppgift saknas	
NMI	59	45	51	46	51	50	50
Bemötande och tillgänglighet	65	55	60	49	60	61	59
Förskolan	56	60	61	64	64	58	62
Grundskolan	54	59	57	60	60	59	59
Gymnasieskolan	58	54	58	61	63	57	60
Äldreomsorgen	64	48	48	48	51	50	51
Stöd för utsatta personer	51	44	48	45	49	34	47
Räddningstjänsten	74	74	77	77	77	89	77
Gång- och cykelvägar	34	35	41	38	41	43	40
Gator och vägar	44	36	41	35	41	53	40
Idrott- och motionsanläggningar	47	53	54	52	53	62	54
Kultur	50	63	67	65	68	68	66
Miljöarbete	51	44	49	42	47	52	47
Renhållning och sophämtning	50	56	60	60	57	54	58
Vatten och avlopp	81	83	88	84	85	88	86
ANTAL SVARANDE	10	127	139	41	254	11	540

TABELL 2B.7 Verksamheternas betygsindex och NMI efter erfarenhet av socialtjänsten

	Har du haft erfarenhet av socialtjänsten under de senaste två åren?						Samtliga
	Ja, egen erfarenhet	Ja, genom nära anhörig	Ja, genom vänner/ bekanta	Arbetar inom socialtjänsten	Nej, ingen sådan erfarenhet under de senaste 2 åren	Uppgift saknas	
NMI	48	41	48	61	51	46	50
Bemötande och tillgänglighet	50	52	57	63	60	42	59
Förskolan	51	68	60	68	62	84	62
Grundskolan	49	64	59	64	59	75	59
Gymnasieskolan	50	58	58	59	61	69	60
Äldreomsorgen	45	45	50	54	51	66	51
Stöd för utsatta personer	42	42	42	55	49	55	47
Räddningstjänsten	62	80	78	79	77	88	77
Gång- och cykelvägar	25	37	43	45	39	34	40
Gator och vägar	28	36	44	47	40	37	40
Idrott- och motionsanläggningar	44	53	56	50	53	65	54
Kultur	49	66	66	65	67	77	66
Miljöarbete	45	40	47	51	48	39	47
Renhållning och sophämtning	42	61	57	65	59	58	58
Vatten och avlopp	79	93	84	89	86	93	86
ANTAL SVARANDE	15	35	96	13	392	11	540

TABELL 2B.8 Verksamheternas betygsindex och NMI efter kontakt med tjänstemän eller annan personal i kommunen

	Har du haft kontakt med tjänstemän eller annan personal i kommunen under de senaste 12 månaderna?					Samtliga
	Ja	Nej	Är själv/har varit anställd av kommunen varit anställd	Minns ej	Uppgift saknas	
NMI	50	52	52	47		50
Bemötande och tillgänglighet	60	57	60	52		59
Förskolan	61	63	67	55		62
Grundskolan	59	60	62	52		59
Gymnasieskolan	58	64	59	56		60
Äldreomsorgen	51	52	52	48		51
Stöd för utsatta personer	48	46	51	45		47
Räddningstjänsten	76	78	80	77		77
Gång- och cykelvägar	39	43	43	40		40
Gator och vägar	39	45	39	44		40
Idrott- och motionsanläggningar	53	56	52	50		54
Kultur	65	67	73	60		66
Miljöarbete	46	50	50	47		47
Renhållning och sophämtning	58	60	61	52		58
Vatten och avlopp	86	87	89	78		86
ANTAL SVARANDE	280	199	51	33		540

TABELL 2B.9 Verksamheternas betygsindex och NMI efter ortstyp

	Var bor du?				Samtliga
	Kommunens centralort	Annan tätort	Utanför tätort	Uppgift saknas	
NMI	52	49	49		50
Bemötande och tillgänglighet	60	57	59		59
Förskolan	64	60	61		62
Grundskolan	60	58	58		59
Gymnasieskolan	60	59	59		60
Äldreomsorgen	53	49	48		51
Stöd för utsatta personer	48	50	43		47
Räddningstjänsten	78	75	77		77
Gång- och cykelvägar	40	39	41		40
Gator och vägar	41	38	41		40
Idrott- och motionsanläggningar	55	52	54		54
Kultur	69	62	65		66
Miljöarbete	48	49	43		47
Renhållning och sophämtning	57	57	62		58
Vatten och avlopp	86	85	84		86
ANTAL SVARANDE	227	160	149		540

TABELL 2B.10 Verksamheternas betygsindex och NMI efter boendetid i kommunen

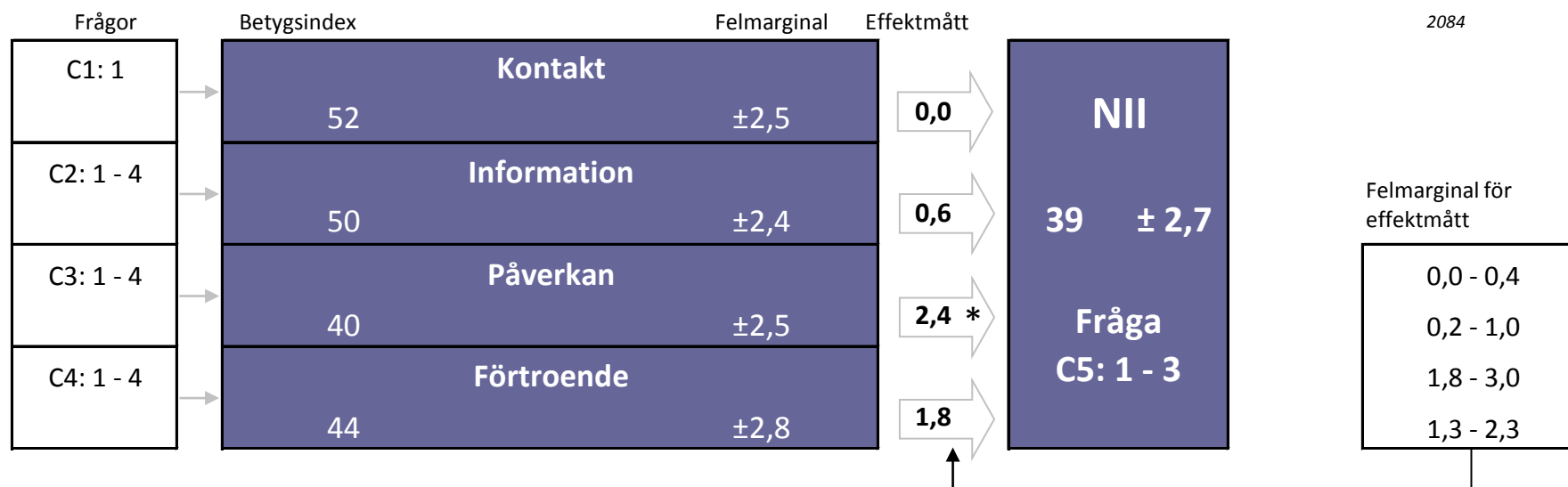
	Hur länge har du bott i kommunen?					Samtliga
	0-2 år	3-5 år	6-10 år	11 år eller längre	Uppgift saknas	
NMI	46	43	70	50		50
Bemötande och tillgänglighet	59	61	74	57		59
Förskolan	55	70	65	61		62
Grundskolan	48	59	60	59		59
Gymnasieskolan	49	61	65	60		60
Äldreomsorgen	52	54	69	49		51
Stöd för utsatta personer	47	53	57	46		47
Räddningstjänsten	72	72	81	77		77
Gång- och cykelvägar	41	38	48	39		40
Gator och vägar	48	46	50	39		40
Idrott- och motionsanläggningar	52	48	65	53		54
Kultur	58	64	73	66		66
Miljöarbete	33	43	56	47		47
Renhållning och sophämtning	53	54	66	58		58
Vatten och avlopp	77	86	88	86		86
ANTAL SVARANDE	20	31	29	456		540

**C. Medborgarna om inflytandet i kommunen
(Nöjd-Inflytande-Index)**

TABELLER OCH DIAGRAM

Diagram 1C: Modellbild

Nöjd-Inflytande-Index (NII)	
Medborgarna om inflytandet i kommunen	
Del C	
Avesta kommun	
Våren 2011	
Antal svarande	540
Andel svarande (%)	54
Medelindex	47
Medeleffekt	1,2



Tolkning av effektmått:

* Effektmåttet 2,4 innebär att om betygsindexet för faktorn Påverkan ökar med 5 enheter från 40 till 45 förväntas helhetsbetyget (NII) öka med 2,4 enheter från 39 till 41,4.

Nöjd-Inflytande-Index (NII)

Medborgarna om inflytandet i kommunen

Del C

Avesta kommun

Våren 2011

NII 39

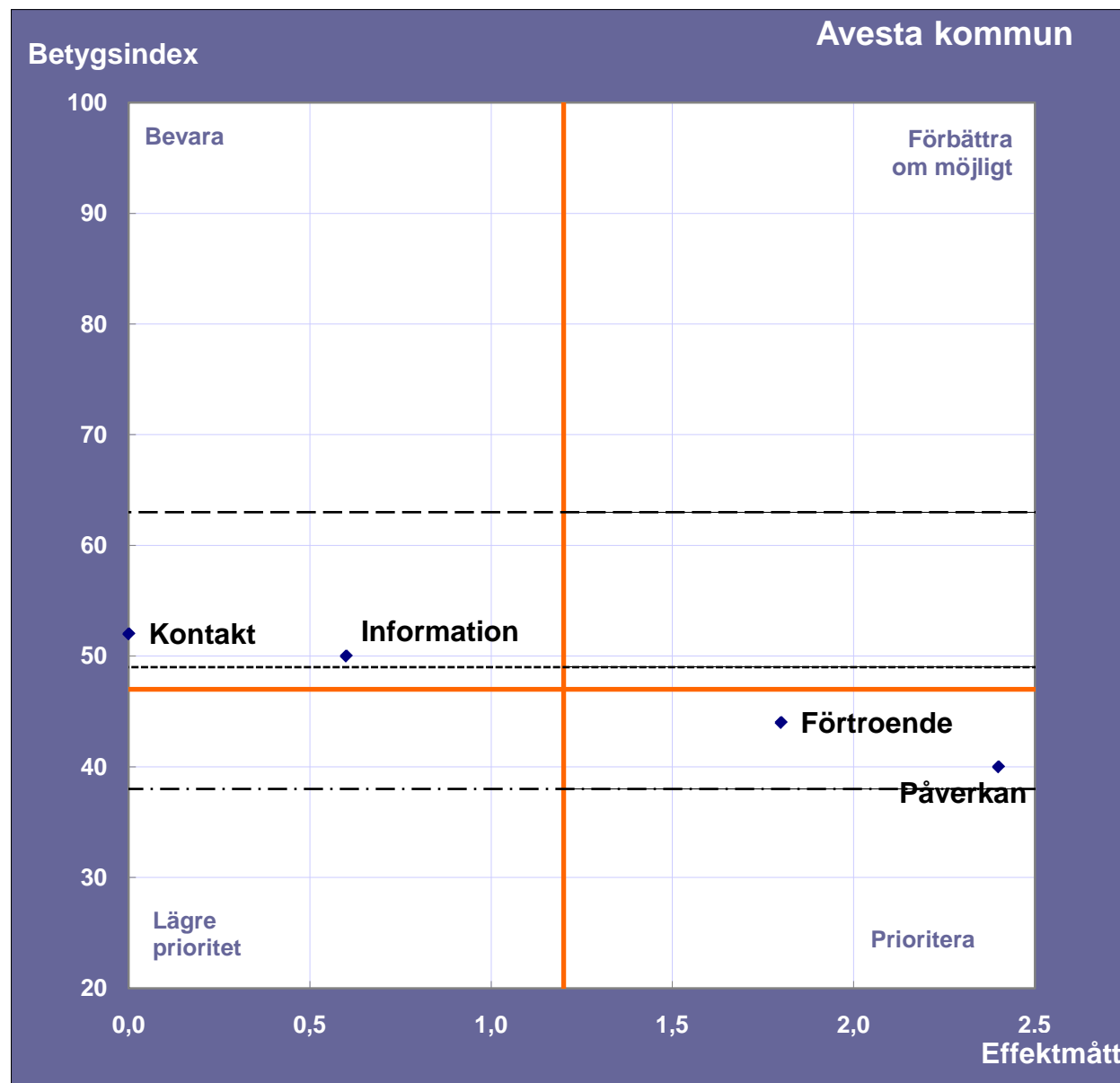
Antal svarande 540

Andel svarande (%) 54

Medelindex 47

Medeleffekt 1,2

Faktor	Betygsindex	Effekt-mått
Kontakt	52	0,0
Information	50	0,6
Påverkan	40	2,4
Förtroende	44	1,8



— = kommunens medelindex och medeleffekt

..... = medelindex för samtliga kommuner hösten 2010 och våren 2011

- - - = lägsta kommunmedelindex hösten 2010 och våren 2011

— = högsta kommunmedelindex hösten 2010 och våren 2011

I denna tabell redovisas betygsindex för NII och samtliga faktorer samt svarsfördelning och medelbetyg för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har angett "Ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

Nöjd-Inflytande-Index (NII)	
Medborgarna om inflytandet i kommunen	
Del C	
Avesta kommun	
Våren 2011	
Antal svarande	540
Andel svarande (%)	54
Medelindex	47

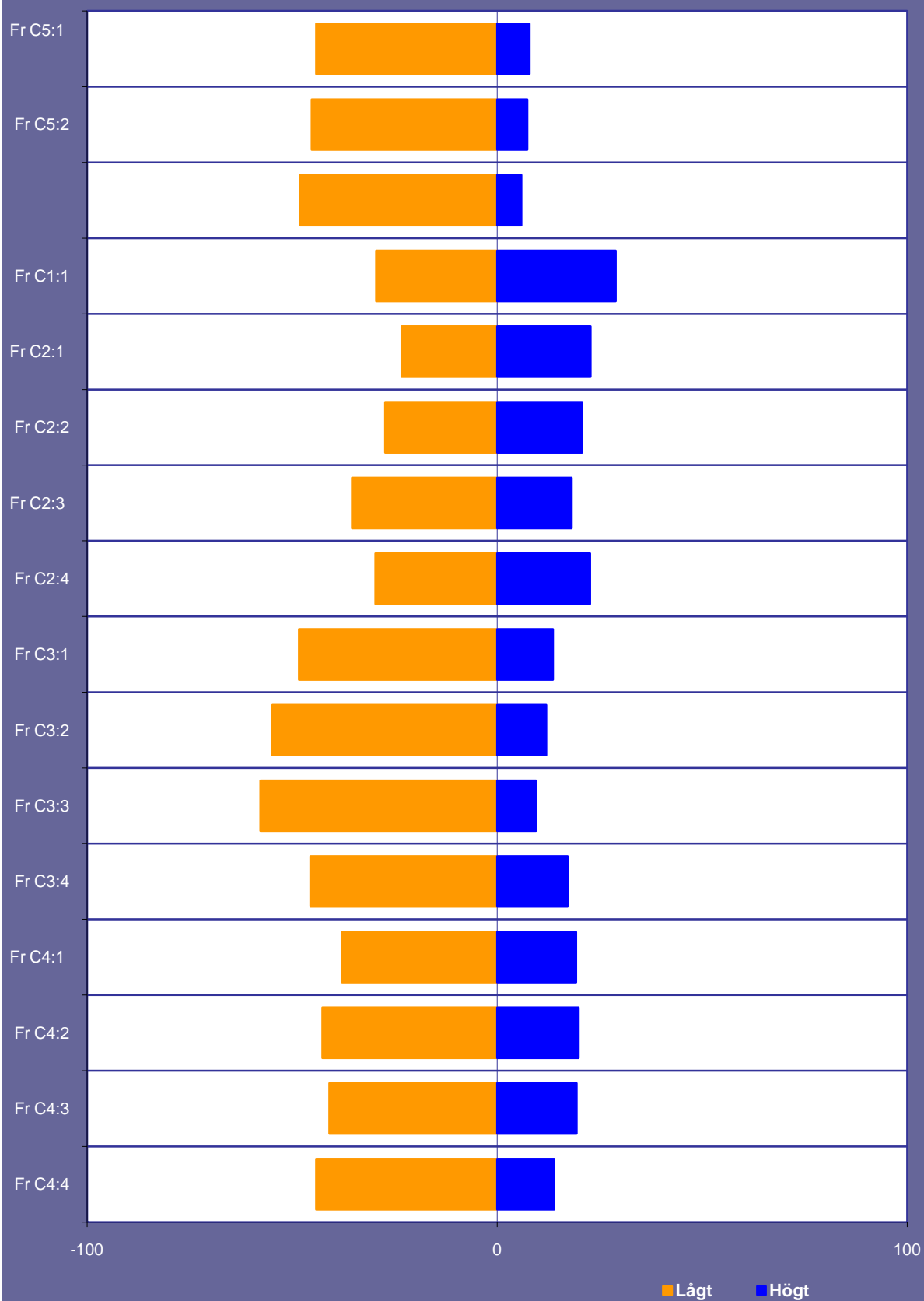
AVESTA KOMMUN						
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex		Samtliga kommuner hösten 2010 och våren 2011		
		Våren 2011	Hösten 2009	Betygs- index	Lägsta betygs- index	Högsta betygs- index
		C5: 1 - 3	NII, HELHETEN	39	36	42
C1: 1	KONTAKT	52	.	52	39	63
C2: 1 - 4	INFORMATION	50	.	55	42	66
C3: 1 - 4	PÅVERKAN	40	.	41	30	56
C4: 1 - 4	FÖRTROENDE	44	.	48	34	65
	MEDELINDEX	47		49		

AVESTA KOMMUN													
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex		Samtliga kommuner hösten 2010 och våren 2011			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)	
		Våren 2011	Hösten 2009	Betygs- index	Lägsta betygs- index	Högsta betygs- index	Låga betyg (1 - 4)	Mellan- betyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa			
	NIL, HELHETEN	39	36	42	31	54							
Fr C5:1	Hur nöjd är du med den insyn och det inflytande invånarna har över kommunens beslut och verksamheter?	4,6	4,5	4,9	4,0	5,6	44	48	8	100	0	3	
Fr C5:2	Hur väl uppfyller din kommun dina förväntningar på invånarnas möjligheter till insyn och inflytande?	4,6	4,4	4,9	4,0	5,7	45	47	7	100	0	4	
Fr C5:3	Försök föreställa dig en ideal situation för invånarnas insyn och inflytande över kommunens verksamheter och beslut. Hur nära ett sådant ideal tycker du att invånarnas insyn och inflytande kommer i din kommun?	4,5	4,3	4,8	3,9	5,8	48	46	6	100	0	5	
	KONTAKT	52	.	52	39	63							
Fr C1:1	Hur nöjd är du med möjligheter att komma i kontakt med kommunens politiker?	5,8	.	5,7	4,6	6,5	30	42	29	100	54	1	
	INFORMATION	50	.	55	42	66							
Fr C2:1	<i>Hur nöjd är du med ...</i> ...tillgången till information om kommunen och dess verksamheter?	5,9	.	6,2	5,2	7,0	23	54	23	100	19	1	
Fr C2:2	...tydligheten i kommunens information?	5,7	5,5	6,1	4,9	6,9	27	52	21	100	21	2	
Fr C2:3	...i hur god tid kommunen informerar om viktiga frågor?	5,4	5,4	5,8	4,7	6,7	35	46	18	100	34	1	
Fr C2:4	...kommunens webbplats?	5,7	.	6,2	5,2	7,3	30	48	23	100	43	2	

AVESTA KOMMUN													
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex		Samtliga kommuner hösten 2010 och våren 2011			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)	
		Våren 2011	Hösten 2009	Betygs- index	Lägsta betygs- index	Högsta betygs- index	Låga betyg (1 - 4)	Mellan- betyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa			
	PÅVERKAN	40	.	41	30	56							
	<i>Hur nöjd är du med ...</i>												
Fr C3:1	...hur kommunens politiker lyssnar till invånarnas synpunkter?	4,7	4,4	4,7	3,7	6,1	48	38	14	100	31	1	
Fr C3:2	...invånarnas möjligheter att påverka politiska beslut?	4,5	.	4,4	3,4	5,6	55	33	12	100	33	1	
Fr C3:3	...invånarnas möjligheter att påverka inom de kommunala verksamheterna?	4,3	4,1	4,4	3,4	5,7	58	33	10	100	34	2	
Fr C3:4	...i vilken utsträckning dina åsikter i stort finns representerade bland kommunens partier?	4,9	4,6	5,2	4,1	6,6	46	37	17	100	46	2	
	FÖRTROENDE	44	.	48	34	65							
	<i>Vad tror eller tycker du om...</i>												
Fr C4:1	...hur kommunens politiker arbetar för kommunens bästa?	5,2	4,9	5,6	4,4	7,1	38	43	19	100	25	2	
Fr C4:2	...hur ansvarstagande kommunens politiker är?	5,1	4,4	5,4	4,1	6,9	43	38	20	100	26	2	
Fr C4:3	...hur kommunens högre tjänstemän arbetar för kommunens bästa?	5,1	.	5,5	4,3	6,9	41	40	19	100	31	2	
Fr C4:4	...hur väl politiska beslut genomförs?	4,9	.	5,3	3,9	6,7	44	42	14	100	34	2	

Diagram 3 Andel som givit högt respektive lågt betyg

Avesta kommun



I denna tabell redovisas betygsindex för NII och samtliga faktorer samt svarsfördelning och medelbetyg för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har angett "Ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

Nöjd-Inflytande-Index (NII)	
Medborgarna om inflytandet i kommunen	
Del C	
Avesta kommun	
Våren 2011	
Kvinnor	
Antal svarande	276
Andel svarande (%)	56
Medelindex	48

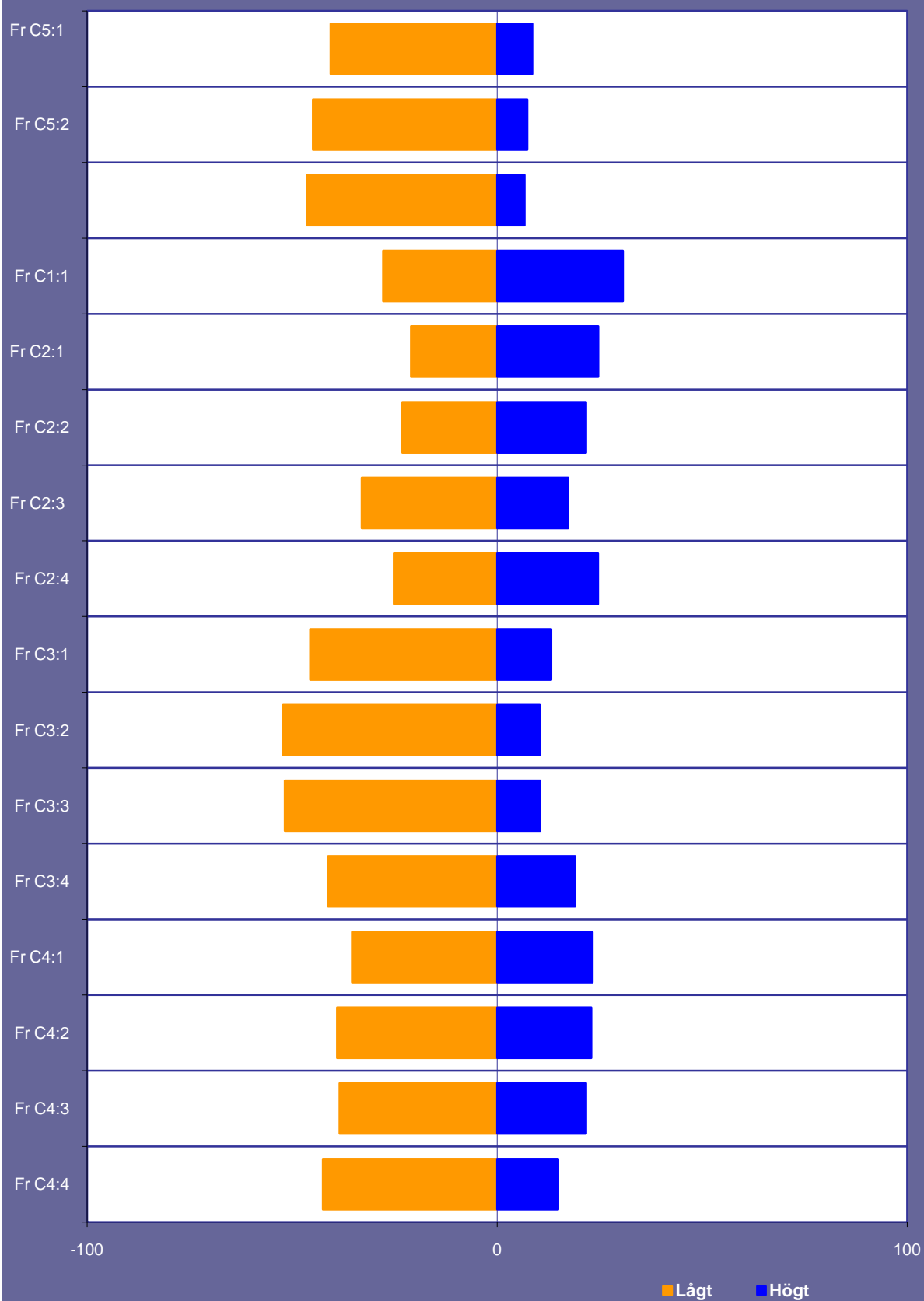
AVESTA KOMMUN - Kvinnor						
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex för Kvinnor		Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010 och våren 2011 för Kvinnor		
		Våren 2011		Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex
C5: 1 - 3	NII, HELHETEN	39		42	29	67
C1: 1	KONTAKT	53		52	40	74
C2: 1 - 4	INFORMATION	50		56	35	70
C3: 1 - 4	PÅVERKAN	41		41	28	77
C4: 1 - 4	FÖRTROENDE	46		49	34	71
	MEDELINDEX	48		50		

AVESTA KOMMUN - Kvinnor												
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex för Kvinnor		Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010 och våren 2011 för Kvinnor			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Våren 2011		Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	NIL, HELHETEN	39		42	29	67						
Fr C5:1	Hur nöjd är du med den insyn och det inflytande invånarna har över kommunens beslut och verksamheter?	4,7		4,9	3,9	6	41	51	9	100	0	4
Fr C5:2	Hur väl uppfyller din kommun dina förväntningar på invånarnas möjligheter till insyn och inflytande?	4,6		4,9	4,0	6	45	48	7	100	0	4
Fr C5:3	Försök föreställa dig en ideal situation för invånarnas insyn och inflytande över kommunens verksamheter och beslut. Hur nära ett sådant ideal tycker du att invånarnas insyn och inflytande kommer i din kommun?	4,5		4,8	3,8	6	46	47	7	100	0	5
	KONTAKT	53		52	40	74						
Fr C1:1	Hur nöjd är du med möjligheter att komma i kontakt med kommunens politiker?	5,9		5,7	4,6	7	28	42	31	100	60	0
	INFORMATION	50		56	35	70						
Fr C2:1	<i>Hur nöjd är du med ...</i> ...tillgången till information om kommunen och dess verksamheter?	6,0		6,3	5,4	7	21	54	25	100	20	2
Fr C2:2	...tydligheten i kommunens information?	5,9		6,2	5,2	7	23	55	22	100	22	3
Fr C2:3	...i hur god tid kommunen informerar om viktiga frågor?	5,4		5,9	4,8	7	33	50	17	100	36	2
Fr C2:4	...kommunens webbplats?	6,0		6,3	4,9	7	25	50	25	100	44	2

AVESTA KOMMUN - Kvinnor												
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex för Kvinnor		Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010 och våren 2011 för Kvinnor			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Våren 2011		Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	PÅVERKAN	41		41	28	77						
	<i>Hur nöjd är du med ...</i>											
Fr C3:1	...hur kommunens politiker lyssnar till invånarnas synpunkter?	4,8		4,8	3,5	6	46	41	13	100	34	2
Fr C3:2	...invånarnas möjligheter att påverka politiska beslut?	4,6		4,4	3,2	5	52	37	10	100	37	2
Fr C3:3	...invånarnas möjligheter att påverka inom de kommunala verksamheterna?	4,5		4,4	3,2	6	52	38	11	100	37	3
Fr C3:4	...i vilken utsträckning dina åsikter i stort finns representerade bland kommunens partier?	5,1		5,1	4,0	7	41	40	19	100	50	2
	FÖRTROENDE	46		49	34	71						
	<i>Vad tror eller tycker du om...</i>											
Fr C4:1	...hur kommunens politiker arbetar för kommunens bästa?	5,6		5,7	4,4	7	35	41	23	100	28	2
Fr C4:2	...hur ansvarstagande kommunens politiker är	5,4		5,5	4,0	7	39	38	23	100	30	3
Fr C4:3	...hur kommunens högre tjänstekvinnor arbetar för kommunens bästa?	5,3		5,5	4,3	7	38	40	22	100	34	3
Fr C4:4	...hur väl politiska beslut genomförs?	5,0		5,3	4,0	7	43	43	15	100	41	3

Diagram 3 Andel som givit högt respektive lågt betyg

Avesta kommun



I denna tabell redovisas betygsindex för NII och samtliga faktorer samt svarsfördelning och medelbetyg för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har angett "Ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

Nöjd-Inflytande-Index (NII)

Medborgarna om inflytandet i kommunen
Del C

Avesta kommun
Våren 2011
Män

Antal svarande **264**
 Andel svarande (%) **52**
 Medelindex **46**

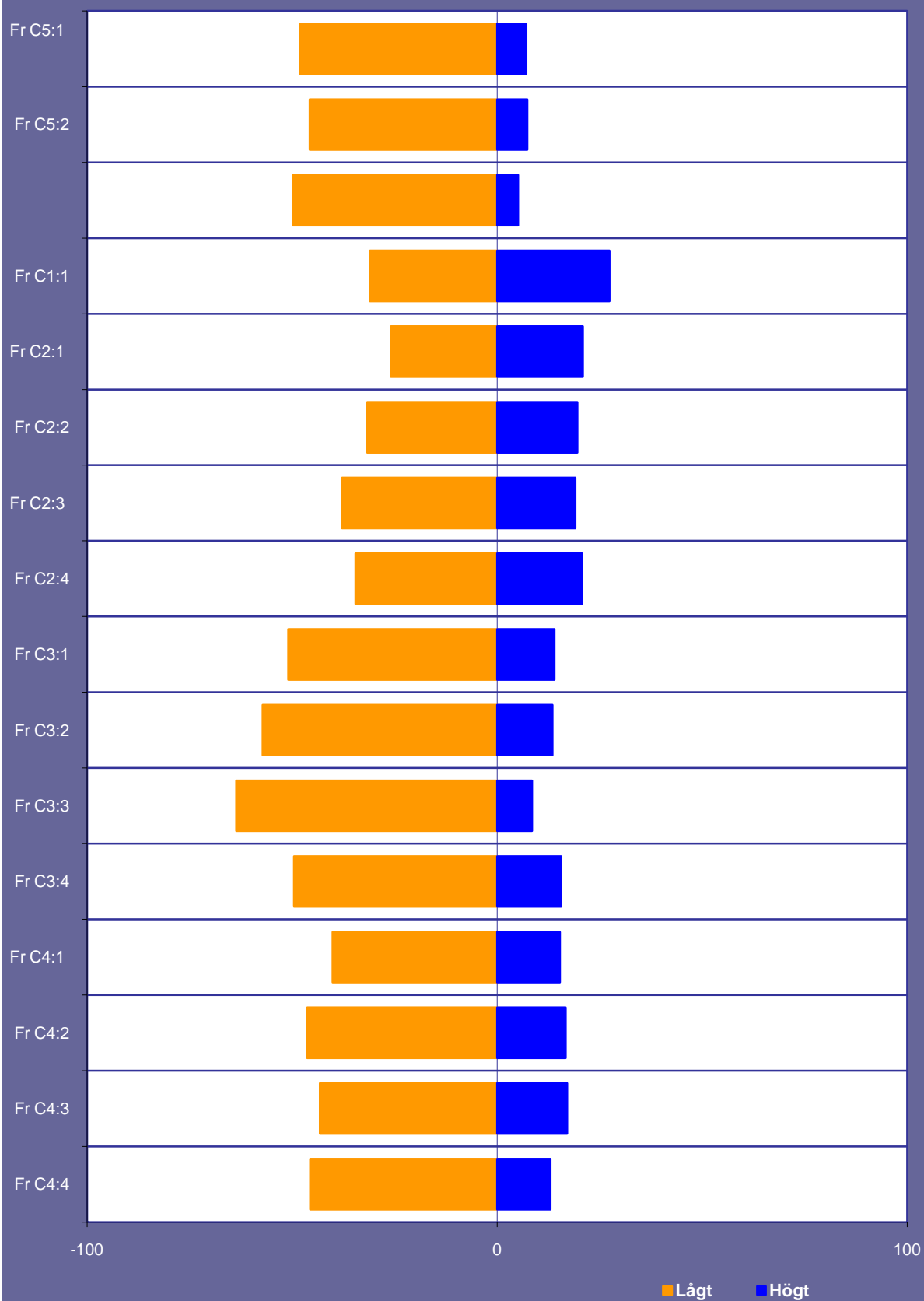
AVESTA KOMMUN - Män						
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex för Män		Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010 och våren 2011 för Män		
		Våren 2011		Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex
C5: 1 - 3	NII, HELHETEN	39		48	31	67
C1: 1	KONTAKT	52		56	36	69
C2: 1 - 4	INFORMATION	49		55	35	68
C3: 1 - 4	PÅVERKAN	39		49	31	74
C4: 1 - 4	FÖRTROENDE	42		49	34	64
	MEDELINDEX	46		52		

AVESTA KOMMUN - Män												
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex för Män		Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010 och våren 2011 för Män			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Våren 2011		Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	NIL, HELHETEN	39		42	31	67						
Fr C5:1	Hur nöjd är du med den insyn och det inflytande invånarna har över kommunens beslut och verksamheter?	4,6		4,9	4,0	6	48	45	7	100	0	3
Fr C5:2	Hur väl uppfyller din kommun dina förväntningar på invånarnas möjligheter till insyn och inflytande?	4,6		4,9	4,0	6	46	47	7	100	0	3
Fr C5:3	Försök föreställa dig en ideal situation för invånarnas insyn och inflytande över kommunens verksamheter och beslut. Hur nära ett sådant ideal tycker du att invånarnas insyn och inflytande kommer i din kommun?	4,4		4,8	4,0	6	50	45	5	100	0	4
	KONTAKT	52		52	36	69						
Fr C1:1	Hur nöjd är du med möjligheter att komma i kontakt med kommunens politiker?	5,7		5,7	4,5	7	31	42	27	100	47	1
	INFORMATION	49		55	35	68						
Fr C2:1	<i>Hur nöjd är du med ...</i> ...tillgången till information om kommunen och dess verksamheter?	5,7		6,2	5,0	7	26	53	21	100	19	1
Fr C2:2	...tydligheten i kommunens information?	5,5		6,1	4,7	7	32	49	20	100	20	1
Fr C2:3	...i hur god tid kommunen informerar om viktiga frågor?	5,3		5,8	4,6	7	38	43	19	100	31	1
Fr C2:4	...kommunens webbplats?	5,4		6,2	5,2	7	35	45	21	100	42	1

AVESTA KOMMUN - Män												
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex för Män		Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010 och våren 2011 för Män			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Våren 2011		Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	PÅVERKAN	39		41	31	74						
	<i>Hur nöjd är du med ...</i>											
Fr C3:1	...hur kommunens politiker lyssnar till invånarnas synpunkter?	4,6		4,7	3,9	6	51	35	14	100	29	0
Fr C3:2	...invånarnas möjligheter att påverka politiska beslut?	4,5		4,4	3,6	6	57	29	14	100	28	0
Fr C3:3	...invånarnas möjligheter att påverka inom de kommunala verksamheterna?	4,1		4,4	3,6	6	64	28	9	100	31	0
Fr C3:4	...i vilken utsträckning dina åsikter i stort finns representerade bland kommunens partier?	4,8		5,2	4,2	6	50	35	16	100	41	1
	FÖRTROENDE	42		48	34	64						
	<i>Vad tror eller tycker du om...</i>											
Fr C4:1	...hur kommunens politiker arbetar för kommunens bästa?	4,9		5,6	4,3	7	40	45	15	100	22	1
Fr C4:2	...hur ansvarstagande kommunens politiker är	4,7		5,4	4,1	7	46	37	17	100	23	1
Fr C4:3	...hur kommunens högre tjänstemän arbetar för kommunens bästa?	4,9		5,5	4,3	7	43	40	17	100	26	1
Fr C4:4	...hur väl politiska beslut genomförs?	4,7		5,3	3,9	7	46	41	13	100	27	1

Diagram 3 Andel som givit högt respektive lågt betyg

Avesta kommun



Avesta kommun. Våren 2010

TABELL 2C.1 Faktorernas betygsindex och NII efter kön

	Kön				Samtliga	
	Man		Kvinna			
	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.
NII	39	±3,6	39	±3,9	39	±2,7
Kontakt	52	±3,5	53	±3,5	52	±2,5
Informaton	49	±3,2	50	±3,6	50	±2,4
Påverkan	39	±3,5	41	±3,7	40	±2,5
Förtroende	42	±3,7	46	±4,2	44	±2,8
ANTAL SVARANDE	264		276		540	

TABELL 2C.2 Faktorernas betygsindex och NII efter ålder

	Ålder														Samtliga	
	18-24 år		25-34 år		35-44 år		45-54 år		55-64 år		65-74 år		75 år eller äldre			
	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.
NII	45	±9,7	39	±9,2	38	±9,1	35	±7,2	41	±5,9	39	±5,6	41	±8,9	39	±2,7
Kontakt	51	±11,3	60	±8,1	56	±7,0	48	±6,4	54	±6,2	49	±5,6	48	±9,0	52	±2,5
Informaton	47	±13,2	50	±8,7	48	±7,2	47	±6,1	55	±4,9	51	±5,1	47	±6,6	50	±2,4
Påverkan	48	±11,2	43	±8,3	39	±8,1	36	±6,9	42	±6,0	37	±5,7	39	±7,2	40	±2,5
Förtroende	47	±13,1	42	±9,3	45	±8,9	36	±7,2	46	±5,9	46	±6,1	50	±8,5	44	±2,8
ANTAL SVARANDE	29		48		62		96		111		132		62		540	

Avesta kommun. Våren 2011

TABELL 2C.3 Faktorernas betygsindex och NII efter kontakt med någon politiker i kommunen

	Har du haft kontakt med någon politiker i kommunen under de senaste två åren?					Samtliga
	Ja	Nej	Är själv/har varit politiker	Minns ej	Uppgift saknas	
NII	41	38	51	34		39
Kontakt	56	48	72	44		52
Information	51	48	62	42		50
Påverkan	43	37	57	34		40
Förtroende	47	41	56	38		44
ANTAL SVARANDE	186	332	8	15		540

TABELL 2C.4 Faktorernas betygsindex och NII efter ortstyp

	Var bor du?				Samtliga
	Kommunens centralort	Annan tätort	Utanför tätort	Uppgift saknas	
NII	42	36	38		39
Kontakt	54	49	53		52
Information	53	46	49		50
Påverkan	44	36	40		40
Förtroende	48	40	44		44
ANTAL SVARANDE	227	160	149		540

TABELL 2C.5 Faktorernas betygsindex och NII efter boendetid i kommunen

	Hur länge har du bott i kommunen?					Samtliga
	0-2 år	3-5 år	6-10 år	11 år eller längre	Uppgift saknas	
NII	44	29	56	39		39
Kontakt	43	57	63	52		52
Information	45	48	60	49		50
Påverkan	43	36	54	40		40
Förtroende	41	36	57	44		44
ANTAL SVARANDE	20	31	29	456		540