

V-Dala Miljö & Bygg

Avesta - Fagersta - Norberg

Sammanträdesprotokoll
Västmanland-Dalarna miljö- och byggnadsnämnd

2011-11-22

Plats och tid	Månsbo kl 13.30 - 15.30
Beslutande	Ann-Christine Andersson (V), Fagersta, ordförande Anita Tärneborg (S), Avesta Göran Edström (S), Avesta Leif Christensen (M), Avesta ers för Peter Green (M), Avesta Birgitt Broström (C), Avesta Nils-Erik Hed (S), Fagersta Karl Sillén (M), Fagersta Sven Bergman (M), Norberg ers för Peter Lind (MP), Norberg Helena Andersson (FP), Norberg
Övriga deltagande	Anna Kuylenstierna, miljö- och byggnadschef Ulf Lademyr, stadsingenjör/markchef Yvonne Eklund, miljöchef Gerd Fredin, nämndsekreterare Maria Hedenberg, administratör
Utses att justera	Birgitt Broström (C) justerare med Nils-Erik Hed (S) som ersättare
Justeringens plats och tid	V-Dala miljö- och byggförvaltning

Underskrifter		Paragrafer
		118 - 126
Sekreterare	_____	128 - 137
Ordförande	_____	
Justerande	_____	

ANSLAG

Sammanträde			
Datum	2011-11-22		
Anslags uppsättande	2011-11-29	Anslags nedtagande	2011-12-21
Protokollets förvaring	V-Dala miljö- och byggförvaltning		

Maria Hedenberg

ÄRENDELISTA

§ 118	Information om policy för jäv	3
§ 119	Redovisning av delegationsbeslut	4
§ 120	Ekonomisk månadsrapport oktober 2011	5
§ 121	Mål och Budget 2012 – 2014	6
§ 122	Resursbehovsutredning 2012	7
§ 123	Verksamhetsplan 2012	8
§ 124	Nämndens berednings- och sammanträdestider 2012	9
§ 125	Korrigerig i taxan för prövning enligt miljöbalken, enskilda avlopp	10
§ 126	Princip vid rekrytering	12
§ 127	Yttrande remiss Fagersta - Servicemätning Insikt 2011 Fagersta kommun	12
§ 128	Tidsbegränsat tillstånd till avloppsanläggning Isaksbo 1:25, Avesta kommun	16
§ 129	Miljösanktionsavgift, Ängsberg 2, Avesta kommun	18
§ 130	Miljösanktionsavgift, Horndals Bruk 2:33, Avesta kommun	20
§ 132	Föreläggande om skyddsåtgärder vid avetablering, OK-Q8 AB, Skogsbo 32:114, Avesta.	22
§ 133	Avslag på ansökan om totalbefrielse samt upphävande av tidigare totalbefrielse från avfallshämtning, Fagersta Onsjö 9:6	26
§ 134	Olovlig åtgärd enligt plan- och bygglagen på fastigheten XXX i Fagersta	30
§ 135	Strandskyddsdispens för nybyggnad av enbostadshus på fastigheten Del av Flängan 1:4 i Norberg	32
§ 136	Delgivningar	34
§ 137	Rapporter	36

§ 118 Information om policy för jäv

Miljö- och byggnadschefen informerar om policy för jäv m m.

§ 119 Redovisning av delegationsbeslut

Enligt delegation från Västmanland-Dalarna miljö- och byggnadsnämnd har miljö- och byggförvaltningen beslutat i ärenden enligt bilaga.

Beredning

- Delegationslistor från plan- och byggenheten, administrativa enheten samt miljöenheten för tiden från sammanträdet den 11 oktober 2011.

Beslut

- Delegationsbesluten läggs till handlingarna.
-
-

§ 120 Ekonomisk månadsrapport oktober 2011

Dnr A 2010/0014

Miljö- och byggnadschefen informerar om Västmanland-Dalarna miljö- och byggnadsnämnds ekonomiska läge avseende oktober 2011, bilaga.

Nämnden ligger efter oktober månads utgång med ett överskott på 2 007 tkr. Av detta står den statligt finansierade klimat- och energirådgivningen för +209 tkr.

Resultatet i övrigt beror på en kombination av lägre kostnader med 446 tkr och högre intäkter än förväntat under året med +1 352 tkr.

- Lägre kostnader beror till stor del på svårrekryterade vakanser och tjänstledigheter, i övrigt spridda överskott i organisationen.

- Högre intäkter beror på överskott inom miljöverksamheten och kart- mät och markverksamheten.

Budgetavvikelsen för verksamheten fördelar sig på Avesta +979 tkr, Fagersta +1 193 tkr och Norberg -380 tkr exklusive energirådgivning. Närmare 200 tkr för Norberg utgörs av kalkningskostnader som delvis kommer att ersättas med statsbidrag.

Beredning

- Miljö- och byggnadschefens tjänsteskrivelse med bilagor.

Beslut

- Månadsrapporten för oktober 2011 läggs till handlingarna.

§ 121 Mål och Budget 2012 – 2014

Dnr A 2011/0030

Miljö- och byggnadschefen redovisar Västmanland-Dalarna miljö- och byggnadsnämnds Mål och Budget 2012 – 2014, bilaga.

Västmanland-Dalarna miljö- och byggnadsnämnd bedriver verksamhet i kommunerna Avesta, Fagersta och Norberg. Den gemensamma nämndens huvuduppdrag är att sköta den verksamhet och tillsyn som enligt miljöbalken och livsmedelslagstiftning, plan- och bygglagen m fl lagar ska skötas av kommunal miljö- respektive byggnadsnämnd.

Därutöver har nämnden ansvar för kart- och mättningsverksamhet i alla kommuner och för den fysiska planeringen i Fagersta och Norberg. Förvaltningen har också, under plan- och näringslivsutskottet i Avesta, ansvar för markfrågor och den fysiska planeringen i Avesta, och enligt fastställt reglemente och samverkansavtal även andra uppgifter.

Varje kommun har visioner och övergripande mål, varje lagstiftning anger syfte och mål med lagarna, nämnden ska dessutom bedriva en effektiv verksamhet med väl utnyttjad kompetens.

Beredning

- Mål och Budget 2012 – 2014 för Västmanland-Dalarna miljö- och byggnadsnämnd.

Beslut

- Mål och Budget 2012 – 2014 för Västmanland-Dalarna miljö- och byggnadsnämnd antas.

§ 122 Resursbehovsutredning 2012

Dnr A 2011/0031

En resursbehovsutredning för förvaltningen gällande 2012 har upprättats och redovisas för nämnden, bilaga.

Denna resursbehovsutredning visar vilka resurser som behövs samt vilka som finns för att klara den lagreglerade tillsynen inom miljöområdet samt inom plan- och byggområdet. Vidare uppskattas behovet av resurser för att i övrigt ta fram planer och handlägga andra ärenden och kunna ge service såväl internt som till allmänhet och företag samt upprätthålla och utveckla kommunernas kartverk, arbete inom naturvård mm i den omfattning som de samverkande kommunerna önskar. Utredningen revideras varje höst med anledning av ändrade förutsättningar.

Utredningen visar att resurser saknas för att till fullo utföra de uppgifter och önskemål som finns identifierade. En prioritering av verksamheten är därför nödvändig. Denna resursbehovsutredning samt upprättad Verksamhetsplan 2012 redovisar hur Västmanland-Dalarna miljö- och byggnadsnämnd anser att verksamheten ska prioriteras.

Beredning

- Resursbehovsutredning för Västmanland-Dalarna miljö- och byggförvaltning 2012.

Beslut

- Resursbehovsutredningen för Västmanland-Dalarna miljö- och byggförvaltning 2012 godkänns.
-

§ 123 Verksamhetsplan 2012

Dnr A 2011/0032

Ett förslag till verksamhetsplan för förvaltningen gällande 2012 har upprättats och redovisas för nämnden, bilaga.

Förslaget bygger på nämndens befintliga resurser personellt och i övrigt ekonomiskt. Resursbehovsutredning 2012 för större delen av nämndens verksamhet visar att det saknas resurser för att till fullo utföra de uppgifter som nämnden ansvarar för. Det innebär att inte alla uppgifter som nämnden ansvarar för kommer att kunna utföras under 2012, en prioritering behöver göras av nämnden. Ansvar och arbetssätt ser lite olika ut i förvaltningen och förslaget till verksamhetsplan speglar därför prioriteringsbehovet på lite olika sätt.

Beredning

- Verksamhetsplan 2012 för Västmanland-Dalarna miljö- och byggförvaltning.

Beslut

- Verksamhetsplan för 2012 års verksamhet godkänns.
-

§ 124 Nämndens berednings- och sammanträdestider 2012

Beredning

- Sekreterarens tjänsteskrivelse den 8 november 2011.

Beslut

- Nämnden fastställer följande berednings- och sammanträdestider för 2012.

Beredning kl 08.30

Tisdagen den 3 januari
Tisdagen den 7 februari
Tisdagen den 13 mars
Tisdagen den 24 april
Tisdagen den 29 maj
Tisdagen den 14 augusti
Tisdagen den 18 september
Tisdagen den 6 november

Nämnden kl 13.30

Tisdagen den 17 januari
Tisdagen den 21 februari
Tisdagen den 27 mars
Tisdagen den 8 maj (**Heldag**)
Tisdagen den 12 juni
Tisdagen den 28 augusti
Tisdagen den 2 oktober
Tisdagen den 20 november

§ 125 Korrigeriing i taxan för prövning enligt miljöbalken, enskilda avlopp

Dnr A 2011/0012

Bakgrund

I befintlig taxa för prövning och tillsyn enligt miljöbalken, fastställd av kommunfullmäktige i Fagersta kommun 2006-11-28 i § 93, Norbergs kommun 2006-12-04 i § 198, och Avesta kommun 2006-11-27 i § 100, finns en otydlighet kring en punkt som rör taxan för enskilda avlopp:

”4. Inrättande av flera avloppsanordningar enligt punkterna 1, 2 eller 3 vid samma tillfälle.”
Där punkterna 1-3 avser olika typer av avloppsanläggningar.

Det som är otydligt är vilket avstånd som kan accepteras mellan anläggningarna. Vid jämförelse med underlaget till taxa från Sveriges Kommuner och Landsting (SKL) lyder motsvarande punkt: Inrättande av flera avloppsanordningar enligt punkterna 1, 2 eller 3 **på samma fastighet och** vid samma tillfälle.

Överväganden

Västmanland-Dalarna miljö- och byggförvaltning (V-dala) bedömer att lydelsen i nuvarande prövningsavgift, punkt 4 är en uppenbar felskrivning vilket leder till att texten blir något oklar. Oklarheten består i vilket avstånd som kan accepteras mellan avloppsanläggningarna för att kunna tillämpa taxan och om den är möjlig att tillämpa för flera fastigheter. Nuvarande taxa skulle kunna innebära att två fastighetsägare som anlägger sina avlopp samma dag men som ligger flera mil ifrån varandra skulle kunna hävda att taxan enligt punkten 4 ska tillämpas. Denna taxa reducerar avgiften kraftigt. Samtidigt finns ju inga samordningsvinster alls för V-dala som motiverar en reducerad avgift för dessa båda.

Vi föreslår att denna felskrivning korrigeras och fastställs av nämnden. I förvaltningslagen finns regler som tydliggör att felskrivningar får och ska korrigeras av berörd myndighet. V-dala gör bedömningen att det räcker med att nämnden gör denna korrigeriing eftersom det är en så uppenbar felskrivning och att ärendet därför inte behöver hanteras av Kommunfullmäktige i respektive kommun.

Beredning

- Miljöchefens tjänsteskrivelse den 14 oktober 2011.

forts

§ 125 forts

Beslut

- Nämnden beslutar att korrigera felskrivningen i punkt 4 i Taxa för prövning och tillsyn enligt miljöbalken, för enskilda avlopp enligt följande:

Nuvarande taxa:

”4. Inrättande av flera avloppsanordningar enligt punkterna 1, 2 eller 3 vid samma tillfälle.”
Där punkterna 1-3 avser olika typer av avloppsanläggningar ändras till.

Taxa efter rättad felskrivning:

”4. Inrättande av flera avloppsanordningar enligt punkterna 1, 2 eller 3 **på samma fastighet** och vid samma tillfälle.”

§ 126 Princip vid rekrytering

Dnr A 2011/0016

I samband med lågkonjunkturen 2009 beslutade Avesta kommunfullmäktige bland annat om ett balanspaket för åren 2009-2010. En av åtgärderna från § 27, Kf 2009-03-30 avsåg anställande av personal:

”Omedelbart anställningsstopp och restriktivitet vad gäller återbesättning av tjänster, gäller.”

För att efterleva beslutet på ett sätt som ändå möjliggjorde utveckling och kontinuitet av verksamheten för samtliga samverkande kommuner fattade Västmanland-Dalarna miljö- och byggnadsnämnd beslut i § 62, 2009-05-19:

”Nämnden ska tillsvidare besluta om alla tillsättningar av tjänster med beaktande av Avesta kommuns beslut om anställningsstopp/restriktivitet vad gäller återbesättningar av tjänster.”

Västmanland-Dalarna miljö- och byggförvaltning har återkommande vänt sig till nämnden för att kunna återbesätta tjänster, förvaltningen har även senaste året fått godkännande att löpande tillsätta vikarier och visstidsanställningar inom nämndens rambudget.

Avesta kommunfullmäktige konstaterar i § 85, 2011-09-26, att många av åtgärderna har genomförts med önskvärd effekt och att styrelser och nämnder håller sina tilldelade budgetramar. Ekonomichefen föreslår att tidigare beslutade åtgärder, som normalt ingår i avtal, ledarroll och effektiv förvaltning enligt god ekonomisk hushållning, ska upphöra, vilket också blev fullmäktiges beslut.

Detta innebär bland annat att:

”Politisk prövning av återbesättning och nyrekrytering upphör och ersätts med samordning inom koncernen.”

Som konsekvens av att Avesta kommunfullmäktiges restriktioner har upphört föreslås av förvaltningschefen att även nämndens beslut om prövning av anställningar upphör. Det skulle då innebära att beslut om återbesättningar och nyrekryteringar inom nämndens ram beslutas, liksom före balanspaketet, av förvaltningen, med förvaltningschef som ytterst ansvarig. Samordning inom Avesta kommuns koncern har beslutats av fullmäktige, förvaltningen är en del av Avesta kommun och kommer att ingå i sådan samordning.

Beredning

- Miljö- och byggnadschefens tjänsteskrivelse den 7 november 2011.

Beslut

- Politisk prövning av återbesättning och nyrekrytering för Västmanland-Dalarna miljö- och byggförvaltning upphör.

§ 127 Yttrande remiss Fagersta – Servicemätning Insikt 2011 Fagersta kommun

Dnr A 2011/0025

Bakgrund

Fagersta Kommun har skickat resultatet av ”Insikt, en servicemätning av kommunens myndighetsutövande” till Västmanland-Dalarna miljö- och byggnadsnämnd (V-Dala Miljö & Bygg) för synpunkter.

Insikt genomfördes av Sveriges Kommuner och Landsting (SKL) under våren 2011 för de myndighetskontakter Fagersta kommun haft med företag under 2010. För V-Dala Miljö & Bygg har områdena Bygglov och Miljö- och hälsoskydd blivit belysta. Resultatet bygger på enkätsvar från 13 företag avseende bygglov och 60 företag avseende miljö- och hälsoskydd. Övriga områden för Fagersta hade för få svar för att kunna ingå i slutresultatet.

I landet har 166 kommuner deltagit i servicemätningen Insikt eller motsvarande. Medelpoängen av NKI, Nöjd Kund Index, i landet ligger på 66. Fagersta kommuns NKI-resultat är 65 vilket alltså är ett genomsnittligt resultat för landet. Fagersta kommun ligger även på medelnivån i de enskilda kvalitetsfaktorerna.

Samma undersökning, Insikt, har genomförts i Norbergs kommun vars NKI-resultat är 67. Här ingår enbart Miljö- och hälsoskydd i bedömningen.

Miljö- och hälsoskydd har ett högre resultat än Bygglov och hamnar inom sin grupp på plats 70 för Fagersta av 164 kommuner. Norberg hamnar i motsvarande grupp på plats 36 i landet och ligger därmed jämförelsevis i den övre fjärdedelen. Tittar man på kvalitetsfaktorerna varierar omdömena också något mellan Bygglov och Miljö- och hälsoskydd.

Överväganden

V-Dala Miljö & Bygg konstaterar att det sammanlagda resultatet innebär att verksamheten kan betraktas som godkänd från företagen som har svarat. V-Dala Miljö & Bygg bedömer det som bra, men kan och vill bli ännu bättre.

V-Dala Miljö & Bygg strävar efter att ha riktigt goda relationer till de företag man har kontakt med och arbetar löpande med dessa frågor. Detta återspeglas också i, bland annat, resultatet för bemötande som ligger högst bland delresultaten i den samlade bedömningen för Fagersta och även över medel för riket för de enskilda kvalitetsfaktorerna. Bemötandefrågor har haft högt fokus hos förvaltningen i flera år och har fortsatt fokus för att bli ännu bättre.

§ 127 forts

Områdena bemötande och effektivitet är de frågor som bedöms vara viktigast för de svarande. Det är också områden som fått förhållandevis goda omdömen i mätningen. Ytterligare insatser för att stärka/vårda de faktorerna kan göra att företagen upplever kontakterna med förvaltningen som ännu bättre. I begreppet "Effektivitet" ligger tidsaspekten för ärendets hantering. Inom Bygglov var omdömet relativt lågt från företagarna. Dels kan det bero på särskilt komplicerade ärenden, men förvaltningen har konstaterat en låg bemanning inom bygglovssektorn som kan inverka på resultatet.

Lägst resultat har nämnden på området information, som dock ligger på medelnivå för riket. Här kan goda insatser givetvis påverka det totala resultatet då god information kan påverka upplevelsen inom ett flertal av de andra faktorerna.

Fortsatt arbete

V-Dala Miljö & Bygg arbetar inom ramen för ett kvalitetsledningssystem för att ha god kvalitet på verksamheten och genomföra ständiga förbättringar. "Vi ska kännetecknas av Tydlighet, Service, Kompetens och Förtroende" är kvalitetspolicyn hos organisationen som återspeglar samtliga områden i servicemätningen Insikt. Förvaltningen planerar under 2012 att förtydliga begreppen på förvaltningens gemensamma personalträffar.

Vissa av Insikts resultat kräver en noggrannare analys för att se vilka insatser som blir mest effektiva. Dit hör bland annat området Effektivitet. Det kommer att ingå i förvaltningens löpande arbete.

Inom bygglovsverksamheten har pågått, sedan hösten 2010, och pågår översyn av blanketter, mallar för beslut, rutiner etc. med anledning av nya plan-och bygglagen. Detta bör bidra till snabbare och tydligare hantering av de mer rutinartade byggloven.

Området bemötande, som kom högt i Fagersta kommuns resultat, föreslås också från rapportförfattarna ha högst prioritet i fortsatt arbete. Förutom löpande arbete i förvaltning och enheterna deltar V-Dala Miljö & Bygg genom Avesta Kommun i SKL-utbildningen "Förenkla helt enkelt" som syftar till att skapa ett bra företagsklimat med ömsesidig förståelse mellan kommuner och företag.

Området information, V-Dala Miljö & Byggs förhållandevis lägsta resultat inom Insikt, innehåller dels muntlig och skriftlig information som ges i kontakterna med företagen och dels den information som kan återfinnas på kommunens webbplats. Minst nöjd var man med innehållet på kommunens webbplats. Vid SKL:s undersökningar av svenska kommuners webbplatser kommer Avesta Kommun på mycket goda resultat och speciellt för information

forts

§ 127 forts

inom Plan & Bygg där förvaltningens information låg på full pott vid senaste mätningen 2011. Det är betydligt svårare att nå informationen på ett enkelt sätt från Fagersta respektive Norbergs kommuners hemsidor. I förslag till verksamhetsplan för 2012 uppmärksammas särskilt behovet att förbättra tillgängligheten från Fagersta och Norbergs hemsidor.

Västmanland-Dalarna miljö- och byggnadsnämnd och –förvaltning avser alltså att fortlöpande och med särskilda insatser utveckla förvaltningen och kompetensutveckla personalen inom områden som förenklar kontakterna med och för företagen och organisationen.

Beredning

- Miljö- och byggnadschefens tjänsteskrivelse den 15 november 2011.
- Sverige Kommuner och Landstings servicemätning av Fagersta kommuns myndighetsutövande.

Beslut

- Nämnden yttrar sig i enlighet med ovanstående från Miljö- och byggnadschefen inkommen tjänsteskrivelse

Paragrafen justeras omedelbart.

Ordförande

Justerare

§ 128 Tidsbegränsat tillstånd till avloppsanläggning Isaksbo 1:25, Avesta kommun

Dnr 2011-001214

Bakgrund

Den 7 juli 2011 inkom Åsebo Ridsällskap, Mästerbo 34, 775 95 Folkärna, med ansökan om att få inrätta avloppsanläggning till vilket vattentoalett ska anslutas. Ansökan kompletterades den 19 september med ritning över tankens placering på fastigheten. Ansökan avser fastigheten Avesta Isaksbo 1:25 där avloppsanläggningen ska betjäna en ridanläggning med toalett, dusch och avlopp från ett kök i en cafeteria. Av ansökan framgår att allt avlopp ska avledas till en slutna tank som rymmer 10 m³. Avloppsanläggningen har redan byggts utan att invänta tillstånd. Arbetet har utförts av Gösta Malmquist Entreprenad AB.

Övervägande

Miljöenheten bedömer att avloppsanläggningen är tveksam utifrån miljöbalkens krav. Det är inte optimalt att avleda dusch- och diskvatten till en slutna tank och att detta sedan ska transporteras och tömmas på kommunens ledningsnät. Därför ser miljöenheten detta som en tillfällig lösning och föreslår att tillståndet tidsbegränsas till 5 år. Därefter bör en annan permanent lösning för avloppet anordnas.

Beredning

- Miljöenhetens tjänsteskrivelse den 19 september 2011.

Beslut

- Nämnden beslutar att: bevilja ett tidsbegränsat tillstånd att avleda vatten från avloppsanläggning med vattentoalett samt dusch- och diskvatten till en slutna tank som rymmer 10 m³. Tillståndet gäller den 19 september 2011 till den 19 september 2015.

Tillståndet förenas med följande villkor:

1. Endast snålspolande toalett får anslutas till anläggningen.
2. Luftning ska ske genom ventilation över tak.
3. Den slutna tanken ska ligga på en sandbädd och vara förankrad.
4. Tanken ska förses med nivåarm.

Beslutet är fattat med stöd av 9 kap 7 § och 16 kap 2 § miljöbalken samt 13 § förordning (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd.

forts

§ 128 forts

Upplysningar

I Avesta kommuns föreskrifter för avfallshantering finns regler angående slamtömning. Slamtömning ska enligt dessa utföras årligen av den av kommunen för ändamålet utpekade entreprenören. Även vid tömning i samband med förbättringsarbete får endast kommunens entreprenör anlitas. Enligt föreskrifterna är fastighetsägaren skyldig att anmäla när den nya anläggningen tas i bruk. Detta görs till kommunens entreprenör BS sanering AB, Grabbogatan 10, 774 35 Avesta. Tfn 0226-597 70. Föreskrifterna om avfallshantering hittar ni på www.avesta.se.

Avgift

Avloppstillståndet är avgiftsbelagt enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige. Avgiften 2876 kr för anordnande av en avloppsanläggning betalas mot faktura som sänds ut separat. Mer information om taxa finns på www.avesta.se

Bilagor

Kopia på ansökan samt karta

§ 129 Miljösanktionsavgift, Ängsberg 2, Avesta kommun

Dnr 2011-001790

Bakgrund

Miljöenheten genomförde den 26 maj 2011 en inspektion enligt miljöbalken vid Bilmetro i Hedemora AB på fastigheten Ängsberg 2 i Avesta kommun. Vid inspektionen framkom att den inomhus stående cisternen för spillolja på 1,3 m³ inte var besiktigad inom föreskrivet kontrollintervall. Cisternen är klassad som S-cistern (S-cistern definieras enligt föreskrifterna som en cistern med mindre god korrosionsbeständighet).

Cisternen var besiktigad 1 juni 2004 vilket innebär att den skulle ha besiktigats senast 1 juni 2010. Någon sådan besiktning hade inte skett före 1 juni 2010.

Förslag till beslut om miljösanktionsavgift har den 3 oktober 2011 skriftligen kommunicerats med Bilmetro i Hedemora AB. Inga synpunkter har inkommit till miljöenheten.

Överväganden

En miljösanktionsavgift ska betalas av den som överträtt bestämmelser som finns listade i förordning (1998:950) om miljösanktionsavgifter. Miljösanktionsavgift ska tas ut även om överträdelsen inte skett uppsåtligen eller av oaktsamhet.

Enligt 1 kap i Naturvårdsverkets föreskrifter om skydd mot mark- och vattenförorening vid lagring av brandfarliga vätskor framgår att föreskrifterna gäller för cisterner med volym mellan 1-10 m³, vidare framgår i 8 kap i samma föreskrifter att återkommande kontroll av cisterner ska ske. Det framgår att S-cisterner inomhus ska besiktigas var 6:e år.

Tillsynsmyndigheten behöver besluta om miljösanktionsavgift eftersom verksamhetsutövaren inte har genomfört återkommande kontroll inom föreskrivet kontrollintervall på fastigheten Ängsberg 2 i Avesta kommun. Miljösanktionsavgiften för överträdelsen enligt punkt 6.13.3 i bilagan till förordningen om miljösanktionsavgifter är 2 000 kronor.

Enligt 30 kap 2 § miljöbalken ska en miljösanktionsavgift tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet. Avgiften behöver dock inte tas ut om det vore oskäligt med hänsyn till

forts

§ 129 forts

1. sjukdom som medfört att den avgiftsskyldige inte förmått att på egen hand eller genom att uppdra åt någon annan att göra det som ålegat den avgiftsskyldige,
2. att överträdelsen berott på en omständighet som inte kunnat eller borde ha förutsetts eller som den avgiftsskyldige inte kunnat påverka,
3. vad den avgiftsskyldige har gjort för att undvika att en överträdelse skulle inträffa, eller
4. att överträdelsen har föranlett straff enligt bestämmelserna i 29 kap.

Miljöenheten bedömer att ingen av ovanstående undantag från skyldigheten att betala miljöstraffavgift är tillämplig.

Beredning

- Miljöenhetens tjänsteskrivelse den 7 november 2011.

Beslut

- Västmanland-Dalarna miljö- och byggnadsnämnd, regional kod 2084, beslutar att Bilmetro i Hedemora AB (556072-00368) ska betala 2 000 kronor i miljöstraffavgift för överträdelse av kravet om återkommande kontroll av cisterner i 8 kap i Naturvårdsverkets föreskrifter (NFS 2003:24) om skydd mot mark och vattenförorening vid lagring av brandfarliga vätskor.

Beslutet är fattat med stöd av 30 kap 3 § miljöbalken, 1 § förordning (1998:950) om miljöstraffavgifter och punkt 6.14.3 i bilagan till samma förordning samt med hänvisning till 8 kap i Naturvårdsverkets föreskrifter (NFS 2003:24) om skydd mot mark och vattenförorening vid lagring av brandfarliga vätskor.

Upplysningar

En miljöstraffavgift ska betalas inom trettio dagar efter att delgivning av beslutet skett. Betalning ska ske till kammarkollegiet enligt särskild betalningsuppsättning.

Beslutet får verkställas som lagvunnen dom efter sista betalningsdag. Det innebär att avgiften kan tas ut även om beslutet överklagas. Avgiften tillfaller staten.

Detta beslut kan överklagas hos miljödomstolen.

JUSTERARES SIGN

UTDRAG SKICKAT TILL

UTDRAGSBESTYRKANDE

Bilmetro i Hedemora AB, Box 236, 801 04
Gävle

(Delgivningskvitto med frankerat
svarskuvert. Besvärshänvisning)

Kopia: Kammarkollegiet

§ 130 Miljösanktionsavgift, Horndals Bruk 2:33, Avesta kommun

Dnr 2011-001708

Bakgrund

Miljöenheten genomförde den 2 september 2011 en inspektion enligt miljöbalken vid Näs Verkstäder AB (556116-1018). Vid inspektionen framkom att företaget inte har utfört återkommande kontrollbesiktning inom angivet intervall för den utomhus stående cisternen för diesel med en volym av 3 m³. Cisternen har tidigare stått på fastigheten Näs 1:67 i Avesta kommun där Näs verkstäder AB tidigare bedrivit verksamhet. Miljöenheten hittade i arkivet en kontrollrapport från återkommande kontroll av cisternen. Den kontrollen är utförd den 3 juni 2004 och av kontrollrapporten framgår att cisternen är en S- cistern.

Vid telefonkontakt med Jan Forsberg, Näs verkstäder AB, den 14 september 2011 meddelar företaget att cisternen inte har kontrollerats under 2010.

Förslag till beslut om miljösanktionsavgift har den 19 september 2011 skriftligen kommunicerats med Näs verkstäder AB. Inga synpunkter har inkommit till miljöenheten.

Övervägande

En miljösanktionsavgift ska betalas av den som överträtt bestämmelser som finns listade i förordning (1998:950) om miljösanktionsavgifter. Miljösanktionsavgift ska tas ut även om överträdelsen inte skett uppsåtligt eller av oaktsamhet.

Enligt 1 kap i Naturvårdsverkets föreskrifter om skydd mot mark- och vattenförorening vid lagring av brandfarliga vätskor framgår att föreskrifterna gäller för cisterner med en volym mellan 1-10 m³, vidare framgår i 8 kap i samma föreskrifter att återkommande kontroll av cisterner ska ske. För en S-cistern ska den återkommande kontrollen ske med ett intervall av 6 år om den ligger utanför vattenskyddsområde. Cisternen borde alltså ha kontrollerats senast den 3 juni 2010.

Näs Verkstäder AB har inte genomfört återkommande kontroll inom angivet intervall av företagets cistern på fastigheten Horndals Bruk 2:33 i Avesta kommun. Därmed behöver Västmanland-Dalarna miljö- och byggnadsnämnd besluta om miljösanktionsavgift för ovanstående överträdelse. Miljösanktionsavgiften är enligt punkt 6.14.3 i bilagan till förordning om miljösanktionsavgifter 2 000 kronor.

Enligt 30 kap 2 § miljöbalken ska en miljösanktionsavgift tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet. Avgiften behöver dock inte tas ut om det vore oskäligt med hänsyn till

forts

§ 130 forts

1. sjukdom som medfört att den avgiftsskyldige inte förmått att på egen hand eller genom att uppdra åt någon annan att göra det som ålegat den avgiftsskyldige,
2. att överträdelsen berott på en omständighet som inte kunnat eller borde ha förutsetts eller som den avgiftsskyldige inte kunnat påverka,
3. vad den avgiftsskyldige har gjort för att undvika att en överträdelse skulle inträffa, eller
4. att överträdelsen har föranlett straff enligt bestämmelserna i 29 kap.

Miljöenheten bedömer att ingen av ovanstående undantag från skyldigheten att betala miljösanktionsavgift är tillämplig.

Endast om det är oskäligt ska tillsynsmyndigheten underlåta att ta ut miljösanktionsavgift. Miljöenheten anser att det inte är uppenbart oskäligt att besluta om miljösanktionsavgift i det aktuella ärendet.

Beredning

- Miljöenhetens tjänsteskrivelse den 27 oktober 2011.

Beslut

- Västmanland-Dalarna miljö- och byggnadsnämnd, regional kod 2084, beslutar att Näs Verkstäder AB (556116-1018) ska betala 2 000 kronor i miljösanktionsavgift för överträdelse av kravet om återkommande kontroll av cisterner i 8 kap i Naturvårdsverkets föreskrifter (NFS 2003:24) om skydd mot mark och vattenförorening vid lagring av brandfarliga vätskor.

Beslutet är fattat med stöd av 30 kap 3 § miljöbalken, 1 § förordning (1998:950) om miljösanktionsavgifter och punkt 6.14.3 i bilagan till samma förordning samt med hänvisning till 8 kap i Naturvårdsverkets föreskrifter (NFS 2003:24) om skydd mot mark och vattenförorening vid lagring av brandfarliga vätskor.

Upplysningar

En miljösanktionsavgift ska betalas inom trettio dagar efter att delgivning av beslutet skett. Betalning ska ske till kammarkollegiet enligt särskild betalningsuppsmaning.

Beslutet får verkställas som lagvunnen dom efter sista betalningsdag. Det innebär att avgiften kan tas ut även om beslutet överklagas. Avgiften tillfaller staten.

Detta beslut kan överklagas hos miljödomstolen.

JUSTERARES SIGN

UTDRAG SKICKAT TILL
Näs Verkstäder AB, Södra
Industriområdet, 774 68 Horndal
(Delgivningskvitto med frankerat
svarskuvert. Besvärshänvisning)
Kopia: Kammarkollegiet

UTDRAGSBESTYRKANDE

§ 132 Föreläggande om skyddsåtgärder vid avetablering, OK-Q8 AB, Skogsbo 32:114, Avesta.

Dnr 2011-001474

Bakgrund

På fastigheten Skogsbo 32:114 i Avesta kommun, har OK-Q8 AB bedrivit drivmedelsförsäljning. Försäljningen har upphört och anläggningen ska avetableras. OK-Q8 AB har genom RGS 90 Sverige AB inlämnat en anmälan, 18 augusti 2011, om efterbehandling av förorenad mark enligt 28 § förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd. Anmälan innehåller en provtagningsplan av den undersökning som planeras att ske av mark och grundvatten. Någon provtagning har alltså inte skett. Anmälan har alltså ingets i händelse av att man skulle påträffa en förorening som behöver saneras.

Med anledning av att bolaget i sin angivna anmälan föreslog att saneringsmålet skulle sättas till MKM (mindre känslig markanvändning) enligt Naturvårdsverkets generella riktvärden för förorenad mark har miljöenheten kommunicerat och informerat om att lokaliseringen i detta fall skiljde sig åt genom att fastigheten är placerad direkt på en grusås där marken är mycket genomsläpplig. Vidare har miljöenheten där tydliggjort att det saneringsmål som istället borde användas är KM (känslig markanvändning) samt att även bly borde utredas.

OK-Q8 AB inkom den 29 september med följande synpunkter: Bolaget anger att man utnyttjat marken som industrimark och anser därmed att man ska lämna tillbaka den som sådan. Angående provtagningen på bly så kommer bolaget att ta minst ett jordprov i mättad zon avseende bly samt minst ett grundvattenprov avseende bly.

Överväganden

Enligt 26 kap 9 § miljöbalken får tillsynsmyndighet meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att balken samt föreskrifter som har meddelats med stöd av balken ska efterlevas. Miljöenheten gör bedömningen att ett föreläggande ska meddelas i detta fall.

Enligt försiktighetsprincipen i 2 kap 3 § miljöbalken ska alla som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärder medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljö.

forts

§ 132 forts

Enligt 10 kap 2 § miljöbalken (lydelse gällande förorening uppkommen före 1 augusti 2007) är ansvarig för efterbehandling av mark- och vattenområden, som är så förorenade att det kan medföra skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön, den som bedrivit en verksamhet eller vidtagit en åtgärd som har bidragit till föroreningen (verksamhetsutövare). Enligt 10 kap 4 § ska den som är efterbehandlingsansvarig i skäligen omfattning utföra eller bekosta de efterbehandlingsåtgärder som på grund av föroreningar behövs för att förebygga, hindra eller motverka att skada eller olägenhet uppstår för människors hälsa eller miljön.

Det nationella miljömålet grundvatten av god kvalitet säger att grundvattnet ska ge en säker och hållbar dricksvattenförsörjning samt bidra till en god livsmiljö för växter och djur i sjöar och vattendrag. Inriktningen är att målet ska nås inom en generation. Det innebär bland annat att grundvattnet har så låga halter av föroreningar orsakade av mänsklig verksamhet att dess kvalitet uppfyller kraven för god dricksvattenkvalitet enligt gällande svenska normer för dricksvatten och kraven på God grundvattenstatus enligt EG:s ramdirektiv för vatten (2000/60/EG). Enligt miljömålen ska alla sjöar, vattendrag och grundvattenförekomster senast år 2015 ha uppnått god ekologisk och kemisk status enligt förordningen (2004:660) om förvaltning av kvaliteten på vattenmiljön. Att undvika, minska och förebygga den kemiska påverkan i yt- och grundvattenförekomster är nödvändig för att uppnå detta.

Fastigheten Skogsbo 32:114, där OK-Q8 bedrivit drivmedelsförsäljning, ligger på Badelundaåsen. Miljöenheten anser att lokaliseringen är sådan, med anledning av närheten till vattentäkt och det genomsläppliga materialet, att särskilda försiktighetsmått är viktiga här. Badelundaåsen är en rullstensås som sträcker sig från Mälaren och vidare upp till Siljan. Badelundaåsen har en särställning inom Dalarnas län eftersom över hälften av länets befolkning hämtar sitt dricksvatten härifrån. Åsens stora betydelse för dricksvattenförsörjningen i Dalarnas och Västmanlands län har föranlett idéer om ett samlat grepp för att säkerställa framtida dricksvattenuttag. Det finns kommunala dricksvattentäkter både uppströms och nedströms (grundvattnets strömningsriktning) bolagets drivmedelstation, Germundsbo, Brunnbäck dricksvattentäkt och Mästerbos reservvattentäkt. Avståndet från fastigheten till dricksvattentäkten i Germundsbo, som ligger närmast, är ca 1200 meter och avståndet till det inre skyddsområdet är 1000 meter. Denna dricksvattentäkt tillsammans med dricksvattentäkten i Brunnbäck försörjer Avesta, Fors och Norberg med dricksvatten vilket innebär att cirka 19 000 personer får sitt dricksvatten från dessa dricksvattentäkter.

Oaktat detta är det miljöenhetens uppfattning att grundvattenförekomster som Badelundaåsen alltid är skyddsvärda även om inte hela åsen är klassificerad som skyddsområde för vattentäkt. Det är viktigt att hantera sådana naturresurser med försiktighet så att det även finns möjlighet att kunna utvinna ett rent grundvatten på nya platser i åsen i framtiden. Grundvattenförekomster av Badelundaåsens storlek och kvalitet är av riksintresse.

forts

§ 132 forts

Enligt Naturvårdsverkets utgångspunkter för efterbehandling av förorenade områden (Naturvårdsverkets vägledning om ”Riktvärden för förorenad mark” rapport nr 5976) anses att bedömning av miljö- och hälsorisker vid förorenade områden bör göras i såväl ett kort som lång tidsperspektiv. Med ett långt tidsperspektiv menar Naturvårdsverket i storleksordningen 100-tals till 1000 år. Den planerade markanvändningen är en utgångspunkt när riskbedömning och åtgärdsutredningar ska utföras, men markanvändningen är ofta bara överblickbar i ett tidsperspektiv kortare än 100 år. Det är dock viktigt att uppskatta vad som kan hända i ett längre tidsperspektiv, exempelvis avseende kvarlämnade föroreningar, skyddsåtgärders långtidsegenskaper och framtida ändringar i markanvändning. Miljöenheten tar i detta övervägande fasta på vad Naturvårdsverket skriver i sin vägledning. Vidare anger Naturvårdsverket att ståndpunkten är att grund- och ytvatten är naturresurser som i princip alltid är skyddsvärda. I miljömålen slås fast att framtida generationer ska ha tillgång till ett grundvatten som ger en säker och hållbar dricksvattenförsörjning och som bidrar till en god livsmiljö för växter och djur i sjöar och vattendrag. Miljöenheten gör här bedömningen att även om fastigheten inte ligger inom ett vattenskyddsområde så ligger den på Badelundaåsen där det finns vattentäkter både nedströms och uppströms fastigheten och där hälften av länets befolkning tar sitt vatten. Naturvårdsverket anger vidare att spridning av föroreningar från ett förorenat område inte bör innebära vare sig en höjning av bakgrundshalter eller utsläppsmängder som långsiktigt riskerar att försämra kvaliteten på ytvatten- och grundvattenresurser.

Miljöenheten vill särskilt påpeka att Naturvårdsverkets riktvärden inte ska tolkas som en rätt att i ett markområde få förorena ner till en viss nivå. I detta fall handlar det om en avetablering och att lokaliseringen är på en mycket genomsläpplig mark med viktiga skyddsaspekter för dricksvattnet.

Med detta som bakgrund anser miljöenheten att det är motiverat att ställa krav på KM som åtgärds mål istället för MKM. Enligt skälighetsregeln 7 § miljöbalken ska särskild hänsyn tas till nyttan med skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnader för sådana åtgärder. Enligt skadeansvaret 8 § miljöbalken ska alla som bedrivit en verksamhet eller vidtagit en åtgärd som medfört skada eller olägenhet för miljön ansvara till dess skadan eller olägenheten har upphört för att denna avhjälpas i den omfattning det kan anses skäligt enligt 10 kap. Miljö- och byggnadsnämnden gör bedömningen att ovan beskrivna skyddsåtgärder är skäliga och kan motiveras utifrån fastighetens lokalisering.

forts

§ 132 forts

Tidigare tillsattes bly till bensin men det fasades ut 1993-1994. Även om tillsatserna var små anser miljöenheten att man ändå kan behöva uppmärksamma bly eftersom det kan leda till att lösligheten för kolväten i vatten ökar. Bly binds hårt till jordpartiklar och humus så det är främst i jorden man kan förvänta sig att hitta det. Bolaget har i samband med svar på kommunikeringen redogjort för att bly kommer att analyseras i både jordprov och grundvattenprov. Med anledning av denna redovisning behöver inte beslutet innehålla krav på provtagning av bly eftersom bolaget nu åtagit sig att göra detta.

Beredning

- Miljöenhetens tjänsteskrivelse den 3 november 2011.

Beslut

- Nämnden beslutar att förelägga OK-Q8 AB, 556027-3244, om följande skyddsåtgärder för planerat schaktningsarbete inom fastigheten Skogsbo 32:114:
 - Åtgärds målet för saneringen av kvarlämnade massor är att dessa inte ska innehålla halter av föroreningar överskridande riktvärden för KM (känslig markanvändning) enligt naturvårdsverkets generella riktvärden för förorenad mark.

Beslutet är fattat med stöd av 26 kap 9 §, 2 kap 3, 7, 8 §§ samt 10 kap 2 och 4 §§ miljöbalken (lydelse gällande förorening uppkommen före 1 augusti 2007).

Upplysningar

I de fall bolagets provtagning skulle visa på föroreningar i grundvatten eller andra föroreningar som inte kunnat förutses innan undersökning skett kan nämnden komma att meddela ytterligare beslut i ärendet.

§ 133 **Avslag på ansökan om totalbefrielse samt upphävande av tidigare totalbefrielse från avfallshämtning, Fagersta Onsjö 9:6**

Dnr 2011-001065

Bakgrund

Den 28 juni 2011 inkom en ansökan om befrielse från sophämtning till miljöenheten vid Västmanland-Dalarna miljö- och byggnadsförvaltning (V-dala). Sökande är Ingrid Brockman Fahlin vid rubricerad fastighet. Fastigheten består av ett permanentboende med två boende i hushållet. Av ansökan framgår att det inte finns någon hämtning av avfall på fastigheten idag, att det finns skadedjurssäker kompost och att sökande utnyttjar återvinningsstationerna.

Enligt uppgifter från Norra Västmanlands Kommunalteknikförbund har sökande från april 1999 till februari 2008 haft hämtning av hushållssopor en gång per år och från februari 2008 och tills vidare har sökande kvartalshämtning av hushållsavfall.

I miljöenhetens utredning i ärendet framkommer att sökanden redan har befrielse från sophämtning beslutat av Fagersta kommuns miljö- och hälsoskyddsmynd, sammanträdesdatum 1999-09-22 § 115. I beslutet framgår att man godkände ansökan om befrielse från sophämtning under förutsättning att varmkompost ordnades. Miljöenheten har i ärendet begärt in uppgifter av sökande utifrån dagens situation.

Överväganden

Det är varje kommuns ansvar enligt 15 kap 8 § första stycket miljöbalken att hushållsavfall inom kommunen transporteras till en behandlingsanläggning, om det behövs för att tillgodose såväl skyddet för människors hälsa och miljön som enskilda intressen.

Kommunen får, enligt [15 kap 18 § MB](#), i enskilda fall tillåta fastighetsinnehavare eller nyttjanderättshavare att själva ta hand om avfall som uppkommit hos dem och som annars skall tas om hand av kommunen, om de kan göra detta på ett sätt som är betryggande för människors hälsa och miljön och det finns särskilda skäl för en sådan dispens. Vad som menas med särskilda skäl anges inte uttryckligt i lagen. Vägledning erhålles istället genom att studera hur domstolarna har tolkat bestämmelsen.

Fagersta kommun har i sin gällande renhållningsordning, antagen av kommunfullmäktige 2007-10-30, § 77, i enlighet med bestämmelserna i 15 kap 11 § miljöbalken angett under vilka förutsättningar fastighetsägare själva får ta hand om hushållsavfallet. Av dessa bestämmelser framgår att det är V-dala som är beslutande när det gäller undantag som befrielser från hämtning av köksavfall.

forts

§ 133 forts

Enligt 1 kap 2 § renhållningsordningen framgår att ”Undantag som medgetts med stöd av den tidigare renhållningsordningen gäller tills vidare. Vidare i 4 kap 3 § framgår följande ”Den som är beslutande enligt undantagsreglerna äger rätt att på eget initiativ ompröva tidigare lämnade undantag”. Därmed har V-Dala möjlighet att begära omprövning av befrielsen från avfallshämtning, vilket sker i detta beslut.

Enligt 4 kap 6 § renhållningsordningen framgår att ”Fastighetsinnehavare som på ett från hälso- och miljöskyddssynpunkt godtagbart sätt själv kan hantera sitt köksavfall kan efter ansökan hos miljö- och byggnadsnämnden få befrielse från skyldigheten att lämna köksavfall till kommunen för bortforsling och slutligt omhändertagande. Befrielse kan beviljas i upp till 2 år och kan därefter förlängas med max 2 år i taget.”

Miljöenheten har granskat praxis för liknade ärenden för att få vägledning över vilken bedömning vi ska göra i detta ärende. Slutsatsen av detta är att det ställs stränga krav för att dispens från sophämtning enligt 15 kap 18 § miljöbalken ska beviljas. I de fall där miljööverdomstolen har godtagit dispens har det handlat om fritidsfastigheter där vistelse och mängden avfall avviker från ett normalt nyttjande av en fritidsfastighet. Några rättsfall på beviljad befrielse har inte hittats. Nedan refereras ett rättsfall från miljödomstolen (2005-M 225):

Ett par boende i Lycksele kommun ansökte hos miljö- och byggnadsförvaltningen i kommunen om hel befrielse från sophämtning från deras fastighet. Ansökan om total befrielse från kommunal sophämtning avslogs med motiveringen att fastigheten var avsedd för permanent boende och låg inom kommunens hämtningsområde. Då fastighetsägarna inte kunde visa att hushållsavfallet skulle omhändertas på ett betryggande sätt medgavs inget undantag.

Ärendet överklagades vidare till miljödomstolen som också beslutade att avslå mannens överklagande och angav följande domskäl: ”Av praxis på detta område framgår att höga krav ställs på den enskilda att denne skall kunna visa att avfallet tas om hand på ett godtagbart sätt. Den enskilda måste kunna förevisa en närmare utredning om avfallshanteringen på fastigheten, som exempelvis redovisning av förbränningsanläggning på fastigheten och på vilket sätt kompostering sker samt den påverkan på omgivningen som avfallshanteringen kan medföra.

forts

§ 133 forts

[Mannen] har inte visat att hans egen hantering på fastigheten av det hushållsavfall som uppkommer kan ske på ett sätt som är godtagbart från hälsoskydds- och miljövårdssynpunkt. Miljödomstolen finner sålunda att förutsättningar saknas för att medge undantag i form av hel befrielse från kommunal sophämtning på fastigheten. Överklagandet skall därför avslås. Miljö- och byggnadsnämndens beslut står därmed fast."

Av ovan redovisat rättsfall framgår att höga krav ställs på den enskilde att denne skall kunna visa att avfallet tas om hand på ett godtagbart sätt. Den enskilde måste kunna förevisa en närmare utredning om avfallshanteringen på fastigheten. Sökande har i detta fall inte kunnat visa att avfallet kan tas om hand på ett godtagbart sätt på fastigheten.

Miljöenheten har granskat den redovisning som sökande lämnat angående sortering och omhändertagande av avfall som bifogats ansökan. Av den redovisningen framgår inte att allt avfall omhändertas på den egna fastigheten. Att man kan bli kvitt sitt avfall på t ex en återvinningscentral är inte ett skäl till att erhålla befrielse från hämtning av köksavfall. Med anledning av den praxis som miljöenheten tagit del av så uppfyller inte sökande de krav som ställs för att erhålla befrielse från hämtning av köksavfall.

Sedan beslutet om att bevilja sopdispens fattades av dåvarande miljö- och hälsoskyddsnämnd 1999 har dels en ny lokal renhållningsordning beslutats i Fagersta kommun och dels har ny praxis kommit på området. Västmanland-Dalarna miljö- och byggnadsnämnd har i likande ärenden bl. a i beslut 2007-06-12 § 65 inte medgett befrielse.

Sammanfattningsvis gör miljöenheten bedömningen att beslutet om ansökan av befrielse behöver avslås och vidare behöver befintlig dispens från 1999 upphävas.

Beredning

- Miljöenhetens tjänsteskrivelse den 7 november 2011.

Beslut

- Nämnden beslutar att för Ingrid Brockman Fahlin (490811-1448) på fastigheten Fagersta Onsjö9:6:
 - Avslå ansökan om befrielse från sophämtning.
 - Upphäva tidigare befrielsen från avfallshämtningen (Miljö- och byggnadsnämnden, Fagersta kommun, 115 §, 1999-09-22) att gälla från och med 1 januari 2012.

forts

§ 133 forts

Beslutet är fattat med stöd av 15 kap 11 och 18 §§ miljöbalken och 4 kap 3 och 6 §§ Fagersta kommuns renhållningsordning, antagen av kommunfullmäktige 2007-10-30 § 77.

§ 134 Olovlig åtgärd enligt plan- och bygglagen på fastigheten XXX i Fagersta

Dnr TPBL 2011/0022

Fastighetsägare: XXX

Ärendebeskrivning

Västmanland-Dalarna miljö- och byggförvaltning har fått kännedom om att det utan lov har öppnats ett XXX i en lokal på fastigheten XXX i Fagersta. Lokalen är 257 kvm. En boende på fastigheten, XXX, har inkommit med klagomål på att verksamheten är störande.

En skrivelse med information om vad som gäller när en olovlig åtgärd vidtagits skickades till XXX den 31 oktober 2011. XXX har beretts tillfälle att stänga verksamheten senast **21 november 2011**.

Enligt plan- och bygglagens, PBL (SFS 1987:10), 10 kap. 1 § ska byggnadsnämnden ta upp frågan om påföljd eller ingripande enligt detta kapitel så snart det finns anledning att anta att en överträdelse har skett av bestämmelserna om byggande i denna lag. När en åtgärd som kräver bygglov, rivningslov eller marklov har vidtagits utan lov, ska byggnadsnämnden se till att det som har utförts blir undanröjt eller på annat sätt rättat, om inte lov till åtgärden meddelas i efterhand.

Enligt PBL 10 kap. 4 § ska en byggnadsavgift tas ut om någon utan lov vidtar en åtgärd som kräver bygglov, rivningslov eller marklov. Byggnadsavgiften ska tas ut med ett belopp som motsvarar fyra gånger den avgift som skulle tas ut om lov hade getts för samma åtgärd. Är överträdelsen ringa får byggnadsavgiften bestämmas till ett lägre belopp eller helt efterges. Byggnadsavgiften beslutas av miljö- och byggnadsnämnden. Enligt PBL 10 kap. 9 § ska byggnadsavgiften tas ut av den som när överträdelsen begicks var ägare av den fastighet som den olovliga åtgärden avsåg.

Bygglovavgiften skulle i detta fall bli 5 175 kronor. Byggnadsavgiften blir därmed $4 \times 5\,175 = 20\,700$ kronor.

forts

§ 134 forts

Enligt PBL 10 kap. 7 § ska även en tilläggsavgift tas ut. Tilläggsavgiften ska tas ut med ett belopp som motsvarar 500 kronor för varje kvadratmeter bruttoarea som åtgärden har omfattat. När bruttoarean beräknas ska tio kvadratmeter frånräknas. Avgiften får bestämmas till ett lägre belopp eller helt efterges. Tilläggsavgiften prövas av allmän förvaltningsdomstol dit miljö- och byggnadsnämnden är skyldiga att överlämna ärendet. Enligt PBL 10 kap. 9 § ska tilläggsavgiften tas ut av

1. den som när överträdelsen begicks var ägare av den byggnad som den olovliga åtgärden avsåg,
2. den som begick överträdelsen,
3. den i vars ställe denne var,
4. den som beretts vinning genom överträdelsen.

Byggnadsavgift och tilläggsavgift ska inte tas ut om rättelse sker innan frågan om påföljd eller ingripande tas upp i byggnadsnämnden.

Plan- och fastighetsförhållanden

Fastigheten ligger inom detaljplanelagt område Spl nr: S52, fastställd 30 september 1952. Området får endast användas för bostadsändamål och där det är lämpligt för handels-, hantverks- och garageändamål. Gym inryms i användningen handel.

Bedömning/motivering

Plan- och byggenheten bedömer att verksamheten inte är lämplig då det finns bostäder i direkt anslutning till lokalen. Miljöenheten hos Västmanland-Dalarna miljö- och byggförvaltning har varit på plats och bedömt bullernivån som en olägenhet för människors hälsa (se [bilaga](#)). Plan- och byggenheten bedömer därmed att lov inte kan beviljas.

Beredning

- Plan- och byggenhetens tjänsteskrivelse den 4 november 2011.
- Miljöenhetens inspektionsrapport 2011-11-02.

Beslut

- Nämnden konstaterar att verksamheten har stängts – ärendet avskrivs. Byggnadsavgift och tilläggsavgift ska ej erläggas.

§ 135 Strandskyddsdispens för nybyggnad av enbostadshus på fastigheten Del av Flängan 1:4 i Norberg

Dnr L 2011/0655 SD

Sökande: Marielle Isaksson, Aasterweg 241, 5644RB Eindhoven, NL

Ärendebeskrivning

Ansökan avser nybyggnad av ett enbostadshus på fastigheten Norberg Del av Flängan 1:4. Den aktuella platsen ligger inom strandskyddsområde vid sjön Kalven, vilket innebär att förbud råder mot bl. a uppförande av nya byggnader enl. 7 kap. 15 § miljöbalken. Området ligger inom jordbruksmark med inslag av lövskog. Den aktuella fastigheten har en areal på ca 13 160 m², är obebyggd och sträcker sig ända ner till vattnet.

Plan- och fastighetsförhållanden

Den föreslagna byggplatsen ligger inom område som bedöms som samlad bebyggelse och inom strandskyddsområde vid sjön Kalven. Området finns nämnt i översiktsplanen för Norberg, K1 Flängan – Hinsebo och ligger inom kulturmiljö av allmänt lokalt intresse. Fastigheten ligger utanför kommunens verksamhetsområde för vatten och avlopp.

Inom strandskyddsområdet får, enligt Miljöbalkens 7 kap 15 §, nya byggnader inte uppföras eller andra anläggningar eller anordningar utföras som hindrar eller avhåller allmänheten där den annars skulle ha fått färdas fritt eller som väsentligt försämrar livsvillkoren för djur- och växtarter.

Syftet med strandskyddsbestämmelserna är, enligt Miljöbalkens 7 kap 13 §, att trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden och bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten. Dispens från strandskyddsbestämmelserna kan i vissa fall medges under förutsättning att åtgärden inte strider mot strandskyddets syften och att särskilda skäl för dispens föreligger.

Bedömning/motivering

Plan- och byggenheten samt kommunekologen hos Västmanland-Dalarna miljö- och byggnadsnämnd har besökt platsen och anser inte att den planerade byggnaden är förenlig med strandskyddets syften vad gäller att trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden. Plan- och byggenheten hos Västmanland-Dalarna miljö- och byggnadsnämnd anser inte heller att särskilda skäl för dispens finns och föreslår därför att ansökan om strandskyddsdispens avslås. forts

§ 135 forts

Beredning

- Bygglovarkitektens tjänsteskrivelse den 28 oktober 2011.
- Översiktskarta.
- Tomtkarta.

Beslut

- Nämnden avslår ansökan om strandskyddsdispens med stöd av 7 kap. 15 § miljöbalken.
-

Upplysningar

Besvärshänvisning bifogas som separat informationsblad.

Avgift: (enligt fastställd taxa)

Strandskyddsdispens

1 284 kr

Summa avgift:

1 284 kr

(Faktura utsändes separat)

§ 136 Delgivningar

1. Svea Hovrätt. Beslut den 29 augusti 2011. Saken: Strandskyddsdispens på fastigheten Fagersta Brandbo 5:1; nu fråga om prövningstillstånd. Beslut: Mark- och miljööverdomstolen har gått igenom utredningen i målet och kommit fram till att det inte finns skäl att meddela prövningstillstånd i detta fall.
Västmanland-Dalarna miljö- och byggnadsnämnds beslut att ge dispens gäller inte.
2. Förvaltningsrätten i Falun. Dom den 10 oktober 2011. Saken: Bygglov enligt plan- och bygglagen (1987:10) – Nybyggnad av fritidshus på fastigheten Avesta Vatebo 12:5. Beslut: Förvaltningsrätten avslår överklagandet av länsstyrelsens i Dalarna beslut den 24 maj 2010.
Västmanland-Dalarna miljö- och byggnadsnämnds beslut om avslag gäller.
3. Förvaltningsrätten i Falun. Dom den 10 oktober 2011. Saken: Förhandsbesked enligt plan- och bygglagen (1987:10) – Uppförande av enbostadshus på fastigheten Avesta Sör Nävde 35:11. Beslut: Förvaltningsrätten avslår överklagandet av länsstyrelsens i Dalarna beslut den 15 juni 2010.
4. Trafikverket, Investering Mitt, Gävle den 23 september 2011. Anmälan enligt miljöbalken om återanvändning av överskottsballast i banvall vid växel i Morshyttan, Avesta kommun. Fastigheter som omfattas är Avesta Rossberga 6:33 och Rossberga 9:5.
5. Länsstyrelsen Västmanlands län. Beslut den 30 september 2011. Kommunens skyldighet att ordna avlopp i Mossbo, Fagersta kommun. Beslut: Länsstyrelsen beslutar att Fagersta kommun, under rådande förutsättningar, inte har en skyldighet att ordna vattentjänster i byn Mossbo i Fagersta kommun.
6. Länsstyrelsen Västmanlands län. Beslut den 10 oktober 2011. Beslut angående miljöpåverkan vid Atlas Copco Secoroc AB, Fagersta kommun. Beslut: Länsstyrelsen beslutar, enligt 6 kapitel 5 § andra stycket miljöbalken (1998:808), att den planerade verksamheten vid Atlas Copco Secoroc AB i Fagersta kommun inte kan antas medföra en betydande miljöpåverkan.
7. Avesta kommunfullmäktige den 26 september 2011, § 81. Revidering av riskmodul för taxor och avgifter inom kontroll av Livsmedelslagstiftningen för en tydligare och rättvisare kontrollavgift. Beslut: Revideringen antas.

§ 136 forts

8. Avesta kommunfullmäktige den 26 september 2011, § 89. Fyllnadsval efter Henning Bask (S) som andre vice ordförande i Västmanland-Dalarna miljö- och byggnadsnämnd t o m 2014. Beslut: Peter Lind (MP), Norberg, utses till andre vice ordförande.
9. Avesta kommunfullmäktige den 24 oktober 2011, § 104. Övertagande av tillsynen enligt miljöbalken på kommunala B-objekt (mindre miljöfarliga verksamheter). Beslut: Avesta kommun ansöker hos Länsstyrelsen i Dalarna om att få överta tillsynen.
10. Avesta kommunfullmäktige den 24 oktober 2011, § 110. Delårsbokslut 2011-08-31 inkl årsprognos för Avesta kommun och koncernen. Beslut: Delårsrapporten och årsprognosen godkänns.
11. Norbergs kommunfullmäktige den 26 september 2011, § 113. Val av ersättare i Västmanland-Dalarna miljö- och byggnadsnämnd under perioden 2011-2014. Beslut: Mikael Björlestrand (S), Norberg, utses som ersättare.
12. Västmanlands kommuner och landsting den 7 oktober 2011, § 5. Remissyttrande – Utvärdering och förslag till förändring av VafabMiljö AB och det regionala samarbetet inom avfallsområdet. Beslut: Att rekommendera VafabMiljö AB att påbörja processen samt att uppta en dialog med syfte att utöka samarbetet.
13. Västmanland-Dalarna miljö- och byggförvaltning, Fagersta kommun. Anmälan enligt miljöbalken avseende tillverkning av kvävgas, dnr; 2011-001792, Atlas Copco Secoroc AB.
14. Ewen Miljökonsult, Falun, den 28 oktober 2011. Anmälan enligt miljöbalken om miljöfarlig verksamhet på fastigheten Fagersta 3:78, Fagersta.
15. Svetshuset i Avesta AB, den 8 september 2011. Anmälan enligt miljöbalken om mellanlagring av farligt avfall på fastigheten Månsbo 1:32 och Månsbo 1:33, Avesta.
16. Seco Tools AB, den 22 september 2011. Anmälan enligt miljöbalken avseende egen tillverkning av kvävgas vid Seco Tools AB:s anläggning på Semla 11:8, Fagersta.

§ 137 Rapporter

Göran Edström rapporterar från Inspirationsdag i Falun om anläggande/återskapande av våtmarker. EU ger ett bidrag med 90% av alla kostnader för sådant arbete.

Anita Tärneborg rapporterar från revision av verksamheten av livsmedelstillsyn. Allvarligaste avvikelserna var att vi har för låga taxor. Verksamheten ska vara självfinansierade.

Fråga om miljöfarliga transporter – krav på att meddela när man åker igenom riskområden, ex. vis tunnlar. Ligger under Räddningstjänsten. Troligtvis finns inget krav på att meddela. Länkartor finns på "Farligt gods stråk".