

Detaljplan för Industrimark norr om Horndal

Avesta kommun, Dalarnas län

Upprättad av Västmanland-Dalarna miljö- och byggförvaltning 2021-01-04

SAMRÅDSREDOGÖRELSE

2020-12-30

Ett förslag till Detaljplan för industrimark norr om Horndal har varit utsänt och allmänt tillgängligt för samråd under tiden 17 januari t o m 28 februari 2020.

Under samrådstiden har planhandlingarna funnits tillgängliga på biblioteket i Avesta, på Västmanland-Dalarna miljö- och byggförvaltning, Strandbacksvägen 7 i Avesta, och på projektets webbsida, som kunnat nås via www.avesta.se.

Berörda myndigheter, sakägare, markägare och övriga berörda har tillsänts inbjudan till samråd, tillsammans med planhandlingarna. Samrådet har dessutom annonserats i ortens dagstidning.

INKOMNA YTTRANDEN

- | | | |
|-------|------------------------------|---------------|
| S 1. | Länsstyrelsen Dalarnas län | |
| S 2. | Lantmäteriet | |
| S 3. | Trafikverket | |
| S 4. | Svenska Kraftnät | |
| S 5. | Region Dalarna – Dalatrafik | Ingen erinran |
| S 6. | Vattenfall Eldistribution AB | |
| S 7. | PostNord | |
| S 8. | LRF | |
| S 9. | Liberalerna | Ingen erinran |
| S 10. | Avesta Vatten & Avfall AB | |
| S 11. | Privatperson 1 och 2 | |

Sammanfattning

Under samrådet har ett antal yttranden inkommit enligt listan ovan. Länsstyrelsen har identifierat några överprövningsgrundande frågor enligt 11 kap. 10 § plan- och bygglagen och har även ett antal kommentarer under sin rubrik övrigt. De överprövningsgrundande frågor som lyfts fram är att det kan finnas risk att miljö kvalitetsnormer för vatten överskrids, att förslaget upphävande av strandskydd behöver motiveras bättre samt att områdets geotekniska förutsättningar måste utredas bättre.

Lantmäteriet framför synpunkter på bl.a. brister i fastighetsförteckningen och de båda ledningsinnehavarna, Svenska Kraftnät och Vattenfall Eldistribution, framför bl.a. synpunkter kring elsäkerhetsavstånd och hänsyn till elektromagnetiska fält. Både Vattenfall Eldistribution och Avesta Vatten & Avfall AB framför synpunkter kring utpekande av mark för områdenas ledningsförsörjning och tekniska anläggningar kopplat till detta. I övrigt framförs bl.a. att en dagvattenutredning behöver göras, att risker med transporter av farligt gods på väg 68 och järnvägen behöver hanteras, att mer hänsyn behöver tas till omgivande skogs- mark samt att landskapsbilden kommer att påverkas i området.

De yttranden som inkommit redovisas i sin helhet från sidan 3 här nedan, efter en listning av de ändringar som gjorts i planhandlingarna efter samrådet. Där framgår även hur kommunen valt att ta hänsyn till de synpunkter som framförts, eller hur de har bemötts.

Ändringar som gjorts efter samrådet

Plankartan med bestämmelser

- Har rättats så att beteckningen *u* nu även finns förklarad som planbestämmelse.
- Har anpassat användningen längst i öster efter bedömning av risker med transporter av farligt gods på väg 68 och järnvägen.
- Planområdet har justerats så att tre områden med påtagligt naturvärde, och ett mindre område med visst naturvärde, enligt utförd naturvärdesinventering ej planläggs.
- Kraftledningarna och dess ledningsgator ingår inte längre i planområdet.
- Skyddszoner för elektromagnetiska fält har anpassats till resultat av beräkningar som kommunen tidigare låtit utföra och rekommenderad nivå i Svenska Kraftnäts magnetfältspolicy.
- Mark inom detaljplanen, som ligger inom ett avstånd av 20 meter från närmaste luftledning, har försetts med bestämmelsen att byggnader inte får uppföras, s.k. prickmark, och att andra eventuella byggnadsverk där inte får vara högre än 5 meter.
- Även det västra delområdet har försetts med mark som inte får bebyggas, s.k. prickmark, på mark som gränsar mot omgivande skog.
- Övrig upplysning om de föreskrifter som gäller för brandfarlig vara, respektive explosiv vara, i närhet av kraftledningar har lagts till.

Planbeskrivningen

- Motiveringar kring upphävande av strandskydd i området har utvecklats.
- Geoteknisk bedömning av markens byggharhet, och vad denna grundar sig på, har utvecklats.
- Resultatet av utförd naturvärdesinventering har lagts till sammanfattat.
- Resultatet av utförd dagvattenutredning har lagts till sammanfattat.
- Beskrivning och bedömning av de risker som transporter av farligt gods på väg 68 och järnvägen kan utgöra för planområdet har lagts till.
- Text om att tillräcklig räddningstjänstkapacitet behöver kunna tillgodoses i området vid en större exploatering har lagts till.
- Beskrivning av att kommunen är huvudman för allmän plats har lagts till.
- Resultaten av de magnetfältberäkningar som kommunen tidigare låtit utföra, och att skyddszoner har anpassats till dessa och rekommenderad nivå i Svenska Kraftnäts magnetfältspolicy, har lagts till.
- Text om de föreskrifter som gäller vid kraftledningar, bl.a. i fråga om avstånd till brandfarlig vara och explosiv vara, har utvecklats ytterligare.
- Information om vad som gäller intill kraftledningar, vem som bekostar eventuell flytt av ledning och att sådan kan innebära ny koncession behöver sökas har lagts till.
- Beskrivning av att placering av nätstationer för el och tillhörande ledningar, samt ledningar och anläggningar för vatten och avlopp, får ske i dialog med berörda aktörer när försäljning av mark enligt detaljplanen blir aktuell har lagts till.
- Text om att landskapsbilden kommer att påverkas av planförslaget har lagts till.
- Text som beskriver osäkerheten i överslagskalkyl för framdragning av kommunalt vatten och avlopp till planområdet mer ingående, samt anger att en stor del av sådana investeringskostnader måste tas ut av exploitör redan vid markförsäljning har lagts till.

INKOMNA YTTRANDE MED KOMMENTARER

OBS! För att undvika risken för feltolkningar vid upprättande av utlåtandet är alla inkomna yttranden ordagrant avskrivna i de fall erinringar framförs. Eventuella språkliga fel i yttrandena har därför inte heller ändrats i dessa. Eventuella texter som inte är kommentarer till planens innehåll, t.ex. beskrivning av ärendet, ärendets handläggning eller information av generell karaktär, har dock inte tagits med i avskrivning.

S 1. Länsstyrelsen Dalarnas län

Yttrande **Överprövningsgrundande synpunkter**

Länsstyrelsen har identifierat några överprövningsgrundande frågor enligt 11 kap. 10 § plan- och bygglagen.

Miljö kvalitetsnorm

Dagvatten

Enligt riskbedömningen inom vattenförvaltningen finns det risk att ytvattenrecipienten (Rossen, WA70095179) inte uppnår god ekologisk eller kemisk status på grund av miljögifter. Det är därför viktigt att eventuella föroreningar i dagvatten undersöks innan dagvattnet leds till recipienten. Sedimentation i fördröjningsdammar kan beroende på förorening inte vara en tillräcklig reningsmetod.

Strandskydd

Kommunen önskar upphäva strandskyddet genom planbestämmelse och anger som särskilt skäl "Angeläget allmänt intresse" (7 kap. 18 c § punkt 5 miljöbalken). Kommunen behöver utveckla motiveringen varför industriområdet är ett allmänt angeläget intresse.

Det saknas en motivering till varför syftet inte kan uppfyllas utanför strandskyddat område. En redovisning av alternativa lokaliseringar och en redovisning av varför dessa inte är lika bra som den nuvarande behövs.

Det krävs även en redovisning av hur den planerade detaljplanen påverkar strandskyddets syften. Om den inte bedöms ha någon påverkan måste det motiveras varför man gör bedömningen.

Hälsa och säkerhet

I planbeskrivningen anges att det är en variationsrik topografi i planområdet och att framför allt västra delen är av mer bergig karaktär. För att göra en bedömning av om området är lämpligt för det tilltänkta området behöver en geoteknisk undersökning göras.

Planbeskrivningen anger att en detaljerad geoteknisk utredning kan komma att krävas i samband med bygglov. Detta är en mycket vag formulering och innebär inte att det är säkerställt att den geotekniska undersökningen görs i samband med bygglov.

Kommentar Kommunen har låtit utföra en dagvattenutredning och av denna framgår att gällande miljö kvalitetsnormer för vatten inte riskerar att överskridas pga. dagvatten från planområdet. Undersökning av eventuella föroreningar i dagvatten innan det leds till recipient kan inte regleras i detaljplaner, men av gällande lagstiftning följer att det är kommande exploatörer, i egenskap av framtida fastighetsägare, som bär ansvaret för dagvatten från planområdet.

Planbeskrivningen har kompletterats med mer utvecklade motiveringar kring upphävande av strandskydd i området.

Kommunen anser inte att markens beskaffenheter är sådana att en geoteknisk undersökning krävs för att avgöra om området kan bebyggas i enlighet med detaljplanen. Denna bedömning, och vad den grundar sig på, har dock utvecklats i planbeskrivningen.

Övrigt

Länsstyrelsen saknar naturvärdesinventeringen som planbeskrivningen hänvisar till. Länsstyrelsen önskar se den för att göra bedömningen av naturvärden och eventuell påverkan av planerad exploatering.

Planbestämmelse

Planbestämmelsen byggnadshöjd kan vara en otydlig planbestämmelse och försvåra tolkningen av detaljplanen. Bestämmelsen är svår att tyda för exploatörer och grannar eftersom höjden kan variera inom planområdet.

I planbestämmelserna saknas förklaringen till "u".

Dagvatten

En dagvattenutredning behöver tas fram som minst visar ett 100-årsflöde och dess påverkan på väg 68 och järnvägen. Utredningen ska även jämföra minst dagens 100-årsflöde och exploaterings 100-årsflöde. Exploaterings 100-årsflöde får inte påverka väg 68 eller järnvägen.

Hälsa och säkerhet

Farligt gods

Väg 68 som angränsar till planområdet är utpekad led för farligt gods. Området på plankartan som angränsar mot vägen har ett smalt parti där högsta byggnadshöjd är 8 meter, vilket skulle kunna bli kontorsbyggnader i två våningar. I Länsstyrelsens vägledning för farligt gods bör inte mindre kontor byggas inom 70 meter från utpekad led och större kontor bör ha ett säkerhetsavstånd om 150 meter.

Eventuella skydd- eller riskreducerande åtgärder ska inte placeras inom vägområdet eller inom Trafikverkets fastighet.

Räddningstjänst

I planbeskrivningen anges att insatstiden för räddningstjänst i Horndal är 10 minuter. Detta är dock en deltidstation med begränsad bemanning och kapacitet. Det planerade industriområdet är relativt stort och kommunen bör betänka hur de ska tillgodose tillräcklig räddningstjänstkapacitet.

Undersökningssamråd om betydande miljöpåverkan

Kommunen har bedömt att miljöpåverkan inte kan antas bli så betydande att en strategisk miljöbedömning enligt 6 kap miljöbalken behöver göras. Länsstyrelsen delar kommunens bedömning att detaljplaneförslaget inte innebär betydande miljöpåverkan.

Kommentar

Kommunen hade inte utfört någon naturvärdesinventering till planens samråd, och planbeskrivningen hänvisade därmed inte heller till någon sådan, utan angav enbart att en inventering gjorts. Inför planens granskningsskede har kommunen dock låtit utföra en naturvärdesinventering i enlighet med svensk standard för sådana. Denna finns med som övrig handling i granskningen och resultatet har sammanfattats i planbeskrivningen.

Kommunen delar inte uppfattningen att planbestämmelsen om byggnadshöjd kan vara otydlig eller svår att tolka. Det finns vedertagen praxis på hur byggnadshöjd ska beräknas och det är en planbestämmelse som använts för att reglera höjd på byggnadsverk under närmare 100 år. Plankartan har rättats så att beteckningen u även finns i planbestämmelserna.

Kommunen har låtit utföra en dagvattenutredning som då bl.a. undersökt effekterna av ett 100-årsflöde före och efter en exploatering, samt hur den förändring i vattenflöde som sker kan hanteras. Resultatet av denna har sammanfattats i planbeskrivningen.

Planbeskrivningen har utvecklats något i fråga om beskrivning och bedömning av de risker som transporter av farligt gods på väg 68 och järnvägen kan utgöra för planområdet och plankartans bestämmelser har anpassats efter denna bedömning.

Kommunen delar uppfattningen att frågan om hur tillräcklig räddningstjänstkapacitet ska kunna tillgodoses i området vid en exploatering måste hanteras vidare. Detta i synnerhet om även det intilliggande verksamhetsområdet på 109 ha mark exploateras. Kommunen och Södra Dalarnas Räddningstjänstförbund behö-

ver alltså titta på denna fråga tillsammans och planbeskrivningen har kompletterats med lite text som förtydligar detta.

S 2. Lantmäteriet

Yttrande Samfällid vägmark registrerad som Horndalsbyn s:5 är belägen inom planområdet. Grundkartan ska kompletteras. I fastighetsförteckningen anges felaktigt att samfälligheten är belägen utanför planområdet.

På plankartan finns beteckningen u. Denna beteckning saknas i planbestämmelserna.

I planbestämmelserna står att kommunen är huvudman för allmän plats. I planbeskrivningen står att kommunen inte är det.

Kommentar Efter fördjupad dialog med Lantmäteriet om den samfälliga marken kan kommunen konstaterat att denna missats och korrigerar detta till planens granskningsskede i enlighet med Lantmäteriets yttrande.

Plankartan har rättats så att beteckningen u även finns i planbestämmelserna.

Planbeskrivningen har ändrats så att det nu framgår även där att kommunen är huvudman för allmän plats.

S 3. Trafikverket

Yttrande Trafikverket Region Mitt har följande synpunkter.

Farligt gods transporteras på väg 68 och järnvägen

Väg 68 och järnvägen är primär transportled för farligt gods. Hänsyn till farligt gods ska beaktas för exploatering enligt de rekommendationer som Länsstyrelsen anger. Eventuella skydds- eller riskreducerande åtgärder ska inte placeras inom vägområdet eller på Trafikverkets fastighet. Vi hänvisar i övrigt till Länsstyrelsens bedömning. Vi vill informera om att väg diket som hör till väg 68 inte är utformat för att ta hand om farligt gods-vätskor. Det har tex varken avskiljare eller täckduk. Vätskan kommer att hamna i diket vid en ev trafikolycka, och går sen via mark och vägtrummor till sjön.

Dagvattenutredning måste göras

En dagvattenutredning måste göras och den ska studera påverkan på både väg 68 och järnvägen. Varken väg eller järnväg får påverkas av exploateringen. Vi vill se en beräkning för minst 100-årsflöde. Utredningen ska jämföra dagens 100-årsflöde mot exploaterings 100-årsflöde.

Kommentar Planbeskrivningen har utvecklats något i fråga om beskrivning och bedömning av de risker som transporter av farligt gods på väg 68 och järnvägen kan utgöra för planområdet och plankartans bestämmelser har anpassats efter denna bedömning.

En dagvattenutredning har utförts inför planens granskningsskede och denna visar att tänkt exploatering enligt detaljplanen är möjlig utan att påverka befintliga trummor under väg 68 och järnvägen på ett negativt sätt, bl.a. genom fördröjande magasin för dagvatten. Detta har även sammanfattats i planbeskrivningen.

S 4. Svenska Kraftnät

Yttrande Svenska Kraftnät har i yttrande daterat 2019-10-22 framhållit synpunkter och noterat att hänsyn tagits till våra synpunkter. I komplettering till detta har Svenska kraftnät följande synpunkter på detaljplaneförslaget.

De kraftledningar som finns i området är säkerställda genom nätkoncession och ledningsrätt och vår bedömning är att dessa inte behöver ingå i detaljplaneförslaget. Gäl-

lande markreservaten i detaljplanen (markerade som m1 på plankartan), vill vi att dessa områden, av elsäkerhetsskäl, ska utökas från 45 meter till 60 meter samt vara prickad mark (mark som inte tillåter bebyggelse, parkering eller upplag). Följande begränsning av markens bebyggande (område markerad som ml) ska läggas till:

- Avstånd bör vara 60 meter mätt horisontellt mellan friledningens yttersta faslina och upplag eller hantering för brandfarlig vara
- Avstånd bör vara 100 meter mätt horisontellt mellan friledningens yttersta faslina och upplag för explosiv vara
- För upplag som innehåller brännbara material (ex. virke, trävaror, grot, flis, papper, kemikalier, uppställningsplatser för större fordon eller husvagnar/husbilar) bör avståndet vara sådant att luftledningen inte under några förhållanden utsätts för temperaturer över 100 grader under 30 minuter. Det åligger upplagets huvudman att inför Svenska kraftnät säkerställa detta i en brandutredning som ska delges Svenska kraftnät innan beslut.

Kommentar Kommunen har efter samrådet fört dialog med Svenska Kraftnät genom såväl mejlkontakt som telefonsamtal angående yttrandet och kommunens bemötande enligt nedan.

Detaljplanen har ändrats så att kraftledningarna och dess ledningsgator inte längre ingår i planområdet.

Detaljplanens områden med bestämmelsen m₁ i detaljplanen inte är avsedda som markreservat utan som skyddszoner mot ledningarna utifrån elektromagnetiska fält. Inom dessa får det då inte finnas byggnader där människor vistas stadigvarande, men övriga byggnader, parkeringar upplag osv är tillåtna så länge de uppfyller Elsäkerhetsverkets föreskrifter kring olika avstånd. Skyddszonerna har anpassats till resultaten av de magnetfältberäkningar som kommunen tidigare låtit utföra och den rekommenderade nivå som anges i Svenska Kraftnäts magnetfältspolicy. Detta har nu beskrivits i planbeskrivningen inför granskningskedet.

De avstånd till brandfarlig vara, respektive explosiv vara, som anges i yttrandet är de som anges i Elsäkerhetsverkets föreskrifter och ska självklart följas vid kommande exploatering. Utifrån pågående projekt med att växla upp kraftledningar till 400 kV kommer då 60 meter att vara det avstånd som ska hållas till brandfarlig vara och till explosiv vara är det avståndet 100 meter som gäller. Då detaljplaner inte ska reglera sådant som redan anges i lagstiftning, eller myndighetsföreskrifter, kan detta inte anges som bestämmelser i detaljplanen. För att ändå uppnå så stor tydlighet som möjligt har kommunen gjort notering om att föreskrifterna ska beaktas som en Övrig upplysning på plankartan, samt kompletterat planbeskrivningen med ett textstycke om de olika skydds- och säkerhetsavstånd som gäller.

Frågan om brandutredning som ska delges Svenska kraftnät innan beslut kring upplag eller parkeringsplatser kan inte regleras i detaljplan då en detaljplan inte får ställa krav på sådan framtida utredning. I de fall frågan blir aktuell genom bygglov för sådana upplag eller parkeringsplatser kan den hanteras i det tekniska samrådet. I övrigt åligger det verksamhetsutövare att uppfylla de krav som gäller.

S 5. Region Dalarna - Dalatrafik

Yttrande Kollektivtrafikförvaltningen ser inga problem att bedriva befintlig kollektivtrafik med den föreslagna planbeskrivningen.

Kommentar --

S 6. Vattenfall Eldistribution AB

Yttrande Vattenfall Eldistribution har elnätanläggningar bestående av tre 145 kV luftledningar som passerar genom västra delen av det östra området som kommunen planerar för industriändamål, lila heldragen linje i karta nedan samt öster om den östra plangräns

en 12 kV markkabel, röd streckad linje. Elnätanläggningarnas läge i kartan är ungefärligt.

Vattenfall Eldistribution har ingen elnätanläggning inom det västra området som kommunen planerar för industriändamål.

Vattenfall Eldistribution har tidigare informerat kommunen om de riktlinjer som gäller enligt följande:

- För alla detaljer och anläggningar som placeras invid Vattenfalls regionnätledningarna gäller att dessa skall placeras så att drift- och underhållsarbeten för ledningen inte försvåras.
- En eventuell ombyggnad eller flytt av luftledning eller markkabel utförs av Vattenfall men bekostas av exploitör.
- Vid behov av ombyggnad av linjekoncessionspliktig ledning skall detta beaktas att ny koncession kan behöva sökas.
- Vid framtagning av nya detaljplaner gäller följande:
 - Innan detaljplaner godkänns skall ledningens verkliga läge fastställas. För att bestämma l-områdets exakta läge skall inmätning av luftlednings centrumlinje ske. (l =luftledning)
 - Inom l-område får ingen anläggning placeras och ingen förändring av markanvändning eller marknivå utföras.
 - Ett l-område ska anges med en bredd på 20 meter vid nominell spänningsnivå över 55 kV från var sida om ledningarnas yttersta fas.
 - Inom kvartersmark skall l-området vara prickområde alternativt ledningsrättsområde. Inom detta område får byggnad inte uppföras, upplag inte läggas eller markanläggning t.ex. träd planteras.
- En ny byggnad intill en luftledning med spänningsnivå över 55 kV ska placeras på ett minsta avstånd på 20 meter från närmaste anläggningsdel, detta utifrån säkerhetsområde och elsäkerhetsrisk.
- Om möjligt ska byggnad där människor uppehåller sig varaktigt, tex bostäder och kontor, vara på ett minsta avstånd på 50 meter från luftledningens närmaste anläggningsdel.
- Vägområde för parallell väg samt gång- och cykelväg bör placeras minst 10 meter horisontellt avstånd från luftledningens närmaste anläggningsdel (fas, stolpe eller stag).
- Vägområdet för korsande väg samt gång- och cykelväg bör placeras minst 10 meter från luftledningens stolpar och stag.
- Parkeringsplats bör placeras minst 10 meter horisontellt avstånd från luftledningens närmaste fas, stolpe och stag om luftledningen är utförd i brottsäkert utförande.
- Belysningsstolpe bör placeras på ett horisontellt avstånd av belysningsstolpens totala höjd + 3 meter och som minst 6 meter till luftledningens närmaste fas.
- En luftledning med spänningsnivå över 55 kV har ett säkerhetsområde om 6 meter horisontellt avstånd och 4 meter vertikalt avstånd från luftledningens faser. Inom säkerhetsområdet får under inga omständigheter maskiner, människor, redskap eller dylikt komma in.
- Man får inte ändra marknivån eller vidta annan åtgärd, t.ex. schaktning eller sprängning som kan medföra fara för ledningen eller medföra att ledningen kan vålla skada på person eller egendom.
- Schaktning eller sprängning i ledningsrätts-/servitutsområde får inte ske utan att man i god tid inhämtat ledningsägarens medgivande.

Vattenfall Eldistribution vill komplettera tidigare svar med följande avseende behov av elnätanläggningar för lokalnätet:

- Vattenfall Eldistribution önskar att E-områden läggs ut i varje delområde i respektive dels centrala delar för placering av nätstationer.
- Vattenfall Eldistribution önskar att det läggs ut u-område för markkablar för elförsörjning inom nya industriområden invid gatuområde eftersom att det inte finns någon allmän platsmark inom planen.
- Vad gäller E-områden för nätstationer så kommer det troligen behövas ett flertal nätstationer inom respektive område. Det är svårt att ange lämplig placering innan vägar och tomter är illustrerade samt information om vad för verksamheter som man antar kan bli aktuella.
- Vad gäller u-områden är svårt att ange lämplig placering innan E-områden, vägar och tomter är illustrerade.

Vattenfall Eldistribution planerar att förlägga nya 33 kV markkablar inom befintlig ledningsgatas östra kant alternativt i västra kanten av planområde med beteckningen "m1" från stationen i Horndal till vindkraftparker vid Skallberget respektive Utterberget.

Kommentar Efter samrådsyttrande från Svenska kraftnät och samtal med Vattenfall Eldistribution och Svenska kraftnät efter samrådet har detaljplanen ändrats så att luftledningarna inte längre ligger inom planområdet. Som kommunen kan se det ligger nämnd markkabel i den östra delen i direkt anslutning till väg 68 och ligger därmed inte inom planområdet

Planbeskrivningen har utvecklats med information enligt de tre första punkterna som listas ovan.

Vid det planarbete som tidigare utförts för marken belägen mellan kraftledningsgatorna har samtliga luftledningar mätts in. Dessa har nu lagts till i detaljplanens grundkarta och de planbestämmelser som satts med anledning av kraftledningarna har anpassats efter dessa lägen.

Genom fortsatt dialog mellan kommunen och Vattenfall Eldistribution efter samrådet har kommunen beslutat att undanta befintliga ledningsgator från planområdet. Dessutom har mark som ligger inom detaljplanen, och inom ett avstånd av 20 meter från närmaste luftledning, försetts med bestämmelsen att byggnader inte får uppföras, s.k. prickmark, och att andra eventuella byggnadsverk där inte får vara högre än 5 meter. Med denna förändring uppfylls även ett flertal av de övriga punkter om avstånd mm som listats i yttrandet. När det gäller område där människor vistas varaktigt så har magnetsfältberäkningar utförts vid det tidigare planarbete som omnämns ovan. Resultatet av dessa har nu beskrivits i planbeskrivningen inför granskningskedet och planbestämmelsen m₁ som reglerar detta har anpassats efter dessa beräkningar och det faktum att ledningarnas spänning kan komma att ökas genom ett projekt som pågår för detta. Utifrån detta anger planen nu att det inom ett avstånd av 60 meter från närmaste kraftledning inte får finnas byggnader, arbetsplatser eller annat där människor vistas varaktigt.

Då kommunen inte har för avsikt att i detaljplanen ange tänkta avstyckningar, och inte heller har för avsikt att anlägga allmänna gator i området, är det i nuläget inte möjligt att veta i detalj hur de två delområdena kommer att disponeras. Detta kommer till stor del att avgöras av vilka önskemål om markköp framtida intressenter framför, samt var i det östra delområdet sträckningen av en tillfartsväg till befintligt verksamhetsområde mellan de båda kraftledningsgatorna kommer att placeras. Kommunens avsikt är därför att lösa frågor kring placering av nätstationer och elledningar i dialog med Vattenfall Eldistribution, när läge för tillfartsväg är bestämt och en första försäljning av mark enligt denna detaljplan blir aktuell. Detta har nu även beskrivits med text i planbeskrivningen.

S 7. PostNord Yttrande

PostNord har i uppdrag att tillhandahålla den samhällsomfattande posttjänsten vilket bland annat innebär att det är Postnord som ska godkänna placeringen och standarden på postmottagningsfunktionen. I denna roll representerar Postnord samtliga postoperatörer som är verksamma i det aktuella området.

Post ska kunna delas ut miljövänligt, kostnadseffektivt, trafiksäkert och med hänsyn till arbetsmiljön för chaufförer och brevbärare. För att det ska kunna genomföras i praktiken behöver utdelningen standardiseras.

Vid nybyggnation av villor/radhus och verksamhetsområden placeras postlådan i en lådsamling vid infarten till området. I flerfamiljshus ska man ta emot sin post i en fastighetsbox på entréplan.

Kontakta PostNord i god tid på utdelningsförbättringar@postnord.com för dialog gällande godkännande av postmottagning i samband med nybyggnation.

En placering som inte är godkänd leder till att posten inte börjar delas ut till adressen.

Kommentar De synpunkter som framförs, så som t.ex. placering av postlådor, är inget som kan/ska hanteras i detaljplaner. PostNords synpunkter är därmed information som kommande exploatörer i området får beakta.

S 8. LRF

Yttrande I en grön omställning av vårt land och kommun ser vi det som bekymmersamt att mark för skogsproduktion försvinner. En aktivt brukad skog binder kol under tiden träden växer men ger också förnybara råvaror och energi när den avverkas.

Med detta vill vi veta följande:

Har kommunen utrett om det finns alternativa områden för planerat industriområde där man ej behöver ta brukad jord- eller skogsmark i anspråk?

Intilliggande fastigheters del av skogsbilvägar som försvinner - hur påverkas de och hur ersätts de?

Man vill ändra i skogsdiken - hur påverkar det intilliggande fastigheter och den skog som växer där?

Man vill avvattna våtmark - är det ens tillåtet? Länsstyrelsen åker runt till fastighetsägare nu och propagerar för att markägare ska återställa och även nyanlägga våtmarker och erbjuder bidrag för detta. Verkar väldigt konstigt om man då skulle få avvattna befintliga våtmarker.

Kommentar Då den mark som planläggs omfattar ett stort antal hektar kan kommunen inte se var någon sådan markareal som inte är vare sig skogs- eller jordbruksmark skulle finnas för avsedd exploatering. Dessutom är marken inköpt av kommunen samtidigt som den mark som sålts till Google, med avsikten att på sikt att kunna planläggas för olika verksamheter.

De fastigheter som berörs av att en skogsväg försvinner inom planområdet är fyra skogsskiften belägna söder och sydost om det östra delområdet och dessa kommer även fortsatt att kunna nås söderifrån via befintlig skogsväg.

En dagvattenutredning har tagits fram för planområdet inför planens granskningsskede och av denna framgår även hur dagens vattenföring inom, och genom, planområdet ska hanteras för att en exploatering inte ska påverka intilliggande fastigheter, väg 68, järnvägen eller sjön Rossen som recipient.

Inför detaljplanens granskningsskede har kommunen låtit utföra en naturvärdesinventering av hela planområdet och i denna konstateras bl.a. att de våtmarker som finns i området innehåller naturvärden som bör bevaras. Därför har detaljplanens omfattning ändrats så att dessa våtmarker inte längre ligger inom planområdet och därmed ska de inte heller påverkas av kommande exploatering i enlighet med detaljplanen.

S 9. Liberalerna

Yttrande Liberalerna har inget att invända mot planen och eventuella konsekvenser av den

| *Kommentar* ---

S 10. Avesta Vatten & Avfall AB

Yttrande Avesta Vatten anser att planen behöver bearbetas så att den innehåller mer detaljer om hur infrastrukturen i planområdet ska utformas. Med nuvarande underlag är det svårt att lämna relevanta synpunkter på planen.

En generell synpunkt är att det västra området bedöms svårt att exploatera med hänsyn till markens beskaffenhet och topografi, saknad av tillfartsvägar, dagvattenhantering samt ledningsdragning för dricksvatten och spillvatten.

1. Anslutning till kommunalt vatten- och spillvattennät

Av planbeskrivningen framgår att planområdena ligger i direkt anslutning till kommunalt verksamhetsområde för vatten- och avlopp, vilket närmast planområdet är en stor fastighet. Avståndet till befintligt kommunalt vatten- och avlopp anges till 1 km.

- a. Vi vill påtala att avståndet är 1 km för det östra området men minst 2 km sett till det västra området.
- b. Möjligheten till ytterligare anslutningar till det närmast liggande ledningsnätet är begränsat med avseende på ledningsnätets dimensionering. Möjlighet att förlägga distributionsledningar till planområdet behöver utredas i planen och ett utrymme för ledningar läggas in i plankartan.
- c. E-områden behöver läggas in i plankartan för att det ska finnas utrymme inom planområdet att bygga de anläggningar som krävs för att säkra vattenförsörjningen och omhändertagande av spillvatten (tex pumpstationer, reservoar, fördröjningsmagasin).

2. Dagvatten

Av planbeskrivningen framgår att dagvatten ska omhändertas lokalt.

- a. Detaljplaneförslaget överlämnar åt exploatörerna att anlägga gator och göra höjdsättningar vilket medför en risk att dagvattenhanteringen blir ett problem i framtiden som resulterar i översvämningsproblematik för nedanför liggande fastigheter.
- b. Avesta Vatten anser att en dagvattenutredning behöver genomföras för att säkra att ett lokalt omhändertagande av dagvatten är möjligt utan att områden nedströms påverkas.
- c. Dagvattenfrågan bör hanteras redan i detaljplaneskedet och för att det ska vara möjligt behöver detaljplaneförslaget kompletteras så att väginfrastruktur och höjdsättning finns med i planen.
- d. Lokalt omhändertagande av dagvatten bör ske på varje fastighet som anläggs inom planområdet om så är möjligt.

3. Plankalkyl

Kostnaden för framdragning av kommunalt vatten och avlopp kan uppgå till ca 10 miljoner kronor enligt planbeskrivningen. Avesta Vatten vill poängtera att det är en grov uppskattning som enbart avser distributionsledningar fram till den östra delen av planområdet. Därtill kommer alla kostnader inne på planområdet samt ledningar till och inom den västra delen av planområdet. Det är mycket svårt att uppskatta totalkostnaderna eftersom det beror på vilka verksamheter som ska bedrivas samt hur områdena kommer att utformas. Avesta Vatten bedömer dock att kostnaderna kommer bli så stora att det inte kommer gå att räkna hem investeringen med anslutningsavgifter med nuvarande VA-taxa.

Kommentar Kommunen har efter samrådet haft en fortlöpande dialog med Avesta Vatten & Avfall AB angående yttrandets innehåll och hur frågorna ska hanteras.

När det gäller exploatering av det västra delområdet kan konstateras att detta mycket riktigt är svårt att genomföra med hänsyn till markens topografi samt svårigheter att lösa tillfartsväg och ledningsdragning för dricksvatten och spillvatten. Även om de olika delarna kan lösas kommer det att vara mycket kostsamt, varför en exploatering i detta delområde sannolikt behöver ha en koppling till en ev. exploatering av området mellan planens båda delområden för att bli av.

Dialog som förts kring placering av ledningar och s.k. E-områden för tekniska anläggningar har resulterat i att detaljplanen inte lägger fast lägen för detta. Hur de två delområdena kommer att disponeras kommer till stor del att avgöras av vilka önskemål om markköp framtida intressenter framför, samt var en tillfartsväg till befintligt verksamhetsområde mellan de båda kraftledningsgatorna kommer att dras genom det östra delområdet. Frågorna kommer därför, på samma sätt som för elförsörjning av planområdet, att lösas i dialog mellan Avesta kommun och Avesta Vatten & Avfall AB innan en första försäljning av mark enligt detaljplanen blir aktuell. Planbeskrivningen har kompletterats med text kring detta.

En dagvattenutredning har genomförts och av denna framgår att dagvattnet kan hanteras på platsen, både vad gäller mängder och föroreningar. Utredningen visar även förslag på hur detta kan ske och enligt gällande lagstiftning är det då framtida exploatörer som ansvarar för att dagvatten från planområdet hanteras korrekt.

Planbeskrivningen har utvecklats något i fråga om att beskriva osäkerheten i överslagskalkylen för framdragning av kommunalt vatten och avlopp till den östra delen av planområdet samt att en stor del av sådana investeringskostnader måste tas ut av exploatör vid markförsäljning.

S 11. Privatperson 1 och 2

Yttrande **Vi har följande synpunkter och frågor kring planförslaget:**

Hur är det tänkt att lösa tillfartsvägar till det västra planområdet då kommunen saknar angränsande egen mark?

Varför är det inte prickmark utmed fastighetsgräns mellan Ingeborgbo 2:15 och det västra planområdet? Prickmark finns ju närmast fastighetsgränser i den östra delen av planområdet. Vi vill kunna fortsätta bedriva skogsbruk utan att riskera t ex vindfällan mot industrimark och det bör därför finnas en zon mellan vår fastighetsgräns och eventuell framtida bebyggelse.

Hur är det tänkt att lösa de stora nivåskillnaderna i det västra planområdet? Enligt checklistan har anläggandet av industrimark inte någon effekt på miljön beträffande mark - hur är det möjligt om man tar i beaktande de nivåskillnader som finns?

Att ange att det inte finns några effekter på landskapsbilden anser vi vara en grav underdrift.

Kommentar Det västra området är mycket riktigt inte möjligt att nå från kommunal mark, eller via befintliga vägar. Därför blir en eventuell exploatering där antingen beroende av att servitut för tillfartsväg kan ordnas över någon av angränsande fastigheter eller att marken köps av Google, som äger marken öster om kraftledningarna.

Kommunen delar uppfattningen att det ska finnas ett visst skyddsavstånd mellan byggbar mark för verksamheter och intilliggande skog. Därför har planen ändrats så att även det västra delområdet har mark som inte får bebyggas, s.k. prickmark, mot omgivande skogsmarker.

*Vid en eventuell byggnation i det västra området är nivåskillnaderna som anges en faktor som måste hanteras. Det är dock inte ett oöverstigligt problem, utan kan hanteras på olika sätt vid en eventuell exploatering. Kommentaren om att detta, enligt checklistan, inte har någon effekt på miljön beträffande mark tolkar kommunen syfta på bedömningen i checklistan för undersökning av behovet av miljöbedömning. I denna checklista är den avgörande frågan för bedömning om en åtgärd har **betydande** miljöpåverkan. Kommu-*

nen bedömer inte att ändringar av marknivå, trots att de kan ge stora förändringar i landskapet, har någon sådan betydande påverkan på miljön i området. Denna bedömning delas av länsstyrelsen enligt det samrådssvar som lämnats.

Kommunen delar uppfattningen att landskapsbilden kommer att påverkas av planförslaget och detta har nu beskrivits lite mer ingående i planbeskrivningen.

MILJÖ- OCH BYGGFÖRVALTNINGEN

Plan- och byggenheten

Peter Granqvist

Planingenjör