

SAMRÅDSREDOGÖRELSE

2026-03-17

Ett förslag till Ändring och upphävande av del av Detaljplan för Industrimark norr om Horndal har varit utsänd på remiss och samråd under tiden 19 januari 2026 t o m 1 mars 2026.

Under samrådstiden har planhandlingarna funnits tillgängliga på biblioteket i Horndal samt i Avesta, på Västmanland-Dalarna miljö- och byggförvaltning och på projektets webbsida som kan nås via www.avesta.se.

Berörda myndigheter, sakägare, markägare och övriga berörda har erhållit meddelande om samråd per post tillsammans med de kompletta planhandlingarna. Dessutom har samrådet kungjorts genom annonsering i ortens dagstidningar.

Inkomna yttranden:

S 1. Länsstyrelsen	Yttrande
S 2. Lantmäteriet	Yttrande
S 3. Trafikverket	Yttrande
S 4. Svenska kraftnät	Yttrande
S 5. Vattenfall eldistribution AB	Ingen erinran
S 6. Skanova (Telia Company) AB	Ingen erinran
S 7. Polisen	Ingen erinran
S 8. Avesta Vatten och avfall AB	Ingen erinran

SAMMANFATTNING

Inkomna yttranden har bl.a. berört avsaknad av plankartan till den ursprungliga detaljplanen, oklarheter kring dagvattenhantering samt felformulering av berört riksintresse. Detta har medfört redovisning av den ursprungliga detaljplanens plankarta i planbeskrivningen så att skillnaderna tydligt framgår, tydliggörande kring dagvattenfrågan i planbeskrivningen samt ändring till korrekt formulering på berört riksintresse, i planbeskrivningen.

Inkomna yttranden med kommentarer:

OBS! För att undvika risken för feltolkningar vid upprättandet av samrådsredogörelsen är alla inkomna yttranden ordagrant avskrivna. Eventuella språkliga fel i yttrandena har därför inte heller ändrats. Eventuella inledande och avslutande texter som inte är kommentarer till planens innehåll, t.ex. beskrivning av ärendets handläggning, har dock inte tagits med i avskrivning.

S 1. Länsstyrelsen Yttrande

Länsstyrelsen har för samråd mottagit rubricerad ändring och upphävande av del av detaljplan, daterad i januari 2025.

Överprövningsgrundande synpunkter

Länsstyrelsen har inte identifierat några överprövningsgrundande frågor enligt 11 kap. 10 § plan- och bygglagen.

Rådgivande synpunkter

Plankarta

Ändringen och upphävandet måste införas på gällande detaljplans originalhandling. Inga planbestämmelser, gränser, legend, stämpel, datum etc får tas bort från originalhandlingen. De ändringar som görs på plankartan behöver särskiljas från den gällande planens redovis-

ning så att det tydligt framgår vad som ändras. Nya gränser och planbestämmelser kan exempelvis färgmarkeras.

Undersökningssamråd om betydande miljöpåverkan

Kommunen har bedömt att miljöpåverkan inte kan antas bli så betydande att en strategisk miljöbedömning enligt 6 kap miljöbalken behöver göras. Länsstyrelsen delar kommunens bedömning att detaljplaneförslaget inte innebär betydande miljöpåverkan.

Kommentar

Kommunen delar Länsstyrelsens bedömning och instämmer i att ändringen ska redovisas i planbeskrivningen på ett sätt som säkerställer full spårbarhet och tydlighet. Kommunen konstaterar att detta är en viktig åtgärd för att undvika missförstånd vid framtida tolkning av detaljplanen samt för att säkerställa att planen fortsatt uppfyller krav på rättssäkerhet och läsbarhet enligt PBL och Boverkets allmänna råd. Gällande detaljplans plankarta finns nu inlagd i planbeskrivningen för tydlighet.

S 2. Lantmäteriet

Yttrande

Vid genomgång av planförslagets handlingar (daterade 2026-01-08) har följande noterats:

Delar av planen som bör förbättras

INFORMATION OM UPPHÄVDA ELLER ÄNDRADE PLANBESTÄMMELSER

Eftersom det vid ändring av detaljplan är den ursprungliga planens regleringar som gäller i grunden är det viktigt att det framgår av planbeskrivningen vilka planbestämmelser som upphävs eller ändras. Det bör finnas med en plankarta i planhandlingarna som redovisar hur planen såg ut innan ändringen.

Kommentar

Kommunen instämmer i Lantmäteriets synpunkt och delar uppfattningen att en planändring ska vara spårbar tillbaka till gällande detaljplans regleringar. Att tydligt redovisa vilka bestämmelser som berörs är av vikt för läsbarheten och för att säkerställa att planen fortsatt uppfyller tydlighetskravet i PBL (4 kap. 32 §). Förtydligande om detta har därför gjorts i planbeskrivningen.

S 3. Trafikverket

Yttrande

Svar på begäran om yttrande gällande TRV 2026/6245, Samråd gällande detaljplan för Horndalsbyn 12:1, industrimark norr om Horndal, Avesta kommun.

Trafikverket har följande synpunkter.

Avesta kommun anger att ”Eftersom ingen ny bebyggelse tillkommer bedöms dagvattenförhållandena kvarstå som idag och frågan påverkas inte.” Handlingarna beskriver inte att hanteringen av dagvatten ändras i och med Ändring och upphävande av del av Detaljplan för industrimark norr om Horndal. Egenskapsbestämmelsen b1, som bla anger att dagvatten ska omhändertas lokalt inom planområdet, är borttagen och finns nu varken i östra eller västra delen av planområdet. En bestämmelse om dagvatten har tillkommit, att anläggning för hantering av dagvatten kan finnas, tex i form av damm, inom några ytor.

Terrängen sluttar ned mot sjön och vatten rinner naturligt nedåt. Ytor för dagvatten har placerats högre än resten av ytan, i den östra delen av planområdet. Hur ska vatten från området ledas dit?

Hur säkerställer kommunen att dagvattenhanteringen efter denna ändring och upphävande, inte påverkas negativt? Kommunen behöver visa att det nya förslaget inte innebär en försämring gentemot gällande detaljplan, och därmed inte innebär att mer eller snabbare vatten leds till väg och järnväg.

Kommentar

Kommunen tackar för Trafikverkets yttrande och delar bedömningen att dagvattenfrågan behöver förtydligas i planbeskrivningen för att säkerställa att planändringen inte uppfattas som en försämring i förhållande till gällande plan.

Kommunen konstaterar att syftet med planändringen inte är att förändra dagvattenhanteringen inom området, utan endast att anpassa planbestämmelserna till nuvarande och framtida markanvändning. Bestämmelsen b₁, som Trafikverket nämner, finns inte i gällande detaljplans laga kraft-version. Kravet enligt kommunens dagvattenstrategi och tekniska handbok att dagvatten ska omhändertas inom fastigheten eller inom planområdet kvarstår.

Kommunen bedömer att planändringen inte innebär ökade hårdgjorda ytor, förändrad marklutning eller förändrade avrinningsvägar, och därmed inte leder till ökade flöden mot väg eller järnväg. Dessutom finns två trummor under väg 68 och järnvägen som leder vatten ut till Rossen. Se planbeskrivningen s. 10–12 för mer utförlig beskrivning och resonemang om höjdsättning och praktisk dagvattenhantering.

S 4. Svenska kraftnät
Yttrande

Svenska kraftnät har tagit del av handlingarna för rubricerat ärende. Vi ser mycket positivt på att den aktuella delen av gällande detaljplan upphävs och ändras. Vi uppskattar även den löpande dialogen med Avesta kommun för att säkerställa framkomligheten för våra nya 400 kV-ledningar i projektet Fallviken–Horndal.

Gällande planförslaget vill vi informera om att området berörs av riksintresse för totalförsvarets anläggningar, den civila delen, enligt 3 kap. 9 § miljöbalken – inte av riksintresse för energidistribution. Riksintresset för totalförsvarets anläggningar, den civila delen, omfattar mark- och vattenområden för samtliga befintliga ledningar och stationer i transmissionsnätet för el samt ledningarna i distributionsnätet för el mellan fastlandet och Gotland med tillhörande stationer, liksom områden för förnyelse och förstärkning av dessa. Kommunen bör använda rätt benämning på riksintresset och hänvisning till korrekt paragraf.

Kommentar

Kommunen tackar Svenska kraftnät för yttrandet och för den dialog som förs löpande under processen. Kommunen tar tacksamt emot klargörandet som lämnats om vilket riksintresse som berör området. Kommunen instämmer i att området omfattas av riksintresse för totalförsvarets anläggningar, den civila delen, enligt 3 kap. 9 § miljöbalken, och att detta ska framgå korrekt i planhandlingarna. Kommunen avser att fortsatt föra dialog med Svenska kraftnät i kommande skeden i planprocessen vid behov.

S 5. Vattenfall
Yttrande

Vattenfall Eldistribution AB har inget att erinra avseende rubricerat planärende.

Kommentar

-

S 6. Skanova (Telia Company) AB

Yttrande

Skanova har inget att erinra mot detaljplanen. Skanovas teleanläggningar/rättigheter berörs inte/påverkas inte av rubricerat planförslag. Tvingas Skanova vidta undanflyttningsåtgärder eller skydda telekablar för att möjliggöra exploatering förutsätter Skanova att den part som initierar åtgärden även bekostar den.

Skanova önskar i ett tidigt skede medverka i planarbetet när detaljplanarbete påbörjas och kallas till samrådsmöten för det aktuella området för att kunna samordna nya ledningar. Om så önskas kan ledningarna skickas digitalt i dwg-format för att infogas på plankartan. Kontakta ledningskollen.se
Kabelanvisning beställs via ledningskollen.se
För flytt av ledningar eller samordning gå in på Telia som nätägare

Kommentar

Yttrande noterat.

S 7. Polisen

Yttrande Polismyndigheten har tagit del av förslaget till detaljplan och har inga synpunkter att framföra i ärendet.

Kommentar -

S 8. Avesta Vatten och avfall AB

Yttrande Avesta vatten och avfall AB har inga synpunkter.

Kommentar -

VÄSTMANLAND-DALARNA MILJÖ- OCH BYGGFÖRVALTNING
Plan- och byggenheten

Cornelia Spång Gustafsson
Planarkitekt