

# Detaljplan för Del av Andra Sidan 1:1

Fagersta kommun, Västmanlands län

Upprättad av Västmanland-Dalarna miljö- och byggförvaltning 2026-01-09

## SAMRÅDSREDOGÖRELSE

2025-11-21

Ett förslag till Detaljplan för del av Andra Sidan 1:1 har varit utsänt och allmänt tillgängligt för samråd under tiden 29 september t o m 27 oktober 2025.

Under samrådstiden har planhandlingarna funnits tillgängliga på biblioteket i Fagersta, på Västmanland-Dalarna miljö- och byggförvaltning, Strandbacksvägen 7 i Avesta, och på projektets webbsida, som kunnat nås via [www.fagersta.se](http://www.fagersta.se).

Berörda myndigheter, sakägare, markägare och övriga berörda har tillsänts inbjudan till samråd, tillsammans med planhandlingarna. Samrådet har dessutom annonserats i ortens dagstidning

### INKOMNA YTTRANDEN

- |       |  |               |
|-------|--|---------------|
| S 1.  | Länsstyrelsen Västmanlands län           |               |
| S 2.  | Lantmäteriet                             |               |
| S 3.  | Trafikverket                             | Ingen erinran |
| S 4.  | Bergsstaten                              |               |
| S 5.  | Postnord                                 |               |
| S 6.  | Skanova                                  |               |
| S 7.  | VB Energi                                |               |
| S 8.  | VafabMiljö                               |               |
| S 9.  | Södra Dalarnas Räddningstjänstförbund    | Ingen erinran |
| S 10. | Utbildningsförvaltningen Fagersta kommun |               |

### Sammanfattning

Länsstyrelsen har under överprövningsgrundande frågor enligt 11 kap. 10 § plan- och bygglagen lyft frågor kring påverkan på riksintresse för kulturmiljö, motiv för upphävande av strandskydd samt hälsa och säkerhet. Synpunkterna kring riksintresse för kulturmiljö samt hälsa och säkerhet har kommunen helt eller delvis beaktat. När det gäller synpunkt om upphävande av strandskydd har den bemötts av kommunen. Som råd enligt plan- och bygglagen lyfter länsstyrelsen fram vissa delar under miljö kvalitetsnormer för vatten, hälsa och säkerhet, naturmiljövärden, kulturmiljövärden och hushållning med mark- och vattenområden. Dessa råd har kommunen till övervägande del beaktat och lyft in i planhandlingarna.

Lantmäteriet har synpunkter på beskrivning av planens konsekvenser, säkrande av rättigheter, innehåll mm i grundkartan och en fundering kring allmän plats. Synpunkterna har bemötts av kommunen och funderingen har besvarats.

Bergsstaten framför att det finns gällande rättigheter enligt minerallagen som berör planområdet. Detta kommer kommunen beakta i det fortsatta planarbetet.

Postnord framför synpunkter kring posthantering, vilket bemöts av kommunen.

Skanova redovisar sina anläggningar inom och i anslutning till planområdet samt framför vilken hänsyn som bör tas till anläggningarna. Detta bemöter kommunen.

VB Energi framför delar som mer är inriktade mot kommande exploatering, vilket kommunen noterar.

VafabMiljö framför vad som kommer att gälla kring fastighetsnära förpackningsinsamling efter den 1 januari 2027. Vissa delar har beaktats och läggs till i planen.

Utbildningsförvaltningen Fagersta kommun framför synpunkter om förutsättningar för gång- och cykeltrafik i området och om säker skolväg. Detta har delvis beaktats och i övrigt bemötts.

## **Ändringar som gjorts efter samrådet**

### *Plankartan med bestämmelser*

I plankartan har lagts till:

- Planbestämmelse om att minst en uteplats per bostad ska anläggas så att gällande riktvärden klaras.
- Planbestämmelse om att fasadmateriäl ska utgöras av träpanel eller puts.
- Planbestämmelse om att taktäckning ska ske med lertegelpannor eller betongpannor av tegelkaraktär.

### *Planbeskrivningen*

Planbeskrivningen har kompletterats med:

- Motiv till de tre nya planbestämmelser som lagts till.
- Utvecklad text kring kommunens bedömning av hur riksintresse för kulturmiljö påverkas.
- Information om ljudnivåer som kan uppstå enligt bullerutredningar, de riktvärden som gäller för akustiskt buller samt hur riktvärden för uteplats kan klaras.
- Upplysning om att Fagersta Stainless AB är en så kallad Sevesoverksamhet.
- Beskrivning av att visst dagvatten kan komma att rinna via mindre vattendrag till recipient.
- Beskrivning av föroreningsrisker i dagvatten och hur det kan hanteras.
- Beskrivning av en viss ökad risk för ras och skred och en bedömning av hur det påverkar planen.
- Lite utvecklad beskrivning av konsekvenser av eventuell olycka vid gasolhantering i industriområdet.
- Förtydligande i text om att området ska anslutas till kommunalt vatten och avlopp.
- Lite utvecklad beskrivning av fastighetsnära förpackningsinsamling.
- Text om att gång- och cykelmöjlighet kan lösas inom planområdet, om det skulle finnas behov av att undvika att använda Hedkärravägen för sådan trafik.
- Beskrivning av hur in- och utfart till tomter i den östra delen kan ske till Hedkärravägen.
- Lite utvecklad motivering till LIS-området på platsen.
- Notering av när naturinventeringen utfördes och vad den konstaterar vad gäller livsmiljöer mm för vissa skyddade djurarter.

Planbeskrivningen har även försetts med en enklare illustrationskarta som visar möjlig tomtindelning och byggnation.

## **INKOMNA YTTRANDE MED KOMMENTARER**

**OBS!** För att undvika risken för feltolkningar vid upprättande av utlåtandet är alla inkomna yttranden ordagrant avskrivna i de fall erinringar framförs. Eventuella språkliga fel i yttrandena har därför inte heller ändrats. Eventuella texter som inte är kommentarer till planens innehåll, t.ex. beskrivning av ärendet, ärendets handläggning eller information av generell karaktär, har dock inte tagits med i avskrivning.

### **S 1. Länsstyrelsen Västmanlands län**

Yttrande DETALJPLANENS ÖVERENSSTÄMMELSE MED ÖVERSIKTSPLANEN

Länsstyrelsen delar kommunens bedömning att detaljplanen överensstämmer med de ställningstagande som omfattar Andra sidan i den fördjupade översiktsplanen för Fagersta stad från 2017 samt det program som är framtaget för Andra sidan från 2013.

## LÄNSSTYRELSENS SYNPUNKTER - PRÖVNINGSGRUNDER ENLIGT 11 KAP. 10 § PBL

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap. 10 § PBL och nu kända förhållanden att frågor som rör riksintressen 3 kap. MB, strandskydd samt hälsa och säkerhet ska lösas på ett tillfredsställande sätt i enlighet med vad som anges nedan. I annat fall kan Länsstyrelsen komma att pröva kommunens beslut att anta detaljplanen.

### RIKSINTRESSEN 3 KAP. MB

#### *Riksintresset Strömsholms kanalmiljö (U7)*

Delar av området Andra sidan ligger inom riksintresset Strömsholms kanalmiljö (U7). Länsstyrelsen anser att kommunen behöver tydliggöra hur kommande bebyggelse kan komma att uppfattas från riksintresset Strömsholms kanal (U7). Idag är det skog på platsen men i en framtid kan det förändras och tillkommande bebyggelse inom planområdet kan bli exponerad från kanalen.

*Kommentar* Kommunen anser att ny, småskalig, bostadsbebyggelse på ett relativt långt avstånd från kanalen inte påverkar upplevelsen av riksintresset och dess värden. Planbeskrivningen kompletteras ändå med lite text som beskriver att detta kan ske och kommunens bedömning i frågan.

### STRANDSKYDD ENLIGT 7 KAP. MB

När Länsstyrelsen yttrade sig över den nya översiktsplanen för Fagersta kommun, som var ute på granskning under våren 2025, bedömde Länsstyrelsen att utpekandet av LIS-området Andra Sidan inte var förenligt med kriterierna för landsbygdsutveckling i strandnära läge enligt 7 kap. 18 g § miljöbalken. I yttrandet hänvisar Länsstyrelsen till att kommunen inte har visat att området, som är beläget i närheten av Fagersta tätort, skulle ha en liten betydelse för att tillgodose strandskyddets syften. Planområdet berörs även av riksintresse för friluftsliv och naturvård.

Länsstyrelsens bedömning är att området inte har en liten betydelse för att tillgodose strandskyddets syften baserat på områdets betydelse för både friluftsliv och naturvård. Likaså ställer sig Länsstyrelsen frågande till varför placeringen av ny bebyggelse inte kan ske utanför strandskyddat område. Länsstyrelsen anser att kommunen behöver komplettera planbeskrivningen med en motivering kring detta.

Vidare anser Länsstyrelsen att det behöver finnas en motivering till varför utpekandet av LIS-området Andra Sidan bidrar till en utveckling av landsbygden? Ett exempel brukar vara att utvecklingen stödjer service ute på landsbygden. I förslaget till ny detaljplan för Andra sidan finns ingen motivering till om bostäderna inom området kommer att leda till en utveckling av landsbygden. En motivering krävs för att kunna ta ställning till ett upphävande av strandskyddet inom planen. Länsstyrelsen gör bedömningen att utvecklingen av området Andra Sidan inte kan anses bidra till ett stöd för servicen inom Fagersta tätort då tätorten inte kan anses vara landsbygd.

*Kommentar* Fagersta kommun anser att i ett LIS-sammanhang utgör hela kommunen landsbygd, vilket då inkluderar centralorten. Enligt bakgrundsarbetena till gällande strandskyddslagstiftning är det kommunerna som tolkar vad som utgör landsbygd i LIS-sammanhang, se punkt 10.2 i Regeringens proposition 2008/09:119 Strandskyddet och utvecklingen av landsbygden. Därmed är utveckling som ger ökat underlag för handel, offentlig service mm i Fagersta och Västanfors bidragande till landsbygdens utveckling och även små tillskott av t.ex. bostäder kan vara av stor vikt som underlag till olika former av service i kommunen. Det krävs då inte heller att LIS-områden i och intill centralorten (tätorten) ska ha liten betydelse för att tillgodose strandskyddets syften, utan kraven är samma som för LIS-områden som pekats ut i övriga delar av kommunen.

## HÄLSA OCH SÄKERHET

### **Buller**

Kommunen ska i planbeskrivningen redovisa de ljudnivåer som verksamhets- och trafikbuller ger upphov till i planområdet och jämföra dessa med aktuella riktvärden för maximal och ekvivalent ljudnivå. Riktvärden finns i Boverkets rapport 2015:21 om Industri- och annat verksamhetsbuller vid planläggning och bygglovsprövning av bostäder samt i Förordning (2015:216) om trafikbuller vid bostadsbyggnader.

Vidare anser Länsstyrelsen att kommunen ska klargöra på vilka platser som riktvärdena för uteplats kan uppfyllas i planområdet och reglera detta i en planbestämmelse.

*Kommentar* Planbeskrivningen kompletteras med uppgifter om de ljudnivåer som kan uppstå enligt utredningar, samt de riktvärden som gäller för aktuellt buller.

*Planbeskrivningen kompletteras med lite text som beskriver hur riktvärden för uteplats kan klaras och en planbestämmelse som anger att minst en uteplats per bostad ska anläggas så att gällande riktvärden klaras läggs till.*

### **Risk för olyckor**

I avsnittet om risker i planbeskrivningen framgår det inte att Fagersta Stainless AB är en så kallad Sevesoverksamhet som hanterar farliga kemikalier. Länsstyrelsen anser att kommunen ska klargöra i planbeskrivningen att företaget är en Sevesoverksamhet på den högre kravnivån, där man utöver gasol även hanterar andra farliga kemikalier som till exempel fluorvätesyra.

Vidare anser Länsstyrelsen att kommunen ska informera Fagersta Stainless AB om detaljplanen och ge företaget möjlighet att lämna synpunkter.

*Kommentar* Planbeskrivningen kompletteras med uppgiften att Fagersta Stainless AB är en så kallad Sevesoverksamhet som bl.a. hanterar farliga kemikalier.

*Fagersta Stainless AB har tillsänts samrådshandlingar för detaljplanen och givits möjlighet att inkomma med synpunkter under samrådet. Företaget kommer även att ges möjlighet till yttrande i kommande granskningsskede.*

## LÄNSSTYRELSENS SYNPUNKTER - RÅD ENLIGT 2 KAP. PBL

### MILJÖKVALITETSNORMER FÖR VATTEN

Länsstyrelsen gör bedömningen att dagvatten från några av de föreslagna fastigheterna även kommer att kunna rinna av mot det mindre vattendrag som går väster om planområdet. Sträckan av möjlig infiltrering och rening innan dagvattnet når vattendraget blir kortare än sträckan ner mot Kolbäcksån.

Länsstyrelsen anser därför att det är bra om kommunen i planbeskrivningen kan redogöra för hur förorenat vatten från exempelvis parkeringsplatser ska hinna renas/infiltreras innan det når vattendraget. För att säkerställa en rening kan det vara idé för kommunen att fundera över om en lämplig reglering i plankartan behövs.

*Kommentar* Kommunen delar konstaterandet att en viss del av dagvattnet från bostadstomter kan komma att rinna via de mindre vattendragen på sin väg mot Kolbäcksån och planbeskrivningen kompletteras med beskrivning av detta. Kommunen anser inte att dagvattenhantering behöver regleras i plankartan, men planbeskrivningen kompletteras med text kring föroreningsrisker i dagvatten från tänkta tomter och hur det kan hanteras utifrån gällande lagkrav.

## HÄLSA OCH SÄKERHET

### **Ras och skred**

Enligt SGU:s karttjänst förutsättningar för skred i finkorning jordart utgör området strax väster om planområdet längs med vattendraget ett aktsamhetsområde för ras och

skred. Länsstyrelsen anser att det är bra om det framgår av planbeskrivningen att så är fallet och hur det påverkar planområdet.

*Kommentar* Planbeskrivningen kompletteras med en beskrivning av viss ökad risk för ras och skred i väster och en bedömning av hur det påverkar planområdet.

### **Risk för olyckor**

Av planbeskrivningen framgår det att Fagersta Stainless AB har verksamhet nordost om Kolbäcksån och att ca 260 meter från planområdet finns en gasoltank och lossningsplats för gasol placerad. I dokumentet PM Risk och buller står följande "Enligt de beräkningar på gasolnspridning som gjort i riskanalysen skulle ett totalt slangbrott vid lossning av gasol kunna sprida gasol utöver Kolbäcksån." Länsstyrelsen anser därför att det är bra om kommunen kan beskriva eventuella konsekvenser av en sådan händelse och komplettera dokumentet med den informationen.

*Kommentar* Avsnittet i planbeskrivningen utvecklas något med text kring eventuella konsekvenser av ett totalt slangbrott med spridning av gasol över Kolbäcksån följd.

### **Vatten och avlopp**

Kommunen skriver att för den del av planområdet som inte ligger i det kommunala verksamhetsområdet för vatten och avlopp kan tillkommande bostäder ansluta sig som abonnenter utanför verksamhetsområde. Länsstyrelsen anser att samtliga tillkommande bostäder i planområdet bör anslutas till kommunalt vatten och avlopp.

*Kommentar* Kommunen anser också att samtliga tillkommande bostäder i planområdet ska anslutas till kommunalt vatten och avlopp. Däremot är det inte givet att verksamhetsområden behöver utökas för att så ska ske, även om det sannolikt lär vara så det blir. Planbeskrivningen förtydligas något i detta.

## **NATURMILJÖVÄRDEN**

### **Dammar och diken**

Dammarna väst och sydväst om planområdet omfattas inte längre av strandskydd då båda har en yta strax under 0,5 hektar. Strandskydd är inte längre gällande för insjöar vars vattenyta vid normalt medelvattenstånd uppgår till en hektar eller mindre enligt 7 kap. 13 a § miljöbalken.

Bra att tänka på inför fortsatt detaljplanering är dock att dammar med tillhörande diken kan omfattas av annan lagstiftning så som biotopskydd eller artskydd beroende av vilken artgrupp som använder dammarna.

*Kommentar* Informationen delges planbeställaren.

### **Artskydd**

#### **Groddjur**

Väst om planområdet finns det en damm som Länsstyrelsen gör bedömningen kan vara en möjlig biotop för grodor och salamandrar. Då groddjur kan vandra mellan 100–300 meter från en damm till en närliggande landmiljö där de övervintrar anser Länsstyrelsen att särskilda försiktighetsåtgärder kan behöva tas i samband med byggnation i området för att undvika skada på groddjur. Övervintringsmiljöer som är lämpliga för groddjur består av blockrik mark med håligheter, död ved eller stenrösen där de kan gömma sig och övervintra. Det bör framgå i planbeskrivningen om det finns den här typer av övervintringsmiljöer inom det aktuella planområdet. Mer information om försiktighetsåtgärder och hur groddjuren kan hanteras finns under information.

*Kommentar* Inom planområdet finns vare sig blockrik mark med håligheter, död ved eller stenrösen och planbeskrivningen kompletteras med att det noterats någon förekomst av sådana övervintringsmiljöer, men att frågan ändå kan behöva beaktas inför exploatering.

### *Fladdermöss*

Den grönstruktur som sträcker sig från dammen i sydväst och längs med diket upp till dammen i väst kan vara en viktig struktur för fladdermöss vid födosök eller som passage mellan eventuella koloniplatser. För att planförslaget inte ska ha en negativ påverkan på fladdermöss i området är det därför viktigt att grönstrukturen bevaras intakt. Om en förändring av den miljön skulle bli aktuell kommer en inventering av fladdermöss att krävas.

Länsstyrelsen anser att det behöver framgå i planbeskrivningen när en naturinventering gjordes på platsen. Vidare behöver det också framgå om det fanns hålträd inom området eller strax utanför planområdet. Hålträd kan nyttjas av fladdermöss antingen för vila eller som koloniplats.

Om kommunen har framtida planer på att bebygga området söder om Hedkäravägen, mitt emot det aktuella planområdet, behöver en bedömning göras av vilken påverkan det skulle kunna få för fladdermöss i området och en inventering av fladdermöss skulle krävas.

*Kommentar* Grönstrukturen mellan dammarna i sydväst och väst är inte tänkt att påverkas av en eventuell ny bostadstomt i väster om befintlig tomt.

*Planbeskrivningen kompletteras med när naturinventeringen utfördes och att det inte finns några hålträd inom planområdet, men att det finns några sådan träd en bit utanför planområdet.*

*Kommunen har idag inga planer på att tillskapa nya bostadstomter i området söder om Hedkäravägen.*

### KULTURMILJÖVÄRDEN

Länsstyrelsen anser att kommunen bör reglera skala, val av material, takvinkel och kulörer i plankartan för den nya bebyggelsen i planområdet så att den stämmer överens med och bygger vidare på den lokala bebyggelsestrukturen och den bebyggelse som finns i området sedan tidigare.

Länsstyrelsen anser också att kommunen behöver redovisa konsekvenserna av att ny infrastruktur tillkommer området och vad en utbyggnad får för konsekvenser för den befintliga kulturhistoriska miljön. Hur påverkas exempelvis miljön och befintligt bostadsområde av att den smala vägen eventuellt kommer att behöva breddas?

Vidare anser Länsstyrelsen att det är bra om ny bebyggelse kan anpassas efter områdets topografi.

*Kommentar* Kommunen anser att den reglering som finns i detaljplanen vad gäller bebyggelsens skala och takvinkel är anpassade till området, och då i synnerhet den närliggande bebyggelsen. En bestämmelse om att fasadmaterial ska utgöras av träpanel eller puts, tillsammans med en bestämmelse om att taktäckning ska vara av lertegelkaraktär, läggs till. Val av kulörer anser kommunen kunna hanteras i bygglovsprövning mot lagstiftningens krav på anpassning till omgivande bebyggelse.

*Kommunen ser inte att befintlig väg behöver breddas för den lilla trafikökning som kan ske och ser inte heller i övrigt att några förändringar kommer att ske med områdets infrastruktur. Möjligen kan enklare lösning för gående och cyklister från planområdet till närliggande vägar med högre trafiksäkerhet för oskyddade trafikanter komma att anläggas inom planområdet vid behov. En sådan lösning kan utformas så att den smälter in väl i den nya tomtmiljön.*

*Områdets topografi är relativt väl anpassad för en exploatering, så några större förändringar i topografin ser kommunen inte komma att vara aktuella.*

## HUSHÅLLNING MED MARK- OCH VATTENOMRÅDEN

### *Jordbruksmark*

Länsstyrelsen vill påtala vikten av att i samhällsplaneringen beakta jordbruksmarkens egenvärde, som en global och nationell resurs som kräver långsiktig förvaltning. Även om det för jordbruksmarken inom aktuellt område inte söks något jordbruksstöd är det bra om kommunen tar ställning till och redogör för vad det innebär att ta marken ur bruk. Exploatering av jordbruksmark är en irreversibel handling. Jordbruksmarken är avgörande för länets livsmedelsförsörjning och beredskapsförmåga och måste ses utifrån ett kumulativt perspektiv.

*Kommentar* Den mark inom planområdet som en gång i tiden varit del av jordbruk anser kommunen inte utgöra brukningsvärd åkermark idag. Den östra delen bedöms aldrig ha varit annat än betad hagmark innan den successivt kommit att växa igen. Markytan väster om befintlig bostadstomt är så pass liten och belägen nära bostad att den inte heller kan anses utgöra brukningsvärd åkermark.

## INFORMATION

### *Groddjursbarriär*

Om ytorna som ska tas i anspråk för byggnation skulle kunna vara en lämplig övervintringsmiljö för groddjur behöver särskilda försiktighetsåtgärder vidtas. Ytan som ska bebyggas behöver avgränsas under grodornas lekperiod, då de kan antas ha lämnat övervintringsmiljöerna, genom att en groddjursbarriär sätts upp som förhindrar dem från att återvända och övervintra inom de ytor där det ska grävas/projekteras för hus. Efter att ytan har avgränsats behöver området kontrolleras så att det inte finns några groddjur kvar inom området. Individer som hittas inom området för byggnation flyttas så att de kan röra sig mot dammen. Om det dyker upp grodor under grävning behöver även dessa flyttas över till rätt sida av barriären.

*Kommentar* Förekomst av övervintringsmiljöer har inte noterats vid utförd naturinventering av området. Men frågan kan ändå behöva beaktas genom ny studie inför exploatering då förekomst eller ej av habitat inte är något som är statistiskt.

## UNDERSÖKNING OM BETYDANDE MILJÖPÅVERKAN

Kommunen bedömer att ett genomförande av detaljplanen inte kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. Länsstyrelsen delar kommunens bedömning.

*Kommentar* ---

## S 2. Lantmäteriet

Yttrande För plangenomförandet viktiga frågor där planen behöver förbättras

### FÖR DÅLIG BESKRIVNING AV PLANENS KONSEKVENSER

Enligt 4 kap. 33 § PBL ska det i planbeskrivningen framgå vilka konsekvenser som planens genomförande får för fastighetsägare, rättighetshavare och andra berörda. Planbeskrivningen redovisar inte tillräckligt tydligt dessa konsekvenser. Till exempel finns ingen beskrivning på vad som händer med resterande fastigheten Andra Sidan 1:1 som inte blir planlagd.

### RÄTTIGHETER FÖR NY FASTIGHET INTE SÄKRADE

Nya fastigheter som ska bildas inom kvartersmarken har behov av utfarter. I planförslaget finns det inte någon reglering som gör att dessa behov verkligen kan tillskapas. Planen behöver kompletteras med beskrivning på hur utfarter ska ske på Hedkärravägen samt hur nya fastigheter utan direkt utfart på Hedkärravägen ska lösa utfart.

## Delar av planen som bör förbättras

### GRUNDKARTA

Koordinatkryss och angivelse av koordinaterna i plan saknas i den grundkarta som ligger som bakgrund till plankartan. Det krävs minst två koordinatkryss i öst-västlig riktning och två i nord-sydlig riktning för att med säkerhet kunna georeferera den juridiskt gällande plankartan. Koordinatkryssen behöver finnas på någon av de kartor som sparas när planen får laga kraft och det är enklast vid en framtida georeferering om dessa syns på dokumentet plankarta.

### ALLMÄN PLATS

Har kommunen övervägt att planlägga Hedkärrovägen som allmän plats till samma nivå som kvartersmarken slutar? I den befintliga planen sträcker sig den allmänna platsen (huvudgata) halvvägs in i kvartersmarken i det nya planförslaget. Ska fastigheter utan utfart på allmän plats få servitut för väg fram till huvudgatan?

*Kommentar För kommunen framstår det som rätt givet att den del av fastigheten Andra Sidan 1:1 som inte planläggs kommer att finnas kvar som den naturmark den är idag. Då det inte är någon förändring i detta anser kommunen det vara onödig information till planbeskrivningen som enbart skulle ta upp plats utan att tillföra något. Kommunen kan inte se vad som i övrigt åsyftas med att planbeskrivningen inte tillräckligt tydligt redovisar konsekvenser för fastighetsägare, rättighetshavare och andra berörda enligt yttrandet utan tycker det framgår tydligt av tabeller med konsekvenser.*

*Det finns ingen planbestämmelse som med lagstöd kan säkra in- och utfart till nya tomter inom en detaljplan. Det som kan regleras är var sådana inte får finnas och detta ser kommunen inget behov av att reglera här. Nya in- och utfarter kan kräva väghållarens tillstånd och då kommunen är väghållare på platsen har det redan konstaterats att sådana kan tillåtas.*

*När det gäller frågan om koordinatkryss i plankartan har frågan diskuterats tidigare, bl.a. i samband med en workshop om grundkartor och fastighetsförteckningar i Västerås hösten 2018. Vid denna workshop närvarade bl.a. representanter från kommunerna i Västmanland och Lantmäteriet, genom division Informationsförsörjning. Där konstaterades att de som arbetar med koordinater kommer att använda sig av det digitala materialet som tas fram i samband med planarbetet, inte mäta sig fram på en analog produkt. För den enskilde medborgaren som tar ställning till en plan, under exempelvis samråd, kan knappast koordinater på kartan heller vara till hjälp, utan de använder sig snarare av plankartans skalstock för mätning. Som en följd av detta konstateras att rutnätspunkter och koordinater saknar reell funktion på grundkartan, varför heller inget av detta läggs till i kommunens detaljplaner.*

*Kommunen har inte för avsikt att planlägga mer av Hedkärrovägen och det finns inte heller något motiv till att göra så. Tillskapande av in- och utfart från tomt till väg är fullt möjligt även utanför detaljplan. När det gäller möjlig bostadstomt i den östra delen kommer även den att behöva ha in- och utfarter mot Hedkärrovägen, vilket då behöver lösas inom fastigheten Andra sidan 1:1 av fastighetsägaren inför exploatering.*

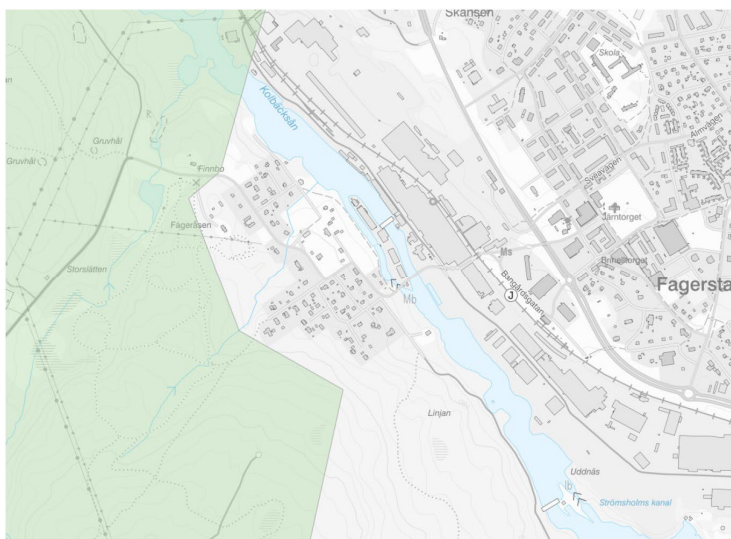
### S 3. Trafikverket

*Yttrande Trafikverket har tagit del av handlingar i ärendet "Samråd gällande detaljplan för Andra Sidan 1:1, Fagersta kommun", där vi inte har något att erinra.*

*Kommentar ---*

### S 4. Bergsstaten

*Yttrande Inom området finns nu gällande rättigheter enligt minerallagen (1991:45): Tillståndsnamn - Innehavare - Giltigt till Karlberg nr 100, Bastion Minerals Pty Ltd, 2027-06-04 (grön yta) -Se karta.*



*Kommentar* Kommunen noterar uppgifterna och undersöker möjligheten att delge rättighetsinnehavaren planförslaget i kommande granskningskede.

#### S 5. Postnord

##### Yttrande

PostNord har i uppdrag att tillhandahålla den samhällsomfattande posttjänsten vilket bland annat innebär att det är PostNord som ska godkänna placeringen och standarden på postmottagningsfunktionen. I denna roll representerar PostNord samtliga postoperatörer som är verksamma i det aktuella området.

Post ska kunna delas ut miljövänligt, kostnadseffektivt och med hänsyn till arbetsmiljön för chaufförer och brevbärare. För att det ska kunna genomföras i praktiken behöver utdelningen standardiseras.

Vid nybyggnation av villor och radhus placeras postlådan i en lådsamling vid infarten till området. I flerfamiljshus ska man ta emot sin post i en fastighetsbox i anslutning till entrén. Färdvägen till postanordningen ska vara öppen och farbar året runt för valt fordon, samt ges möjlighet att vända.

Kontakta PostNord i god tid på utdelningsförbättringar@postnord.com för dialog gällande godkännande av postmottagning i samband med nybyggnation eller annan förändring gällande befintlig alt ny infrastruktur.

En placering som inte är godkänd leder till att posten inte börjar delas ut till adressen.

*Kommentar* Placering av postlådor är inget som regleras i detaljplaner men informationen har noterats och yttrandet lämnas vidare till fastighetsägaren för kännedom och beaktande vid kommande exploatering.

#### S 6. Skanova

##### Yttrande

Skanova har markförlagda teleanläggningar inom detaljplaneområdet.

Skanova önskar att så långt som möjligt behålla befintliga teleanläggningar i nuvarande läge för att undvika olägenheter och kostnader som uppkommer i samband med flyttning.

Skanova önskar i ett tidigt skede medverka i planarbetet när detaljplanarbete påbörjas och kallas till samrådsmöten för det aktuella området för att kunna samordna nya ledningar.

Tvingas Skanova vidta undanflyttningsåtgärder eller skydda telekablar för att möjliggöra exploatering förutsätter Ska nova att den part som initierar åtgärden även bekostar den.

Om så önskas kan ledningarna skickas digitalt i dwg-format för att infogas på plankartan. Kontakta *ledningskollen.se*.

Kabelanvisning beställs via *ledningskollen.se*.

*Kommentar* Kommunen har konstaterat att teleledningar finns inom planområdet med stöd av nyttjanderätt, vilket också anges i planbeskrivningen. Där anges också att ledningarna skulle kunna säkerställas ytterligare genom ledningsrätt, men det konstateras också att negativ påverkan på ledningarna ändå ska kunna undvikas vid normal utsättning genom Ledningskollen vid kommande byggnation med mera. Kommunen har tillgång till ledningarnas läge i dwg-format men lägger inte in markreservat i detaljplaner för befintliga ledningar, bl.a. för att vissa ledningar relativt enkelt kan flyttas vid, eller inför, exploatering och om så sker kommer ändå bestämmelse om markreservat att förhindra att bygglov kan ges.

#### S 7. VB Energi

*Yttrande* Vi har noterat din förfrågan.  
För närvarande, i oktober 2025, utför vi ingen verksamhet nära er mark.  
Beroende på hur många byggnader ska byggas kommer vi att undersöka alternativ inmatningen och vilken förstärkning av elnät krävs för att bemöta era effektbehov.  
Vi har ännu inte gjort några beräkningar, men tar med uppgifterna i den fortsatta planeringen för att kunna säkerställa framtida nätkapacitet. Vi behöver underlag för att beräkna inmatning och effektbehov när ni har mer detaljer.

*Kommentar* Kommunen anser att yttrandet mer berör förberedelser för ett exploateringskede och yttrandet lämnas vidare till fastighetsägaren för beaktande vid kommande exploatering.

#### S 8. VafabMiljö

*Yttrande* Avfallshanteringen ska utföras i enlighet med kommunens renhållningsordning och de rekommendationer som anges i Handbok för avfallsutrymmen - Avfall Sverige. Hämtningsplats för avfall ska utformas efter Arbetsmiljöverkets krav på körvägar, vändplatser och angöringsplatser.

Enligt gällande krav ska det senast den 1 januari 2027 finnas fastighetsnära insamling av separata fraktioner för pappersförpackningar, plastförpackningar, ofärgat och färgat glas samt metallförpackningar. Det är därför viktigt att hämtplatsen och platsen där kärlen förvaras mellan tömningarna görs tillräckligt stor, så att alla kärl ryms.

I Fagersta kommun kommer ett två-fackskärl för papper- och plastförpackningar att införas för alla hushåll, för kunder med enskild insamling vid sin hämtplats under 2026. Utredning kring insamlingslösning för glas och metall pågår.

Inför projektering av ett avfallsutrymme eller ett beslut om bygglov av ett avfallsutrymme ska kommunalförbundet VafabMiljö kontaktas för att säkerställa förslaget till utformning.

*Kommentar* Merparten av det som framförs i yttrandet finns angivet under rubriken Planeringsförutsättningar – Teknik i planbeskrivningen. Vissa delar kring fastighetsnära insamling, kärl mm saknas dock och planbeskrivningen kompletteras därför med dess uppgifter.

### S 9. Södra Dalarnas Räddningstjänstförbund

Yttrande Efter granskning av inkomna handlingar (inbjudan, planbeskrivning, plankarta och PM risker och buller) gällande detaljplan för del av Andra sidan 1:1 har räddningstjänsten inget att erinra.

| *Kommentar* ---

### S 10. Utbildningsförvaltningen Fagersta kommun

Yttrande I handlingarna beskrivs väldigt kort om gång- och cykeltrafik och att man inte ser några behov av att den utökas.

Området har en gång- och cykelväg längs kanalen, men för övrigt saknas gång- och cykelbanor i området andra sidan. Övergången vid kanalen är smal och har bedömts av utbildningsförvaltningen som riskfylld för yngre barn att passera till och från skolan. Att utöka antalet bostäder, som med stor sannolikhet kommer att attrahera barnfamiljer, utan att säkerställa säkra skolvägar kommer att påverka utbildningsförvaltningens uppdrag.

Utbildningsförvaltningens uppdrag är att säkerställa en säker skolväg för elever samt möjliggöra tillgången till skolskjuts när så behövs. Förvaltningen vill genom framförande av denna synpunkt säkerställa att man i projektet kring detaljplanen för andra sidan krävställer att gång- och cykelvägar ska finnas hela vägen fram till området för nya bostadshus.

*Kommentar* Planbeskrivningen kompletteras med lite text om att gång- och cykelmöjlighet, vid behov, kan lösas inom planområdet, närmast Hedkäravägen, för att nå grusvägen ner till den mycket lågt trafikerade Herrgårdsvägen som leder vidare till den g/c-väg som finns. På så sätt kan säker skolväg skapas inom detaljplanen, vilket är det enda område som kan styras i detta detaljplanearbete.

*Att det befintliga bostadsområdet Andra sidan har trafiksäkra gång- och cykelförbindelser är en fråga för kommunens trafiksida att hantera utifrån kommunens ansvar som väghållare till och inom bostadsområdet. Det är inget som kan, eller ska, belasta en planläggning och exploatering genom privat aktör. I denna aspekt vägs också in att de 5 - 6 villatomter som detaljplanen möjliggör är få i sammanhanget då hela bostadsområdet beaktas. Då sannolikt inte alla nya bostäder som kan tillkomma kommer att ägas av barnfamiljer krymper planområdets andel i ett sådant behov ytterligare.*

## MILJÖ- OCH BYGGFÖRVALTNINGEN

Plan- och byggenheten

Peter Granqvist  
Planingenjör