

Detaljplan för
Lund 1:6 (f d Lunds skola)
Avesta kommun
Dalarnas län

Upprättad av Västmanland-Dalarna miljö- och byggförvaltning 2026-05-11.

SAMRÅDSREDOGÖRELSE

2026-05-11

Ett förslag till detaljplan för Lund 1:6 (f d Lunds skola) har varit utsänt på remiss och samråd under tiden 20 mars t o m 24 april 2026.

Under samrådstiden har planhandlingarna funnits tillgängliga på biblioteket i Avesta, på Servicecenter Avesta, på Västmanland-Dalarna miljö- och byggförvaltning och på projektets webbsida som kan nås via www.avesta.se.

Berörda myndigheter, sakägare, markägare och övriga berörda har erhållit meddelande om samråd per post tillsammans med de kompletta planhandlingarna. Dessutom har samrådet kungjorts genom annonsering i ortens dagstidning.

Inkomna yttranden:

- | | | |
|-------|---------------------------------------|--|
| S 1. | Länsstyrelsen | |
| S 2. | Lantmäteriet | |
| S 3. | Trafikverket | |
| S 4. | Vattenfall Eldistribution AB | |
| S 5. | Skanova | Inga synpunkter på ändringen men information |
| S 6. | Avesta Vatten och Avfall AB | Inga synpunkter |
| S 7. | Post Nord | |
| S 8. | Södra Dalarnas Räddningstjänstförbund | Inga synpunkter dock en rättelse |
| S 9. | Polismyndigheten | |
| S 10. | Globalconnect | För sent inkommit yttrande men har tagits med ändå |

SAMMANFATTNING

Inkomna yttranden har föranlett kompletteringar i planbeskrivningen och på plankartan. Vilka förändringar som gjorts i planbeskrivningen är i sin helhet beskrivet under respektive yttrande, se nedan.

Länsstyrelsen har inte identifierat överprövningsgrundande frågor enligt 11 kap 10§ plan- och bygglagen. De har synpunkter på buller, naturvärden, kulturmiljö och att vissa ändringar bör göras på plankartan och i planbeskrivningen vilket gjort att kompletteringar gjorts på plankartan och i planbeskrivningen.

Lantmäteriet har synpunkter på osäkra gränser samt några övriga synpunkter som föranlett ändringar på plankartan, grundkartan samt i planbeskrivningen.

Trafikverket framför synpunkter på huvudmannaskap vilket har bemötts, samt en synpunkt på buller och detta har föranlett en komplettering av bestämmelse m₁ på plankartan och text i planbeskrivningen.

Vattenfall Eldistribution informerar att de har elnätanläggningar inom område och inom närområde för aktuell detaljplan och anger att deras riktlinjer ska följas.

Post Nord har synpunkter på placering av postlådor men detta är inget som regleras i detaljplanen.

Södra Dalarnas Räddningstjänstförbund informerar om insatstiden till planområdet vilket justerats i planbeskrivningen.

Polisen uppmärksammar kommunen på brottsförebyggande och trygghetsskapande aspekter vilket har föranlett en komplettering av planbeskrivningen.

Globalconnect informerar att de har befintlig fiberledning förlagd längs Barnhemsvägen i anslutning till planområdet.

Ändringar efter samrådet, förutom de som gjorts med anledning av inkomna synpunkter:

Användningen skola har lagts in till granskningen få en mer flexibel användning av fastigheten, efter önskemål från fastighetsägaren och för att huvudbyggnaden tidigare inrymt en kommunal skola.

Minsta taklutning har ändrats från 25 till 22 grader för att inkludera även uthus och därmed säkerställa en bättre visuell proportion på eventuella nya uthus takkonstruktion.

Inkomna yttranden med kommentarer:

OBS! För att undvika risken för feltolkningar vid upprättandet av samrådsredogörelsen är alla inkomna yttranden ordagrant avskrivna. Eventuella språkliga fel i yttrandena har därför inte heller ändrats. Eventuella inledande och avslutande texter som inte är kommentarer till planens innehåll, till exempel beskrivning av ärendets handläggning, har dock inte tagits med i avskrivning.

S 1. Länsstyrelsen**Yttrande**

Överprövningsgrundande synpunkter

Länsstyrelsen har inte identifierat några överprövningsgrundande frågor enligt 11 kap. 10 § plan- och bygglagen.

Rådgivande synpunkter**Buller**

Kommunen har tagit fram bullerberäkningar som redovisas på sid 16 i planbeskrivningen. Här anges att trafikmängden som använts är uppräknad med 10 % jämfört med Trafikverkets vägtrafikflödeskarta. Länsstyrelsen anser att det behöver framgå vilket trafikflöde som kommunen använt. I beräkningarna av bullernivå vid bostadsbyggnads fasad behöver också framgå vilket avstånd till vägmitt som använts.

Kommentar

Planbeskrivningen har kompletterats med vilket trafikflöde samt vilket avstånd från vägmitt kommunen har räknat på i bullerberäkningen.

Planbestämmelsen m_1 bör ange att gemensam uteplats ska placeras minst 20 meter från vägmitt.

Kommentar

Planbestämmelsen m_1 har korrigerats efter Länsstyrelsens yttrande, dock har antal meter lagts in från vägkant i stället för antal meter från vägmitt eftersom vägen har olika bredd i och med bussfickan och att det är lättare att uppfatta vägkant än vägmitt.

Naturvärden

Träden inom prickmarken ingår i en allé som står inom vägområdet för väg 700. Trafikverket ansvarar för träd inom vägområden (med vissa undantag) längs statliga vägar. Detta gäller oavsett vem som äger marken i övrigt, eftersom alléer anses vara en del av väg-anordningen. Alléträden är också biotopskyddade enligt 7 kap 11 § miljöbalken. Skyddet innebär att åtgärder som kan skada träden är förbjudna. Länsstyrelsen kan bevilja dispens från förbudet om det finns särskilda skäl.

Av planbeskrivningen bör framgå att träden ingår i en allé som tillhör Trafikverket och är biotopskyddade enligt 7 kap 11 § miljöbalken.

Kommentar

Planbeskrivningen har kompletterats under rubriken "Naturvärden/Biotopskydd" beträffande den allé som finns längs väg 700.

Kulturmiljö

Området för detaljplanen ligger inom utpekat lokalt intresse för kulturmiljövården (Jäder – Lund – Gammelgård), en viktig centralbygd i Södra Dalarna. Bymiljöerna ligger i ett väl hävdad odlingslandskap och ansluter till de ålderdomliga vägsträckningarna. Lunds by omnämns första gången år 1353, och här sammanstrålar vägarna från Grytnäs till By och från Garpenberg till Brovallen och Bergshyttan. Väg 700 mellan Brovallen och Stora Dicka är utpekad som kulturväg. Vägsträckningen har funnits sedan åtminstone 1600-talet, men är antagligen äldre. Vägen har i stora delar bibehållen sträckning och följer landskapets topografi. Upplevelsevärdet är stort.

Enligt rekommendationer för området är det viktigt att befintlig bebyggelse vårdas och ej förvanskas samt att kyrkomiljön inte tillförs otraditionella inslag. Ny bebyggelse ska inpassas i miljön med stor försiktighet samt anpassas till det traditionella byggnadsskicket. Vägsträckningar och alléer ska vårdas. Detaljplaner inom området bör tillvarata de kulturhistoriska värdena och intressena.

För att säkerställa de kulturhistoriska värdena inom området för den aktuella detaljplanen är det önskvärt att en antikvarisk undersökning av Lunds skola genomförs, för att utreda byggnadens historik och ursprungliga utförande. Detaljplanen bör omfatta bestämmelser för befintlig och tillkommande byggnaders utformning, till exempel traditionella material och kulörer på fasader och tak. Tillkommande bebyggelse bör underordna sig befintlig skolbyggnad i volym.

Kommentar

De kulturvärden som finns i området finns beskrivna i tidigare inventeringar och där merparterna av värdena som finns kvar kommer dessa inte att påverkas av denna plan. Bebyggelsen i området är varierande med allt från kedjehus till den gamla barnhemsbyggnaden längs Barnhemsvägen. Den byggnad som finns inom planområdet har förvanskats på senare år då den har tilläggsisolerats och

moderniserats samt ändrat kulör och bedöms därmed inte ha ett så stort kulturhistoriskt värde att en antikvarisk undersökning behöver göras. Kommunen har ändå lagt in ytterligare bestämmelse från samrådet att fasader ska vara av trä, tak ska vara med röd takbeläggning av tegel alternativt betongpanna av lertegelkaraktär. Kommunen ser det inte motiverade att ställa ytterligare utformningskrav än de som nu är tillagda på plankartan. Detta har stämts av med en person inom kommunen med antikvarisk kompetens. Planbeskrivningen har kompletterats med en sammanfattning om Lunds skola under rubriken "Sammanfattning om skolan i Lund".

Plankarta

Planbestämmelsen för prickmark reglerar att "Marken får inte förses med byggnad. Befintlig byggnad vilken definieras av planens underlagskarta ska inte ses som planstridig trots att den delvis berör sådant område." I planbeskrivningen framgår att motivet till prickmarken är att upprätthålla goda sikt- och trafikförhållanden med hänsyn till säkerhet och framkomlighet, samt att möjliggöra underhåll och skötsel av fastigheten. Länsstyrelsen funderar över motivet till att medge undantag från planstridighet i formuleringen av prickmarken då bebyggelse som avviker endast är i form av en busshållplats för skolan som inte längre är tänkt att bedrivas.

Kommentar Tidigare undantag för planstridighet på prickmark har tagits bort till granskningen då det endast är en busskur även om den i dagsläget används, men om den mot förmodan skulle rivas tillåts ingen ny uppföras på prickmarken. Planbeskrivningen är kompletterad med mer information kring hållplatsen under rubriken "Trafik".

Planbestämmelsen p₁ reglerar att "Byggnad ska placeras minst 4 meter från fastighetsgräns. Komplementbyggnad får dock placeras 2 meter från fastighetsgräns." Bestämmelsen bör formuleras "Komplementbyggnad får dock placeras minst 2 meter från fastighetsgräns" förutsatt att inte avsikten är att komplementbyggnad endast får placeras exakt 2 meter från fastighetsgräns.

Kommentar Bestämmelsen har korrigerats på plankartan.

Planbestämmelsen e₁ reglerar att "Största byggnadsarea är 20 % av fastighetsarean inom användningsområdet samt endast ett bostadshus får uppföras." Länsstyrelsen anser att planbestämmelsen är otydlig och bör delas upp i två planbestämmelser.

Kommentar Egenskapsbestämmelse e₁ har korrigerats efter länsstyrelsens synpunkt med att lydelsen "endast ett bostadshus får uppföras" har tagits bort och en ny bestämmelse e₂ har lagts in att endast en huvudbyggnad får uppföras.

Plangränsens utseende bör förbättras på plankartan då den är heldragen långa avsnitt. På plankartan och i planbestämmelselegenden bör också användningsgränsen redovisas med tjockare linje än egenskapsgränsen för att underlätta läsbarheten.

Kommentar Att linjer blir otydliga vid utskrift är tyvärr en vanlig konsekvens av rådande krav på digitala data för detaljplaner då dessa krav ger tekniska lösningar i ritprogram som ofta medför sämre kvalitet på utskrivna dokument. Följden av detta blir då bland annat att allmänheten får svårare att tolka och förstå detaljplaner i dokumentformat. Då det i aktuell detaljplan endast är enstaka korta gränser som blir otydliga görs en manuell påläggning enbart för kommande utskrifter. Oftast är dock inte detta ett tillämpligt arbetssätt då det skulle riskera att den digitala kvaliteten på data i detaljplaner inte lever upp till lagkrav och krav från nationella myndigheter samtidigt som det skulle ta mycket arbetstid i anspråk.

Planbeskrivning

I planbeskrivningen under avsnittet Fysisk miljö framgår "Höjderna inom planområdet varierar mellan +78,47 och +98,47." Höjderna som anges ser inte ut att stämma med grundkartan där det framgår att höjderna varierar mellan ca +75,5 och +78,5.

Kommentar Höjderna har justerats i planbeskrivningen.

I planbeskrivningen under avsnittet Markreservat framgår "Befintlig ledning som går längs väg 700 är belägen inom vägmarginal samt prickmark därav har inget u-område lagts ut för dessa då de är skyddade ändå." Länsstyrelsen anser inte att ledningen är skyddad genom enbart prickmark eftersom vissa lovfria åtgärder kan uppföras inom prickmark.

Kommentar U-områdena inte är ett juridiskt säkerställande av befintliga ledningar utan det behöver ske med ledningsrätt, servitut eller liknande. Det främsta syftet med u-områdena i detaljplaner anser kommunen vara att skapa markreservat för framtida nya ledningar. Befintliga ledningar förutsätts vara skyddade med ledningsrätt eller servitut sedan tidigare.

Undersökningssamråd om betydande miljöpåverkan

Kommunen har bedömt att miljöpåverkan inte kan antas bli så betydande att en strategisk miljöbedömning enligt 6 kap miljöbalken behöver göras. Länsstyrelsen delar kommunens bedömning att detaljplaneförslaget inte innebär betydande miljöpåverkan.

S 2. Lantmäteriet
Yttrande

För plangenomförandet viktiga frågor där planen behöver förbättras

(Här redovisas synpunkter om sådana frågor som Lantmäteriet särskilt ska bevaka och sådant som vi uppfattar som nödvändigt att åtgärda för genomförandet av planen.)

LUND 1:6 HAR OSÄKRA GRÄNSER

Lund 1:6 är bildad i en avsöndring 1921-10-31, akt 20-FOL-1738. Avsöndringar var privat jorddelning och gränserna är lagligen tillkomna men inte lagligen bestämda. Dock är den norra gränsen mot Lund 1:20 fastighetsbestämd 1970-10-31, akt 20-FOL-1738 och är därmed lagligen bestämd. Gränserna i den digitala registerkartan har därmed osäkert läge och fastighetsbestämning krävs för att bestämma de exakta lägena.

Lantmäteriet vill påminna om att detaljplanen inte påverkas om gränsen har ett annat läge. Risken med att planlägga utan att veta gränsens rätta läge är att antingen en del av planen ligger inne på grannfastigheten eller att det blir en remsa mellan den planlagda marken och fram till fastighetsgränsen.

I denna typ av fall handlar det om att gränsen är ett ”objekt av särskild vikt för lägesplacering av planbestämmelser” enligt [HMK Handbok Grundkarta 2025](#) avsnitt 3.3. När en sådan gräns är osäker är det lämpligt att så snart som möjligt utreda gränsen och göra en gränsutvisning (mot Lund 1:20) där man letar upp befintliga gränsmarkeringar. I rekommendation punkt c - avsnitt 3.3 anges att utgångspunkten är att i detta fall fastighetsgränsen ska mätas in med en lägesosäkerhet på 0,05 meter.

När gränsen är juridiskt oklar krävs det en fastighetsbestämning för att bestämma dess läge. Läs gärna mer om förbättring av kvaliteten på fastighetsgränser i grundkartan i [Lantmäteriets informationsblad via denna länk](#).

När gränsens läge är klarlagd är det viktigt att anpassa planen efter eventuella förändringar av fastighetsgränsens läge. Glöm inte att rapportera in eventuella förbättringar av gränspunkters lägesosäkerhet, genom att kommunen gör en så kallad DRK-leverans till ajourhållning-DRK@lm.se i överensstämmelse med DRK-avtalet. Då kommer det att framgå av fastighetsgränsernas redovisning i den digitala registerkartan att lägesosäkerheten är kontrollerad samt vilka punkter som har mätts in och vilka punkter som är transformerade utifrån inmätningarna.

Kommentar

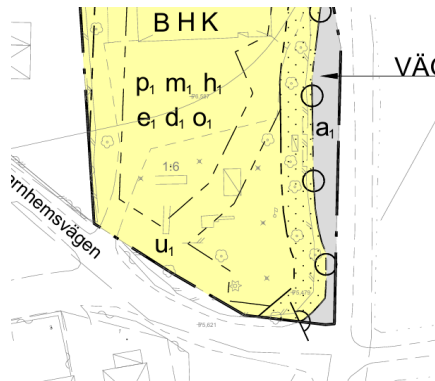
Osäkra gränser - Av plankartan framgår att plangränsen följer de fastighetsgränser som är redovisade i grundkartan. Enligt kommunens uppfattning är det helt klarlagt genom planhandlingarna att planens avsikt är att den planlagda kvartersmarken ska omfatta Lund 1:6. Om det skulle visa sig vid en eventuell framtida gränsutvisning att grundkartan i någon del avviker från gränsutvisningen så skulle en sådan mindre avvikelse helt ligga inom tolkningsmöjligheterna för en fastighetsbestämning och även inom tolkningsmöjligheterna vad gäller regleringen av markanvändningen enligt planhandlingarna. Kommunen finner det inte behövligt att för aktuell detaljplan genomföra en gränsutvisning.

PLANFÖRSLAGET GÖR SÅ ATT ANGRÄNSANDE DETALJPLAN MED HÖG SANNOLIKHET INTE KOMMER ATT FUNGERA

Eftersom Lund 1:6s gränser har hög lägesosäkerhet (se tidigare rubrik) är det oklart hur långt söderut kvartersmarken kommer att hamna. På plankartan för planförslaget och den pågående planen med aktnummer 20-FOL-1153 redovisas ett staket. I det framtagna förslaget ska kvartersmarken få fram till staketet och det innebär att det ytan utlagd för väg blir för smal.

Kommentar

Planområdesgränsen har, till granskningen, lagts i den förändrade fastighetsgräns som levererats från Lantmäteriet. Fastighetsgränsen är uppdaterad i april 2026 av Lantmäteriet för att stämma med den digitala registerkartan. Eftersom den streckade linjen i gällande detaljplan, gräns mellan väg och parkmark, är en illustrationsbeteckning, ej avsedd att fastställas, finns även tolkningsmöjligheter för en eventuell framtida gränsutvisning.



MOTIVERING TILL VAL AV ENSKILT HUVUDMANNASKAP SAKNAS

När kommunen väljer att låta en detaljplan ha enskilt huvudmannaskap för allmänna platser i stället för kommunalt, ska de särskilda skälen för detta redovisas i planhandlingarna. Vid Lantmäteriets genomläsning har inte någon sådan motivering hittats i de aktuella planhandlingarna.

Kommentar

På sidan 5 under rubriken "Motiv till detaljplanens regleringar" och underrubriken "Huvudmannaskap" finns angivet att motivet är att enskilt huvudmannaskap på allmän platsmark gata sätts för att all övrig allmän plats i området har enskilt huvudmannaskap, texten har dock utvecklats till granskningen.

ALLMÄN VÄG, ENSKILT HUVUDMANNASKAP

Allmän väg som är belägen inom planområdet ska redovisas som allmän plats Väg. Även om Trafikverket är väghållare för den allmänna vägen är Trafikverket inte huvudman för den allmänna platsen. Huvudmannaskapet kan som för alla allmänna platser endast vara kommunalt eller enskilt.

Kommentar

Planbeskrivningen har omformulerats under rubriken "Beskrivning av detaljplanen, Huvudmannaskap" efter Lantmäteriets synpunkt.

När kommunen är huvudman för allmän plats där det finns en allmän väg har kommunen rätt att lösa in marken utan ersättning enligt reglerna i 4 kap 3 § ExprL.

Kommentar

Kommunen avser inte vara huvudman för allmän plats inom planen utan det ska vara enskilt huvudmannaskap.

Gemensamhetsanläggning kan inte bildas för allmän väg i den mening som avses i VägL inom plan med enskilt huvudmannaskap. Skulle den allmänna vägen i framtiden dras in kan dock gemensamhetsanläggning bildas.

Kommentar

Kommunen bedömer det osannolikt att den allmänna vägen skulle dras in i framtiden. Om så ändå skulle ske får en gemensamhetsanläggning bildas genom att fastighetsägaren då ansöker om lantmäteriförrättning.

FASTIGHET SAKNAR EVENTUELLT MÖJLIGHET ATT ORDNA UTFART TILL GATA

Utfartsförbud har lagts i gränsen mot den allmänna vägen 700 och i planbeskrivningen framgår att utfart från Lund 1:6 ska ske på Barnhemsvägen. Eftersom fastighetsgränsen är oklar (se tidigare rubrik) så kan det bli en remsa med mark utlagd som park eller plantering i den befintliga byggnadsplanen mellan kvartersmarken och den planlagda vägmarken. Eftersom det inte är tillåtet att köra bil

över allmän plats PARK innebär nuvarande utformning att planen kanske inte medger någon väganlutning för fastigheten.

Kommentar

Fastighetsgränsen är uppdaterad i april 2026 av Lantmäteriet för att stämma med den digitala registerkartan, därför har planområdesgränsen nu till granskningen, lagts i den förändrade fastighetsgränsen som då levererades från Lantmäteriet. Eftersom den streckade linjen i gällande detaljplan, gräns mellan väg och parkmark, är en illustrationsbeteckning, ej avsedd att fastställas, finns även tolkningsmöjligheter för en eventuell framtida gränsutvisning om det skulle uppkomma mindre avvikelser. En sådan mindre avvikelse anser kommunen helt kan ligga inom tolkningsmöjligheterna vad gäller regleringen av markanvändningen enligt planhandlingarna. Fastigheten kan redan nu ha in- och utfart i söder längs Barnhemsvägen efter utfartsförbudet men för att ge en möjlighet att få en bättre trafiksäkerhet och för att få en laglig in- och utfart har parkmark tagits med och lagts ut som gatumark. På den mark som är kvar och planlagd blir vägen inte för smal. Övrig städning av ytor får ske vid annat tillfälle.

MINSTA FASTIGHETSSTORLEK

Lund 1:6 är enligt avsöndringsakten 1921-10-31, akt 20-FOL-1738 3150 m². Enligt planförslaget ska del av fastigheten planläggas som väg. Om fastighetsreglering sker från Lund 1:6 till Lund s:2 för att genomföra planen kommer Lund 1:6 att understiga 3150 m² och därmed inte vara förenlig med planen.

Kommentar

Ingen fastighetsreglering är tänkt att göras i samband med plangenomförandet och därmed kommer fortsättningsvis Lund 1:6 innehålla en mindre del av väg 700. Planbestämmelsen minsta fastighetsstorlek har justerats till 2 500 om fastighetsreglering ändå kommer att ske i framtiden.

Delar av planen som bör förbättras

KOORDINATKRYSS SAKNAS I GRUNDKARTAN

Koordinatkryss och angivelse av koordinaterna i plan saknas i den grundkarta som ligger som bakgrund till plankartan. Det krävs minst två koordinatkryss i öst-västlig riktning och två i nord-sydlig riktning för att med säkerhet kunna georeferera den juridiskt gällande plankartan ifall det skulle bli nödvändigt. I [HMK Kartografi 2025](#) avsnitt 3.4.2 finns en rekommendation om att kartans koordinatsystem kan förtydligas på detta sätt. Koordinatkryssen bör finnas på någon av de kartor som sparas när planen får laga kraft och det är enklast vid en framtida georeferering om dessa syns på dokumentet plankarta.

Kommentar

När det gäller frågan om koordinatkryss i plankartan har frågan diskuterats tidigare, bland annat i samband med en workshop om grundkartor och fastighetsförteckningar för ett antal år sedan. Vid denna workshop närvarade bland annat representanter från kommunerna i Västmanland och Lantmäteriet, genom division Informationsförsörjning. Där konstaterades att de som arbetar med koordinater kommer att använda sig av det digitala materialet som tas fram i samband med planarbetet, inte mäta sig fram på en analog produkt. För den enskilde medborgaren som tar ställning till en plan, under exempelvis granskning, kan knappast koordinater på kartan heller vara till hjälp, utan de använder sig snarare av måttstocken. Som en följd av detta konstateras att rutnätspunkter och koordinater saknar reell funktion på grundkartan, varför heller inget av detta har lagts till i denna plankarta.

FASTIGHETSBETECKNINGAR SAKNAS I GRUNDKARTAN

I grundkartan saknas namn på fastigheterna (numren står dock). Det är viktigt att fastighetsbeteckningarna redovisas för att göra det lätt för den som är berörd av planen att hitta respektive fastighet på plankartan och förstå konsekvenserna för berörda fastigheter.

Kommentar

Grundkartan är kompletterad med namn på fastigheterna.

Det framgår inte på plankartan var fastighetsgränserna går inom planområdet vilket bör förtydligas. Bristen behöver åtgärdas för att underlätta läsningen av plankartan och bedömningen av om redovisningen av planens konsekvenser enligt 4 kap. 33 § tredje stycket PBL är korrekt.

Kommentar

Planområdesgränsen var lagd i fastighetsgränsen för Lund 1:6 med grundkartan som underlag till plankartan i samrådet, det fanns alltså inga fastighetsgränser inom planområdet. Till granskningen ligger plangränsen kvar i fastighetsgräns för Lund 1:6 förutom i sydväst där har plangränsen lagts i Barnhemsvägen för att släcka ut parkmark i gällande detaljplan. Där ligger fastighetsgränsen för Lund 1:6 under användningsgränsen mellan kvartersmark och allmän plats GATA. För enklare överblick av fastighetsgränser rekommenderas grundkartan, då den är fri från plangräns.

S 3. **Trafikverket**

Yttrande

Väg 700

Om väg 700 ska planläggas rekommenderar Trafikverket att ytan ges kommunalt huvudmannaskap. Kommunalt huvudmannaskap kan övervägas om kommunen anser att allmänhetens tillträde till platsen är viktig. Planbeskrivningen anger att bestämmelsen väg används för att "säkerställa att allmänheten fritt kan passera." Väg är allmän platsmark vilket innebär att allmänheten har tillträde.

Kommentar

Kommunen bedömer att eftersom all övrig allmän plats i området har enskilt huvudmannaskap är detta lämpligt även i denna detaljplan. Boverket anger detta som ett särskilt skäl i PBL Kunskapsbanken. Att huvudmannaskapet är enskilt innebär inte att vägen blir privat. Allmän plats är till för allmänhetens behov och får inte stängas av eller spärras av för allmänhetens tillträde vilket har påtalats för fastighetsägarna. Under rubriken "Motiv till detaljplanens regleringar, Huvudmannaskap" har texten utvecklats angående detta.

Buller

Planbestämmelsen m₁ bör ange att uteplats ska vara minst 20 meter från vägmitt.

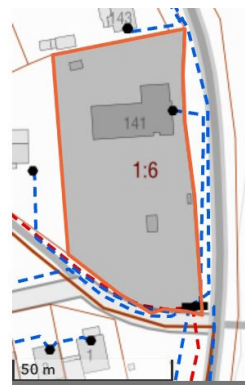
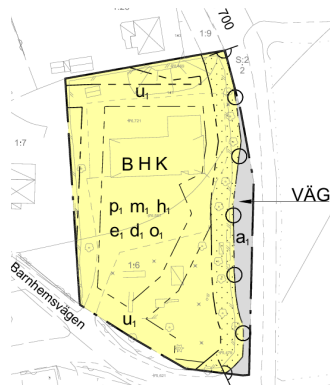
Kommentar

Planbestämmelsen om buller har kompletterats på plankartan efter Trafikverkets synpunkt, dock har antal meter lagts in från vägkant i stället för antal meter från vägmitt eftersom vägen har olika bredd i och med bussfickan och vägkant är lättare att uppfatta än vägmitt.

S 4. **Vattenfall
Eldistribution
AB**

Yttrande

Vattenfall Eldistribution AB har elnätanläggningar inom område och inom närområde för aktuell detaljplan bestående av 0,4 kV markkabel, blå streckad linje, och 0,4 kV kabelskåp, svart rektangel. Elnätanläggningarnas läge i kartan är ungefärligt.



Vattenfall Eldistributions riktlinjer ska följas, uppnås inte avstånden kan ledningar flyttas på exploatörens bekostnad, se nedan angående ledningsflytt.

Ny byggnad invid markkabel

Avstånd mellan byggnad och markkabelns närmaste fas ska vara minst 2 meter.

Plantering ovanpå markkabel

Växtlighet i form av buskar och prydnadsväxter ska inte planteras inom ett område av 2 meter från ledningens mitt. Vattenfall vara tvungen att flytta dessa vid en eventuell åtgärd på Vattenfalls markkabel vid t ex en driftstörning på markkabeln. Aktuella markanläggningar kan därvid skadas. Vattenfall ska i sådant fall hållas skadeslöst.

Ny parkeringsplats invid markkabel

Inga nya parkeringsområden ska etableras över befintliga markkablar.

Vattenfall Eldistribution AB vill informera om följande:

- Eventuell flytt/förändringar av befintliga elnätanläggningar utförs av Vattenfall Eldistribution, men bekostas av exploatören.
- Offertförfrågan för ledningsflytt inom lokalnät görs via Vattenfall Eldistributions hemsida, [Offertförfrågan flytt av anläggning - Vattenfall Eldistribution](#). Vid offertförfrågan ska samrådsyttrandet bifogas. För att underlätta handläggningen bör konfliktpunkter vara utredda och elnätanläggningar vara utsatta. Utsättning kan beställas via [Ledningskollen](#).

- Inför anslutning av ny byggnad till befintligt elnät måste beställning av offert på el-servis beställas i mycket god tid. Offert på el-serviser, både byggkraft och permanent servis, beställs via [Anslutning - Vattenfall Eldistribution](#) eller på telefon: 020-82 10 00
- Vid eventuella schaktningsarbeten skall kabelutsättning begäras. Se [Gräv inte utan koll | Vattenfall Eldistribution](#)
- När du ska bygga, fälla träd, schakta eller spränga nära **våra** ledningar så glöm inte att beställa bevakning. Då är vi med på plats under arbetets gång och ser till att inga skador uppstår [Beställ tjänst - Vattenfall Eldistribution](#)
- Vid ny infart till fastigheten skall befintlig markkabel förläggas i rör. Detta beställs via [Offertförfrågan flytt av anläggning - Vattenfall Eldistribution](#) för lokalnät och beställs så tidigt i processen som möjligt.
- Befintliga elnätanläggningar måste hållas tillgängliga under alla **skeden** av genomförandet.
- Någon anläggning, tex byggnad, får inte uppföras invid elnätanläggning tillhörande Vattenfall Eldistribution så att gällande säkerhetsavstånd inte hålls.

Kommentar Vattenfalls yttrande har lämnats vidare till fastighetsägaren för kännedom och beaktande.

S 5. **Skanova**
Yttrande

Skanova har inget att erinra mot detaljplanen. Skanovas teleanläggningar/rättigheter berörs inte/påverkas inte av rubricerat planförslag.

Tvingas Skanova vidta undanflyningsåtgärder eller skydda telekablar för att möjliggöra exploatering förutsätter Skanova att den part som initierar åtgärden även bekostar den.

Skanova önskar i ett tidigt skede medverka i planarbetet när detaljplanarbete påbörjas och kallas till samrådsmöten för det aktuella området för att kunna samordna nya ledningar.

Om så önskas kan ledningarna skickas digitalt i dwg-format för att infogas på plankartan. Kontakta ledningskollen.se

Kabelanvisning beställs via ledningskollen.se

För flytt av ledningar eller samordning gå in på Telia som nätägare

Kommentar Yttrandet har lämnats vidare till fastighetsägaren för kännedom och beaktande.

S 6. **Avesta Vatten och Avfall AB**
Yttrande

Inga synpunkter.

Kommentar

-

S 7. **Post Nord**
Yttrande

PostNord har i uppdrag att tillhandahålla den samhällsomfattande posttjänsten vilket bland annat innebär att det är PostNord som ska godkänna placeringen och standarden på postmottagningsfunktionen. I denna roll representerar PostNord samtliga postoperatörer som är verksamma i det aktuella området.

Post ska kunna delas ut miljövänligt, kostnadseffektivt och med hänsyn till arbetsmiljön för chaufförer och brevbärare. För att det ska kunna genomföras i praktiken behöver utdelningen standardiseras.

Vid nybyggnation av villor och radhus placeras postlådan i en lådsamling vid infarten till området. I flerfamiljshus ska man ta emot sin post i en fastighetsbox i anslutning till entrén. Färdvägen till postanordningen ska vara öppen och farbar året runt för valt fordon, samt ges möjlighet att vända.

Kontakta PostNord i god tid på utdelningsförbättringar@postnord.com för dialog gällande godkännande av postmottagning i samband med nybyggnation eller annan förändring gällande befintlig alt ny infrastruktur.

En placering som inte är godkänd leder till att posten inte börjar delas ut till adressen.

Kommentar Placering av postlådor är inget som regleras i detaljplanen men informationen har noterats och yttrandet lämnas vidare till fastighetsägaren för kännedom och beaktande.

S 8. **Södra Dalarnas
Räddnings-
tjänstförbund**

Yttrande

Efter granskning av inkomna samrådshandlingar (inbjudan, planbeskrivning och plankarta) gällande Detaljplan för Lund 1:6 (f d Lunds skola), Avesta kommun har räddningstjänsten inget att erinra, förutom nedan rättelse.

Sid 11 under Hälsa och säkerhet står det: Räddningstjänstens insatstid för att nå planområdet är i normalfallet mindre än 10 minuter. Det ska ändras till: ... normalfallet mindre än 20 minuter –
Alt. till: Räddningstjänstens insatstid för att nå planområdet är i normalfallet mellan 10–20 minuter.

Kommentar

Planbeskrivningen är korrigerad under "Hälsa och säkerhet" efter Räddningstjänstens yttrande.

S 9. **Polismyndigheten**

Yttrande

Polismyndigheten vill påminna om att alltiämt beakta det brottsförebyggande och trygghetsskapande perspektivet i detaljplaner. Sedan 1 juli 2023 (Lag 2023:196) har kommuner ett utökat lagstadgat ansvar för att arbeta brottsförebyggande, vilket inkluderar fysisk planering. Det bör således finnas ett avsnitt eller tydliga överväganden kring detta i förslaget. Polisen har i övrigt inget att erinra mot planens genomförande.

Kommentar

Brottsförebyggande och trygghetsskapande är aspekter som kommunen beaktar i detaljplanearbeten. Informationen lämnas vidare till fastighetsägaren för kännedom och beaktande och planbeskrivningen har kompletterats med ett stycke under rubriken "Brottsförebyggande fysisk planering".

S10. **Globalconnect**

Yttrande

GlobalConnect AB har tagit del av förslag till detaljplan för Lund 1:6 och låter härmed framföra följande synpunkter. Genomgång av planhandlingarna och tillhörande kartunderlag har gjorts efter samråd tidens utgång vilket beklagas. Vissa omständigheter av betydelse för befintlig infrastruktur har uppmärksamats. Mot denna bakgrund lämnas detta yttrande.

Befintlig fiberanläggning

GlobalConnect har befintlig fiberledning förlagd längs Barnhemsvägen i anslutning till planområdet. Ledningen har tidigare uppfattats vara belägen utanför fastigheten Lund 1:6. Vid genomgång av aktuell gränsredovisning kan dock konstateras att justeringar i fastighetsindelningen medför andra förutsättningar än vad som tidigare framgått av äldre kartunderlag.

Den nuvarande gränsredovisningen medför att förutsättningarna för planområdet, särskilt dess södra och östra delar, förändras jämfört med tidigare bedömningar. Detta innebär att ledningens läge i relation till fastigheten Lund 1:6 inte längre är helt entydigt utifrån tillgängligt kartmaterial.

GlobalConnect är medvetet om att registerkartan i området fortfarande har begränsad geometrisk kvalitet och att fastighetsgränsens exakta sträckning ytterst avgörs av förrättningshandlingar. Samtidigt konstateras att rådande redovisning ger anledning att ompröva tidigare antaganden avseende ledningens fastighetsanknytning.

Plankarta och u-område

GlobalConnect ser positivt på att plankartan redan innehåller u-område för teknisk infrastruktur. Det är rimligt att detta u-område tillgodoser flera olika ledningsintressen och inte enbart avser GlobalConnects anläggning.

Om det fortsatta arbetet visar att befintlig fiberledning helt eller delvis är belägen inom Lund 1:6, och därmed inom planområdet, bedömer GlobalConnect att u-området utgör en lämplig planmässig lösning. Bolaget har inga invändningar mot denna reglering.

Fortsatt hantering och framtida anslutning

GlobalConnect motsätter sig inte detaljplanens syfte eller genomförande, utan ser detta yttrande som ett led i att bevaka befintlig infrastruktur och bidra till tydliga förutsättningar inför genomförandeskedet. Med hänsyn till den oklarhet som nu har uppmärksamrats är GlobalConnect positivt inställt till fortsatt dialog och samordning i den fortsatta processen.

GlobalConnect är även positivt till att medverka till en framtida fiberanslutning till Lund 1:6, som i dagsläget saknar anslutning från GlobalConnect.

Inför eventuella markarbeten eller fortsatta utredningar bör befintliga ledningar lokaliseras genom beställning av ledningsanvisning via **Ledningskollen**.

För frågor rörande ledningssamordning och tekniska frågor nås GlobalConnect via fiber.drift.underhall@globalconnect.se

För plantekniska frågor rörande detta yttrande:
rasmus.lindberg@globalconnect.se

Kommentar

Yttrandet har vidarebefordrats till fastighetsägaren för kännedom och beaktande. U-område som är utlagt på plankartan kan tillgodose flera olika ledningsintressen. Globalconnect kommer att få handlingar inför granskningen.

VÄSTMANLAND-DALARNA MILJÖ- OCH BYGGFÖRVALTNING
Plan- och byggenheten

Eva Westlund
Planingenjör