



Sammanträdesprotokoll

KOMMUNFULLMÄKTIGE

Kommunfullmäktige

2020-12-14

Plats och tid Bygdegården Jubel, Sjöviks folkhögskola 17:00-18:40

Beslutande Blerta Krenzi (S), ordförande
Övriga enligt förteckning på sista sidan

Övriga deltagande Sara Dahlin, kommunsekreterare
Anders Kilström, kommundirektör

Utses att justera Karin Perers (C) och Margareta Lindgren (SD)

Justeringens plats och tid Den 15 december i stadshuset

Underskrifter

Paragrafer

Sekreterare _____

170-186

Ordförande _____

Justerande _____

ANSLAG

Sammanträde Kommunfullmäktige

Datum 2020-12-14

Anslag sätts upp 2020-12-15

Anslag tas ner

2021-01-06

Protokollets förvaring Kommunkansliet

Sara Dahlin

Kommunfullmäktige

2020-12-14

ÄRENDELISTA

§ 170 Uppvaktning av förtroendevalda jubilarer	3
§ 171 Utdelning av ungdomsledarstipendium	4
§ 172 Information från kommunrevisionen	5
§ 173 Paulina Wennerlunds medborgarförslag om användande av pyroteknik i Avesta kommun	7
§ 174 Bosse Hasselbergs medborgarförslag om fartgränser i Avesta kommun	10
§ 175 Hans Johanssons mfl medborgarförslag om farthinder på Gubbmossvägen 19-23 och Illestigen 7-12	12
§ 176 Elias Hedströms medborgarförslag om flytbrygga med hopptorn i Lillsjön	14
§ 177 Henrik Öhrns (MP) motion och Lillebil Lundkvist och Gert Lundkvists medborgarförslag om bättre beredskap för en krissituation	16
§ 178 Christina Gustavssons medborgarförslag om snabbbladdare	18
§ 179 Fördelning av kommunfullmäktiges budget 2021 för revision	19
§ 180 Delårsrapport per den 31 augusti 2020 för Södra Dalarnas räddningstjänstförbund	20
§ 181 Revidering av program för interkulturell integration	22
§ 182 Ändring av reglemente samt beslut om antal ordförande i omsorgsstyrelsen från den 1 januari 2021	25
§ 183 Roy Uppgårds (KD) och Bo Brännströms (L) motion om robust och kostnadseffektiv förvaltning av Avesta kommuns gemensamma "offentliga hus"	27
§ 184 Karin Perers (C), Gunilla Berglund (C) och Lars-Åke Carlssons (C) motion "Mer plats för bina i Avesta"	28
§ 185 Granskningsrapport – Granskning av ombyggnation av Åvestadalskolan	29
§ 186 Granskning av kommunstyrelsens uppsiktsplikt över de kommunala bolagen	31
Närvaroförteckning	33

§ 170 Uppvaktning av förtroendevalda jubilarer

Dnr -

Kommunfullmäktiges presidium uppvaktar årets förtroendevalda jubilarer. Jubilarerna är: Lennart Hammargren (L) som arbetat som lärare innan han 2015 blev förtroendevald revisor. Lennart Hammargren uppvaktas för 25 års tjänst/förtroendeuppdrag i Avesta kommun. Därefter uppvaktas Gunilla Berglund (C) som sedan 1986 har haft politiska uppdrag i Avesta kommun och därmed uppnått 35 års tjänstgöring. Slutligen uppvaktas Ulf Berg (M) som även han har haft politiska uppdrag sedan 1986 och därför har uppnått 35 års tjänstgöring. Jubilarerna erhåller jubileumsgåva och blommor som tack för sina insatser.

—

§ 171 Utdelning av ungdomsledarstipendium

Dnr -

Avesta kommun utser varje år en ungdomsledarstipendiat. Valet bygger på de nomineringar som föreningarna själva lämnar in. Kriterierna är att personen ska ha ett stort engagemang för barn- och ungdomar och verka i det lokala föreningslivet. 2019 tilldelades stipendiet Andreas Andersson, Krylbo IF.

Motivering och förslag till ungdomsledarstipendiat 2020 som nominerats av By sockengille genom Lena Ericsson: *”Hen är en mångsidig person, hen har lyckats med att få igång sångkör i Horndal (även gosskör), dansgrupper och har även satt upp flera teaterpjäser tillsammans med By Folkärna pastorat. Allt detta med en fantastisk känsla för barn, unga och även äldre. Hen entusiasmerar alla att göra sitt bästa och resultaten blir överväldigande. Hen har verkligen gjort sig förtjänt av ett ungdomsledarstipendium.”*

Vid sammanträdet delas ungdomsledarstipendiet ut till David Johansson, Avesta Danceteam.

—

§ 172 Information från kommunrevisionen

Dnr -

Kommunrevisionens ordförande Mats Myrén håller följande anförande:

”Fru ordförande, presidieledamöter, ledamöter av KF samt övriga tittare och åhörare

I tisdags hade kommunrevisionen, vad vi trodde var, vårt sista sammanträde för året. Vi fick en mycket noggrann föredragning av de KPMG-revisorer som granskat Åvestadalsskolans renovering. Deras granskningsrapport och vårt Missiv till densamma gissar jag att många tagit del av. De återfinns i sin helhet på kommunens hemsida.

Den korta konklusionen blev att vi instämde i revisorernas bedömning att ”VD och styrelsen i Gamla Byn AB har brutit i sina respektive ansvar i hanteringen av ombyggnationen av Åvestadalsskolan”.

Fullmäktige rekommenderas att begära in yttrande från bolaget över rapporten till fullmäktiges sammanträde den 29 mars 2021.

I en särskild skrivelse till kommunstyrelsen, som enligt kommunallagen har uppsiktsplikt över helägda kommunala bolag, uppmanar vi kommunstyrelsen att kritiskt granska hur dom utövat sin uppsiktsplikt. Uppsiktsplikten är inte en formalitet utan i allra högsta grad, som namnet säger, en plikt. Det gäller som mina barnbarn säger, det gäller att **vara PÅ**.

Efter vår tidigare granskning av Gamla Byns hantering av den s k Badhustomten, beslutades om en ny riktlinje, att gälla för hela kommunkoncernen, för investeringar. Den har inte följts av Gamla Byn.

I ägardirektivet för bolaget står det att för investeringar av principiell beskaffenhet eller av större vikt, skall samråd ske med kommunstyrelsen. Och nog är 60 miljoner eller som det blev i slutändan 100 miljoner, av större vikt...

Vi har begärt att kommunstyrelsen till KFs sammanträde den 29 mars 2021, redovisar hur styrelsen fortsättningsvis kommer att utöva uppsiktsplikten, den och annan information kommer att ligga till grund för vår ansvarsbedömning i kommande revisionsberättelse.

Jag nämnde inledningsvis att vi trodde att sammanträdet förra veckan var årets sista. Så blev det nu inte. Vi beslöt att genomföra en granskning av kommunens arbete med digitalisering där syftet är att bedöma om styrelser och nämnd har säkerställt att verksamhetsutveckling genom digitalisering leder till önskade effektivitetsvinster samt

Kommunfullmäktige**2020-12-14**

bidrar till ökad medborgarnytta.

Dessutom fortsätter vi med vår riskanalys och som en följd av den lägga fast vår revisionsplan för 2021 och framöver. Så sista mötet för året blir på onsdag. Ett år som inte varit som något annat.

Vi önskar kommunfullmäktige god jul och ett bättre 2021”

§ 173 Paulina Wennerlunds medborgarförslag om användande av pyroteknik i Avesta kommun

Dnr KK 2020-000012 912

Paulina Wennerlund har lämnat ett medborgarförslag angående användande av pyroteknik i Avesta kommun.

Hon föreslår i första hand ett totalförbud både mot användning och försäljning av pyroteknik. Ordnade sällskap som sökt tillstånd kan få ha fyrverkerier på utsatt ställe på de tider som idag är bestämda med ändring att tiden för fyrverkerier på nyårsafton inskränks till mellan 23:50 på nyårsafton och 01:00 på nyårsdagen.

I andra hand föreslår hon en inskränkning av tillåtna tider för pyroteknik gällande nyårsafton 23:50 till 01:00 på nyårsdagen. Detta motiveras med att det är tolvslaget som man vill ”fira” och då är användningen av pyroteknik på andra tider att anse som okynnessmällande.

Teknisk service yttrande

Användandet av pyrotekniska varor regleras i Avesta kommuns lokala ordningsföreskrifterna. De lokala ordningsföreskrifterna är ett lokalt komplement till de generella bestämmelser som finns i Ordningsslagen (1993:1617). Kommunerna har i lokala ordningsföreskrifter getts rätt att meddela lokala regler som innehåller ytterligare bestämmelser anpassade efter lokala förhållanden. En lokal ordningsföreskrift får aldrig bryta mot en nationell lag.

I dagsläget står det i Avesta kommuns lokala ordningsföreskrifter om fyrverkerier:

”Fyrverkerier och andra pyrotekniska varor § 18.

Användning av pyrotekniska varor tillåts bara på påskafton, valborgsmässoafton och nyårsafton, från kl. 19:00 samt till därpå följande dag kl. 01:00, inom detaljplanelagda (även byggnadsplan och stadsplan) områden med sammanhållen bebyggelse. Under övriga tider på året krävs tillstånd av polismyndigheten.

Tillstånd från polismyndighet krävs alltid inom ett avstånd av 200 meter från lasarettet, sjukhem, begravningsplatser och kyrkogårdar.

Djurskyddslagen skall alltid beaktas i samband med användningen av pyrotekniska varor.

§ 173 (forts)

I djurskyddslagen (1988:534) står följande som kan ha bäring på användandet av fyrverkerier:
”2 § Djur skall behandlas väl och skyddas mot onödigt lidande och sjukdom.”

Analys

Att införa ett totalförbud mot försäljning och användning av pyroteknik är inte genomförbart då detta strider mot ordningslagens 3 kap 12 §, ”Föreskrifterna får inte lägga onödigt tvång på allmänheten eller annars göra obefogade inskränkningar i den enskildes frihet.”

Sett till andra kommuner i Dalarnas län samt till närliggande kommuner har så gott som alla valt olika nivåer restriktioner. Vissa kommuner har valt att enbart begränsa efter tid medan andra har valt att begränsa med plats och tid samt olika tider för nyår, valborg och påskafton. Jämför man Avesta kommuns restriktioner med de andra kommunernas så har vi varken de hårdaste eller lösaste restriktionerna.

Att begränsa möjligheten till fyrverkerier på det sätt som Paulina föreslår riskerar att leda till sämre efterlevnad av ordningsföreskriften då kontroll- och sanktionsmöjligheter för den som bryter mot ordningsföreskriften är begränsad. Detta får då den lokala ordningsföreskriften att ses som vägledande snarare än repressiv då den främst används för att uppmana till ett visst beteende.

Beredning

- Paulina Wennerlunds medborgarförslag 13 januari 2020
- Kommunfullmäktige 17 februari 2020, § 18
- Kommunstyrelsens arbetsutskott 24 februari 2020, § 27
- Teknisk service skrivelse nr. 57.20
- Kommunstyrelsens tekniska utskott den 18 november 2020, § 43
- Kommunstyrelsen den 30 november 2020, § 162

Kommunfullmäktige

2020-12-14

§ 173 (forts)

Kommunfullmäktiges beslut

- Paulina Wennerlunds medborgarförslag avstyrks i delen om totalförbud mot användning och försäljning av pyroteknik
 - Paulinas Wennerlunds medborgarförslag delvis tillstyrks enligt
 - Avesta kommun begränsar tiden för användandet av Pyroteknik till 21:00 på nyårsafton till 01:00 på nyårsdagen samt mellan 19:00 och 23:00 valborgsmässoafton.
 - Påskhelgen utesluts för användande.
 - Teknisk service ges uppdrag att revidera lokala ordningsföreskrifter.
-

§ 174 Bosse Hasselbergs medborgarförslag om fartgränser i Avesta kommun

Dnr KK 2020-000154 912

Bosse Hasselberg har lämnat in ett medborgarförslag där han föreslår förändring av fartgränser på tre platser i kommunen:

- Han föreslår att sträckan från Gamla Byn till Högboleden och Högboleden till Get Johannas väg ska ha hastighetsgränsen 50 km/tim.
- Han föreslår att Nybyvägen mot Bjurfors ska ha hastighetsgränsen 50 km (tim.
- Han föreslår slutligen att Folkaregatan till Karlbo skola ska ha hastighetsgränsen 50 km/tim.

Teknisk service yttrande

Avesta kommun har under många år arbetat för att göra staden trafiksäkrare och miljövänligare. 2014 togs en hastighetsplan fram av kommunen i samarbete med Sweco där utgångspunkten ligger i handboken Rätt fart i staden.

Rätt fart i staden syftar till att ge kommunerna ett underlag för väl avvägda hastighetsnivåer inom den egna kommunen. Anpassningen av hastighetsgränserna är avsedd att ge ökad trafiksäkerhet, en minskad miljöpåverkan samt en ökad respekt och acceptans av hastighetsgränserna. Rekommendationerna i handboken är att 30, 40 och 60 km/h är de hastigheter som bör användas inom kommunen.

Att öka hastigheten från 40 km/h till 50 km/h på efterfrågade sträckor ger en ökad risk på mellan 25–30 procent för dödsolyckor. Förutom att hastighetsnivån ökar, så bidrar detta även till ökade utsläpp av kväveoxider och partiklar. Dessutom så minskar restiderna för stadstrafik högst med en halv minut i förlängningen.

Hastighetsspridningen som höjda hastigheter skulle medföra, motverkar ambitionerna med Avesta kommuns hastighetsplan. Målet är att hastigheterna ska medverka till att stadsrummet används på ett bättre sätt som stödjer stadens utveckling.

Kommunfullmäktige

2020-12-14

§ 174 (forts)

Beredning

- Medborgarförslag inlämnat den 7 maj 2020.
- Kommunfullmäktige 15 juni 2020, § 83.
- Kommunstyrelsens arbetsutskott 31 augusti 2020, § 88.
- Teknisk service skrivelse nr 55.20.
- Kommunstyrelsens tekniska utskott den 26 oktober 2020, § 41
- Kommunstyrelsen den 9 november 2020, § 157

Kommunfullmäktiges beslut

- Medborgarförslaget avstyrks.
-
-

§ 175 Hans Johanssons mfl medborgarförslag om farthinder på Gubbmossvägen 19-23 och Illestigen 7-12

Dnr KK 2020-000163 912

Medborgarförslagsställarna önskar att farthinder ska placeras på Gubbmossvägen 19–23 samt Illestigen 7 & 12.

Anledningen till detta är att vissa använder raksträckan mellan korsningen Garpestigen/Gubbmossvägen och korsningen Illestigen/Gubbmossvägen som en accelerationssträcka vilket innebär väldigt hög fart från vissa trafikanter. Det är även flera som kommer med väldigt hög fart nedför Illestigen och svänger in på Gubbmossvägen i hög fart och denna korsning är väldigt otäck i synnerhet då många barn kommer från Skogsbo skola och nedför Gubbmossvägen. Dessutom bor det barnfamiljer vid denna korsning.

Avesta kommun är igång med att färdigställa en väldigt fin lekpark vid Gubbmossen, vilket kommer att medföra att betydligt flera barn kommer att utnyttja lekparken. I och med detta så är det väldigt viktigt att få ned hastigheten vid lekparken och även korsningen Illestigen/Gubbmossvägen.

Farthindren bör vara så att det inte går passera med fart som till exempel på Brunnsvägen där bilarna kan passera i relativt hög fart trots två utställda farthinder. Helst någon typ av farthinder som gör att fordonen tvingas sakta ned riktigt ordentligt för att säkerställa säkerheten i och runt omkring lekparken.

Teknisk service yttrande

Teknisk service har under vecka 37 och 38 haft en hastighetsmätare uppsatt på Gubbmossvägen. Informationen därifrån visade att medelhastigheten på Gubbmossvägen var 24 km/h.

85% av fordonen höll en hastighet av 34 km/h eller lägre vilket är under gällande hastighet som är 40 km/h. I korsningen Illestigen/Gubbmossvägen gäller högerregeln. Detta gör att fordon som kommer från Illestigen i god tid ska sänka hastigheten eller stanna och får köra vidare endast om detta kan ske utan fara eller hinder.

§ 175 (forts)

Gubbmossvägen och Illestigen är lokalgator med hus som ligger tätt mot gatan. Detta gör att hastigheterna oftast kan upplevas högre än vad de i verkliga fallet är av boende i området. Samtidigt ska varje trafikant iakttaga den omsorg och varsamhet som krävs med hänsyn till omständigheterna. Avesta kommun har ingen möjlighet att reglera bort att vissa trafikanter inte följer gällande trafikreglering. I detta fall kan boende i området ansöka om tillstånd för att sätta ut egna blomlådor via kommunens hemsida. Teknisk service ser ingen grund för placering av farthinder på Gubbmossvägen eller Illestigen.

Beredning

- Medborgarförslag inlämnat 18 maj 2020.
- Kommunfullmäktige 15 juni 2020, § 84.
- Kommunstyrelsens arbetsutskott 31 augusti 2020, § 89.
- Teknisk service skrivelse nr 52.20.
- Kommunstyrelsens tekniska utskott den 26 oktober 2020, § 40
- Kommunstyrelsen den 9 november 2020, § 156

Lars Isacsson (S) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag.

Ordförande Blerta Krenzi (S) frågar om Isacssons (S) förslag och finner att kommunfullmäktige bifaller det.

Kommunfullmäktiges beslut

- Medborgarförslaget avstyrks.

—

§ 176 Elias Hedströms medborgarförslag om flytbrygga med hopptorn i Lillsjön

Dnr KK 2019-000344 912

Elias Hedström lägger fram följande medborgarförslag:

”Hej mitt namn är Elias och bor här i Avesta.

Jag och mina kompisar gillar att umgås och bada vid Lillsjön på somrarna.

Tycker att Lillsjön har blivit riktigt bra de senaste åren.

Jag var till sjön Ljustern i Säter denna sommar och även till badplatsen Måns Ols i Sala. På båda dessa badplatser har de hopptorn. Detta känns som något som vi saknar här i Lillsjön. Så jag undrar om det finns någon möjlighet att man skulle kunna bygga ett sådant i Lillsjön.

Som den i Ljustern i Säter. Då har de en flytbrygga mitt ute i sjön där de har en två till tre meter hög trampolin man kan hoppa från ner i vattnet. Trampolinen liknar en sådan som man har i Badhus. En flytbrygga med ett simpelt hopptorn mitt ute på sjön där det är tillräckligt djupt för att hoppa, känns inte som att det är något svårt tillverka.

Finns det någon möjlighet att ni på Avesta kommun kan fixa detta? Jag och alla ungdomar i Avesta skulle uppskatta om detta blev till en verklighet sommaren 2020.”

Ungdomsrådets yttrande

Yttrande från Ungdomsrådet: Rådet är i grunden positiva till ett hopptorn och flytbrygga, men man kanske inte ska fastna i att det ska ligga i just Lillsjön. Det kanske finns andra sjöar som är lämpliga och några anser att det kanske inte behöver ske till 2020.

Bildningsstyrelsens yttrande

Att placera ut flytbryggor kräver bygglov och tillåtelse av markägare. Placeras en flytbrygga med hopptorn i Lillsjön behövs daglig tillsyn av badplatsen, samt att en livräddningsbåt finns vid stranden. De badplatser som Elias Hedström hänvisar till i sitt medborgarförslag har en helt annan infrastruktur, till exempel ligger de i tätbebyggt område i eller intill en camping och det finns kiosk, servering mm. Där finns också möjlighet till daglig tillsyn på ett helt annat sätt än vad vi kan erbjuda i Lillsjön.

Kultur och fritid ställer sig positiva till förslaget men i dagsläget finns inte den dagliga tillsynen vid något av de kommunala friluftsbaden.

§ 176 (forts)

Skulle det bli aktuellt med ett utomhusbad vid Metropoolen kan frågan om hopptorn åter aktualiseras då detta är en möjlig plats.

Bildningsstyrelsen föreslog i sitt beslut den 8 april 2020, § 35 att medborgarförslaget avstyrks, vilket också kommunstyrelsens arbetsutskott föreslog den 26 oktober 2020, § 149.

Beredning

- Yttrande från bildningsstyrelsen daterat den 20 mars 2020
- Yttrande från ungdomsrådet
- Bildningsstyrelsen den 8 april 2020, § 35
- Kommunstyrelsens arbetsutskott den 20 januari 2020, § 8
- Kommunfullmäktige den 16 december 2020, § 205
- Elias Hedströms medborgarförslag om flytbrygga med hopptorn i Lillsjön
- Kommunstyrelsens arbetsutskott den 26 oktober 2020, § 149
- Kommunstyrelsen den 9 november 2020, § 152

Mikael Westberg (S) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag.

Ordförande Blerta Krenzi (S) frågar om Westbergs (S) förslag och finner att kommunfullmäktige bifaller det.

Kommunfullmäktiges beslut

- Medborgarförslaget avstyrks.

—

§ 177 Henrik Öhrns (MP) motion och Lillebil Lundkvist och Gert Lundkvists medborgarförslag om bättre beredskap för en krissituation

Dnr KK 2018-000079 913

Kommunfullmäktige beslutade den 17 juni 2020 att återremittera en motion / ett medborgarförslag gällande bättre beredskap inför en krissituation med begäran om svar på hur kommunen kan verka för en bättre beredskap på så sätt att man stimulerar inrättande av reservsystem för uppvärmning och matlagning vid all nybyggnation av privata och kommunala bostäder, såväl enfamiljs- som flerfamiljshus.

Återremissen har sedan behandlats av Västmanland-Dalarna miljö- och byggnadsnämnd vid sammanträde den 8 september 2020. Nämnden beslutade då att avvisa återremissen och att hänvisa den till kommunstyrelsen. Kommunstyrelsens arbetsutskott beslutade å sin sida vid sammanträdet den 29 september 2020, § 123, att återremittera ärendet till Västmanland-Dalarnas miljö- och byggnadsnämnd.

Västmanland-Dalarnas miljö- och byggnadsnämnd yttrade sig den 27 oktober enligt följande: ”Västmanland-Dalarna miljö- och byggnadsnämnd kan konstatera att motionen inte kan hanteras i bygglovsprocessen vilket framgår av tidigare svar på motionen KS § 95 2019-06-03 finner Västmanland-Dalarna miljö- och byggnadsnämnd att förvaltningen kan bistå med material till framtagande av broschyr samt informationsunderlag för hemsidan till kommunens kommunikatörer.”

Beredning

- Henrik Öhrns (MP) motion och Lillebil Lundkvists och Gert Lundkvists medborgarförslag 9 mars 2018.
- Kommunfullmäktige 19 mars 2018 § 38
- Kommunstyrelsens arbetsutskott 16 april 2018, § 55
- Tjänsteskrivelse från teknisk service 7 mars 2019
- Västmanland-Dalarna miljö- och byggnadsnämnd, ordförandebeslut 16 april 2019
- Kommunstyrelsens arbetsutskott 20 maj 2019, § 90
- Kommunstyrelsen 3 juni 2019, § 95
- Kommunfullmäktige 17 juni 2019, § 85
- Kommunstyrelsens arbetsutskott den 29 september 2020, § 123

§ 177 (forts)

- Yttrande från Västmanland-Dalarnas miljö- och byggnadsnämnd daterat den 27 oktober 2020
- Kommunstyrelsens arbetsutskott den 18 november 2020, § 173
- Kommunstyrelsen den 30 november 2020, § 167

Lars Isacsson (S) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag.

Ordförande Blerta Krenzi (S) frågar om Isacssons (S) yrkande och finner att kommunfullmäktige bifaller det.

Kommunfullmäktiges beslut

- Motionen/medborgarförslaget anses besvarat.
- Kommunens kommunikatörer får i uppdrag att tillsammans med Västmanland-Dalarnas miljö- och byggnadsnämnd se över möjligheten att ta fram en broschyr och informationsunderlag till kommunens webbplats.

§ 178 Christina Gustavssons medborgarförslag om snabbladdare

Dnr KK 2020-000300 912

Christina Gustavsson har lämnat ett medborgarförslag där hon skriver:
”Önskemål om snabbladdare i Avesta. Borde gå att ordna på parkeringen där dom andra laddarna står.”

Beredning

- Christina Gustavssons medborgarförslag om snabbladdare

Kommunfullmäktiges beslut

- Medborgarförslaget skickas till kommunstyrelsen för beredning.
-
-

§ 179 Fördelning av kommunfullmäktiges budget 2021 för revision

Dnr KK 2020-000295 049

Fullmäktiges revisorer har lämnat in följande anslagsäskande för år 2021:

- | | |
|------------------------------------|------------------|
| • Till revision för Avesta kommun: | 1 076 000 kronor |
| • Till revision för bolagen: | 250 000 kronor |
| Summa | 1 326 000 kronor |

Kommunfullmäktiges presidium beslutade vid sitt möte den 13 november 2020 att föreslå en uppräknning av anslaget för revisionens verksamhet, med 3,3 procent år 2021, vilket är något högre än den uppräknning av löner med 2,8 procent som gäller för kommunens verksamheter. Uppräknningen finansieras inom kommunfullmäktiges ram, vilken inte föreslås höjas.

Det innebär följande för revisionens del:

- | | |
|--|------------------|
| • Revision för Avesta kommun: | 1 050 000 kronor |
| • Revision för Avesta vatten och avfall AB: | 75 000 kronor |
| • Revision för Gamla byn/Avesta industristad AB: | 100 000 kronor |
| Summa: | 1 225 000 kronor |

Fullmäktiges presidium föreslår vidare att kommunens bolag betalar den revision som omfattar bolagens verksamhet.

Beredning

- Anslagsäskande 2021 från kommunrevisionen
- Kommunfullmäktiges presidiums yttrande över kommunrevisionens budgetäskande 2021

Kommunfullmäktiges beslut

- Kommunfullmäktige fördelar 1 050 000 kronor av sin egen budget för år 2021 till revision.
- Kommunens bolag betalar den revision som omfattar bolagens verksamhet: för Avesta vatten och avfall AB 75 000 kronor och för Gamla Byn/Avesta Industristad AB 100 000 kronor.

§ 180 Delårsrapport per den 31 augusti 2020 för Södra Dalarnas räddningstjänstförbund

Dnr KK 2020-000280 042

Förbundets har en ekonomi i balans. Det egna kapitalet var vid årets början 3 305 tkr. Efter beslut från förbundets medlemskommuner ska eget kapital som överstiger 7% av balansslutningen för föregående verksamhetsår återbetalas till medlemskommunerna.

Verksamhetens intäkter tom 2020-08-31 ligger totalt 1 074 tkr lägre än budget. Eftersom pensionskostnaderna är lägre än budget är även intäkterna från medlemskommunerna lägre än budget.

Följande poster är exempel på avvikelser från budget gällande intäkter:

- Försäljning av verksamheter och entreprenader (externutbildning mm) 879 tkr lägre än budget.
- Taxor och avgifter (automatalarm, tillsyn mm) 99 tkr lägre än budget.

Verksamhetens kostnader är totalt 2 036 tkr lägre än budget. Följande poster är exempel på avvikelser från budget:

- Förbundets pensionskostnader är 166 tkr lägre än den budget som gjordes inför 2020 utifrån KPA:s prognos.
- Personalkostnaderna är 894 tkr lägre än budget bl. a pga. att vissa vakanta tjänster ej hunnit återbesättas samt tillfälligt lägre arbetsgivaravgifter pga. Coronapandemin.
- Inköp av inventarier mm 328 tkr lägre än budget.

Resultatet för perioden är 963 tkr och för året totalt beräknas ett överskott på ca 115 tkr.

Beredning

- Direktionen för Södra Dalarnas räddningstjänstförbund den 22 oktober 2020, § 26
- Delårsrapport per den 31 augusti 2020
- PM – noteringar och kommentarer
- Revisorernas utlåtande gällande delårsrapport
- Kommunstyrelsens arbetsutskott den 18 november 2020, § 171
- Kommunstyrelsen den 30 november 2020, § 166

Kommunfullmäktige

2020-12-14

§ 180 (forts)

Kommunfullmäktiges beslut

- Delårsbokslut för Södra Dalarnas räddningstjänstförbund per den 31 augusti 2020 godkänns.
-

§ 181 Revidering av program för interkulturell integration

Dnr KK 2020-000288 133

Avesta kommuns program för interkulturell integration föreslås revideras. Tiden för programmets giltighet föreslås vara 2021–2025. I revideringen ingår ett förslag till organisatorisk placering av integrationsstrategen.

Strategisk organisation, placering på bildningsförvaltningen.

- Integrationsstrategen placeras i bildningsförvaltningen/integration.
- Integrationsstrategen och integrationsenheten i samarbete direkt, internt och med externa aktörer/myndigheter är en förutsättning för att integrationsarbetet ska fungera så optimalt som möjligt.
- Integrationsstrategen arbetar nära och på uppdrag av enhetschef med utgångspunkt från kommunens övergripande Program för interkulturell integration samt enhetens verksamhetsplan för integrationsenheten.
- Integrationsstrateg ansvarar för att enhetlig information och utbildning gällande integration och flyktingfrågor ges till anställda inom kommunkoncernen, för att skapa medvetenhet och arbeta aktivt mot främlingsfientlighet och rasism.
- Uppföljning, implementering av ”Vilka är Vi?”
- Arbetet sker med utgångspunkt i det interkulturella förhållningssättet.
- Integrationsstrategen arbetar med de övergripande, strategiska frågorna och agerar stödfunktion för kommunkoncernens chefer i frågor gällande integration.
- I rollen ingår att arbeta och nätverka aktivt med regionala och nationella aktörer för erfarenhetsutbyte, informationsinhämtning och samverkan
- I samtliga kommunövergripande, strategiska, integrationsfrågor arbetar den i bildningsförvaltningen/integration placerade integrationsstrategen tvärsektorielt, såväl internt som externt.
- Integrationsstrategen ansvarar för den strategiska grupp som tillsats gällande flykting- och integrationsfrågor.
- Planera och genomföra integrationsfrämjande aktiviteter internt och externt.
- I arbetet ingår kontinuerlig utvärdering, implementering, statistik, rapporter och uppföljning av kommunkoncernens integrationsarbete så att organisationen kan vara så ändamålsenlig som möjligt. Utvärdering och uppföljning av integrationsarbetet redovisas en gång per år till kommunstyrelsens arbetsutskott.

§ 181 (forts)

Beredning

- Reviderad tjänsteskrivelse
- Program för interkulturell integration 2021–2025
- Skrivelse om integrationsstrategens placering
- Arbetsbeskrivning för integrationsstrateg
- Arbetsuppgifter för integrationsstrateg på bildningsförvaltningen
- Kommunstyrelsens arbetsutskott den 18 november 2020, § 169
- Protokoll från MBL-förhandling den 18 november 2020
- Riskbedömning vid organisationsförändring
- Kommunstyrelsen den 30 november 2020, § 164

Gunilla Berglund (C), med medhåll från Roy Uppgård (KD) och Per-Ola Ahlström (SD) yrkar att programmet ska utvärderas innan revidering och att tjänsten som integrationsstrateg ska fortsätta vara placerad under kommunstyrelsen.

Mikael Westberg (S), med medhåll från Johan Thomasson (M) och Lars Isacson (S), yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag.

Pia Aronsson (V), med bifall av Johan Thomasson (M) och Lars Isacson (S) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag med ändringen att uppföljningen som föreslås i programmet ska ske till kommunstyrelsen istället för dess arbetsutskott.

Ordförande Blerta Krenzi (S) frågar först om Aronssons (V) ändringsyrkande och finner att kommunfullmäktige bifaller det. Därefter ställer ordförande kommunstyrelsens förslag mot Gunilla Berglunds (C) med fleras förslag och finner att fullmäktige har bifallit kommunstyrelsens förslag.

Gunilla Berglund (C), Karin Perers (C), Lars-Åke Carlsson (C), Per-Ola Ahlström (SD), Margareta Lindgren (SD), Christer Karlsson (SD), Göte Lindgren (SD), Tomi Sandvik (SD) och Roy Uppgård (KD) reserverar sig till förmån för Gunilla Berglunds (C) förslag.

Kommunfullmäktige

2020-12-14

§ 181 (forts)

Kommunfullmäktiges beslut

- Förslaget till reviderat ”Program för interkulturell integration i Avesta kommun 2021–2025” godkänns, med ändringen att uppföljning redovisas till kommunstyrelsen
 - Den centralt placerade integrationsstrategen överförs från kommunstyrelsen till bildningsförvaltningen
 - Budget för tjänsten överförs från kommunstyrelsen till bildningsstyrelsen, uppdraget ges till ekonomienheten
 - Ändringen genomförs från och med 1 januari 2021
-
-

JUSTERARES SIGNUTDRAG SKICKAT TILL
Bildningsstyrelsen
Ekonomienheten
Integrationsstrategen

UTDRAGSBESTYRKANDE

§ 182 Ändring av reglemente samt beslut om antal ordförande i omsorgsstyrelsen från den 1 januari 2021

Dnr KK 2020-000276 001

Kommunfullmäktige beslutade den 15 juni 2020, paragraf 76, att inrätta en individnämnd samt avskaffa omsorgsstyrelsens individutskott från den 1 oktober 2020. Fullmäktige beslutade dessutom att reglementet för kommunstyrelsen och övriga styrelser/nämnder i Avesta kommun skulle ändras så det framgår vilka ärenden individnämnden övertar från omsorgsstyrelsen.

Av tjänsteskrivelsen inför fullmäktiges beslut den 15 juni nämns att det, med hänvisning till en Kammarrättsdom, endast kan finnas två vice ordförande. Beslut fattades då om att antalet ordföranden i individnämnden ska vara tre men inget beslut fattades om att minska antalet ordföranden i omsorgsstyrelsen.

Här föreslås även en justering i reglementets paragraf 30 som handlar om att kommunalråd/kommunstyrelsens ordförande inte har närvarorätt i individnämnden eftersom den enbart handlägger myndighetsärenden med sekretess.

Dessutom föreslås paragraf 37, fjärde stycket, ändras så att det framgår att ersättare som inte tjänstgör inte heller har rätt att delta i överläggningarna.

Beredning

- Tjänsteskrivelse daterad den 23 oktober 2020
- Förslag till reglemente för kommunstyrelsen och övriga nämnder från 1 januari 2021
- Kommunstyrelsens arbetsutskott den 18 november 2020, § 170
- Kommunstyrelsen den 30 november 2020, § 165

§ 182 (forts)

Kommunfullmäktiges beslut

- Antalet ordföranden i omsorgsstyrelsen ska vara tre, vilket innebär att uppdraget som tredje vice ordförande tas bort.
- Arvodet till omsorgsstyrelsens tredje vice ordförande tas bort.
- Reglementet för kommunstyrelsen och övriga styrelser/nämnder i Avesta kommun förändras på följande punkter:
 - Ett nytt andra stycke i paragraf 30 läggs till med lydelsen: ”Närvarorätt för kommunalråd/kommunstyrelsens ordförande gäller dock inte för individnämnden eftersom den enbart handlägger myndighetsärenden med sekretess”.
 - I paragraf 37 läggs en mening till i fjärde stycket med lydelsen: ”Detta gäller dock inte för individnämnden”.
- Samtliga ändringar gäller från och med 2021-01-01.

§ 183 Roy Uppgård (KD) och Bo Brännströms (L) motion om robust och kostnadseffektiv förvaltning av Avesta kommuns gemensamma ”offentliga hus”

Dnr KK 2020-000302 913

Motionärerna anför följande:

”Kommunfullmäktige tog beslut den 30 nov att: ”En utredning tillsätts för att se över olika alternativ för ägande och förvaltning av kommunens olika fastigheter.”

Mot bakgrund av detta beslut lägger vi därför förslag om att utredningen även omfattar robusthet och kostnadseffektivitet. Hur utnyttjas samordningsmöjligheter i kommunens fastighetsbestånd och kan ”koncernnytta” skapas genom en förbättrad strategisk planering i samband med implementering av nya projekt. Samutnyttjande av byggnader/utrustning mellan olika förvaltningar etc ej splittring”

Motionen beskriver sedan byggprocessen i fyra steg och utmynnar i förslaget:

”Vi yrkar därför att uppdraget, som gavs den 30 november, ska vidgas och kompletteras med intentionerna i robust och kostnadseffektiv förvaltning med målet att nå samordningsvinster med förbättrad strategisk planering.”

Beredning

- Roy Uppgård (KD) och Bo Brännströms (L) motion om robust och kostnadseffektiv förvaltning av Avesta kommuns gemensamma ”offentliga hus”

Kommunfullmäktiges beslut

- Motionen skickas till kommunstyrelsen för beredning.

—

§ 184 Karin Perers (C), Gunilla Berglund (C) och Lars-Åke Carlssons (C) motion ”Mer plats för bina i Avesta”

Dnr KK 2020-000306 913

Motionärerna anför följande:

” Bin och andra pollinerande insekter som steklar, dag- och nattfjärilar, blomflugor, skalbaggar m.fl. är mycket viktiga för den biologiska mångfalden och behövs för frukt och frösättning hos alla växter. Idag finns fakta som visar att bin och övriga insekter minskar i antal och är hotade. De finns upptagna på den svenska listan av rödlistade arter.

Avesta kommun har mycket mark och varje förbättring av det biologiska livet kan göra skillnad. Kommunens hållbarhetsarbete bör innehålla åtgärder för att främja bin och andra pollinerande arter.

Gräsytor behöver skötas med omtanke. Klippning sent i juli-augusti med bortforsling av gräset är positivt. Ängsgräsmattor på lämpliga ytor är bra.

Vid röjning i tätortsnära mark bör man spara blommande buskar och träd. Sälg, rönn, lind, lönn m.fl. ger nektar och pollen till insekterna.

Omtanke vid planering och plantering av kommunens rabatter och parker kan främja binas fortlevnad. Enkla blommor istället för dubbla ger mer nektar.

Naturvårdsverket har uppmärksammat ökade behov av insatser och ger möjlighet till stöd för projekt som gynnar pollinatörer . Inom ramen för Lokala Naturvårdssatsningar (LONA) kan kommuner och lokala aktörer söka stöd . Avesta kommun har utnyttjat detta i samband med renoveringen av stadshusparken. Fler åtgärder bör kunna genomföras i framtiden.

För att stärka den biologiska mångfalden och gynna bina och andra pollinerande insekter bör ett åtgärdsprogram som omfattar alla delar av kommunen tas fram.

Utifrån ovanstående yrkas

Att Avesta kommun inom ramen för hållbarhetsprogrammet utarbetar ett åtgärdsprogram för främjande av bin och övriga pollinerande insekters överlevnad”

Beredning

- Karin Perers (C), Gunilla Berglund (C) och Lars-Åke Carlssons (C) motion ”Mer plats för bina i Avesta”

Kommunfullmäktiges beslut

- Motionen skickas till kommunstyrelsen för beredning.

—

§ 185 Granskningsrapport – Granskning av ombyggnation av Åvestadalskolan

Dnr KK 2020-000303 007

KPMG har på uppdrag av lekmannarevisorer i Gamla Byn AB genomfört en granskning av styrning, uppföljning och rapportering av renoveringen av Åvestadalskolan i Krylbo. Uppdraget ingår i revisionsplanen för år 2020.

Syftet med granskningen är att besvara om bolagets styrning av investeringsprojektet ombyggnation av Åvestadalskolan har följt beslutade rutiner, riktlinjer och projektstyrningsmodell. Granskningen ska även ge svar på om den löpande uppföljningen av projektet varit tillräcklig och hur eventuella avvikelser har delgivits ledning och styrelse.

”Vår bedömning utifrån ovanstående slutsatser är att VD och styrelsen i Gamla Byn AB har brutit i sina respektive ansvar i hanteringen av ombyggnationen av Åvestadalskolan”

Så avslutar KPMGs revisorer sin bedömning. Vi instämmer till fullo i denna.

Vidare är vår sammanfattande bedömning utifrån granskningens syfte att investeringsprojektet ombyggnation av Åvestadalskolan inte följt de riktlinjer som finns för bolaget. Det finns rutiner i form av arbetssätt avseende investeringsprojekt men detta arbetssätt har varit otillräckligt för att styra projektet. Kommunkoncernens ”riktlinjer för investeringar av större eller principiell beskaffenhet” som är det närmaste man kan komma en projektstyrningsmodell i Avesta kommunkoncern har inte följts av bolaget. Bolaget har heller inte upprättat någon egen projektstyrningsmodell.

Vi anser att vår granskning har visat att den löpande uppföljningen av projektet varit otillräcklig och att ledning och styrelse inte har skapat en projektorganisation som kan hantera den typen av avvikelser som det här projektet haft.

Mot bakgrund av vår granskning rekommenderar vi styrelsen för Gamla Byn att:

- Besluta om en projektstyrningsmodell där väsentliga delar i genomförandet beskrivs för hela processen och ansvar är tydliggjort.
- Utredda hur riktlinjen för principiell beskaffenhet ska tillämpas och säkerställa att denna efterlevs.
- Säkerställa att underlag i investeringsansökningarna förbättras så att de minst innehåller riskbedömningar och konsekvensanalyser.
- Bolaget bör föra en dialog med ägaren om de affärsmässiga riskerna med att bolaget äger kommunala verksamhetslokaler samt öka transparensen i samband med beslut av investeringsprojekt.

Kommunfullmäktige**2020-12-14**

- Säkerställa att rapporteringen från projekten når styrelsen med rätt information i rätt tid.
- Säkerställa att rapportering till styrelsen och uppföljning av eventuella åtgärder baserat på rapporteringen sker skriftligt på ett utförligt sätt.
- Förbättra attestreglerna i fråga om utförande, beslut och efterlevnad.
- Upprätta en riskanalys som beaktar de brister som identifierats i genomförandet av projektet och besluta om kontrollmål i internkontrollplan för att beakta dessa.

Revisorerna vill även uppmärksamma att det i lekmannarevisionsgranskningen av investeringsprojekt Boken 4, Badhustomten från år 2018 framkom liknande brister. Bland annat visade granskningen att ärendet inte hade handlagts och utretts på ett tillfredsställande och rättssäkert sätt. Detta då ärendet inte följt de riktlinjer och policys som finns antagna för investeringsbeslut som kan anses relevanta mot bakgrund av den beskaffenhet ärendet innehade. Inte heller var informationen samstämmig i alla delar inom projektet. Riskanalyser, avvägningar och bedömningar hade inte redogjorts i den omfattning som skulle kunna betraktas som önskvärd.

Revisorerna ser allvarligt på de att de brister som identifierades i tidigare granskning inte åtgärdats och att liknande brister noteras även i denna granskning.

Revisionen rekommenderar fullmäktige att begära in ett yttrande över bifogad revisionsrapport från bolaget till fullmäktiges sammanträde 29 mars 2021. Yttrandet bör även lämnas till revisionen för kännedom.

I en särskild skrivelse till Kommunstyrelsen som enligt Kommunallagens kapitel 6 §1 ”skall ha uppsikt över kommunal verksamhet som bedrivs i sådana juridiska personer som avses i 10 kapitlet (helägda kommunala bolag) uppmanar vi denna att kritiskt granska hur de utövat sin uppsiktsplikt och att den till Kommunfullmäktiges 29 mars 2021 redovisar hur denna fortsättningsvis kommer att utövas.

Beredning

- Missiv – granskning av Åvestadalskolan
- Rapport – granskning av ombyggnation av Åvestadalskolan

Kommunfullmäktiges beslut

- Kommunfullmäktige uppdrar till styrelsen för Gamla byn AB att yttra sig över revisionsrapporten

—

§ 186 Granskning av kommunstyrelsens uppsiktsplikt över de kommunala bolagen

Dnr KK 2020-000304 007

På revisionsammansammanträdet den 8 december tog revisorerna del av resultatet av den fördjupade granskningen av ombyggnationen av Åvestadalskolan som genomförts av KPMG. Utifrån granskningens slutsatser görs bedömningen att VD och styrelsen i Gamla Byn AB har brutit i sina respektive ansvar i hanteringen av ombyggnationen av Åvestadalskolan. Mot bakgrund av granskningen lämnas ett antal rekommendationer till styrelsen för Gamla Byn AB.

Även en entreprenad/juridisk granskning har genomförts av Glimstedts advokatbyrå. I denna konstaterar utredaren: ”Enligt underteknads mening torde Gamla Byn i vart fall senast i samband med att den första etappen färdigställdes i början av år 2020 ha insett projektets och Entreprenaden status och de allvarliga fördröjningar som skett och kunde förväntas ske, och därvid agerat. Den nu nämna passiviteten i projektet hänförlig till Gamla Byn, trots att uppenbara problem förelåg inom ramen för Entreprenaden samt därtill var avtäckta – anses härvid vara det som ger anledning till den skarpaste kritiken från underteknad”.

Kommunstyrelsens uppsiktsplikt

Revisorerna uppfattar i granskningen även brister i kommunstyrelsens uppsiktsplikt över bolaget. Enligt Kommunallagens kapitel 6 §1 skall kommunstyrelsen ha uppsikt över kommunal verksamhet som bedrivs i sådana juridiska personer som avses i 10 kapitlet (helägda kommunala bolag). I ägardirektiv saknas styrning över när ärenden i bolaget skall bedömas vara av principiell beskaffenhet, vilket föranlett att investeringen vid Åvestadalskolan för de ursprungliga 60 mnkr, inte har skett genom samråd med varken presidiet i kommunstyrelsen eller lyfts till fullmäktige. Dessutom ger Avesta kommuns system med internbank ingen naturlig möjlighet för förtroendevalda i varken kommunstyrelsen eller fullmäktige att få insyn i bolagets låntagande. Detta gör det svårt för ägaren att följa, eller ens veta om, när investeringar sker och tillse att den uppföljning och information som behövs om projektet når berörda i rätt tid.

Efter en tidigare revisionsgranskning beslutades om en ny riktlinje för investeringar som omfattar kommunkoncernen. I den nu aktuella granskningen påvisas att riktlinjen inte efterlevs, då den inte anses ändamålsenlig för bolagens investeringsprocess. Bland annat anges förvaltningschef för den förvaltning som avser nyttja investeringen vara beställare i projekten och den som ska bereda investeringsbeslut medan det i praktiken är bolaget som är beställare och genomför investeringen. På så sätt har det skapats otydlighet mellan bolaget och förvaltningen tillsammans med uppföljningen till kommunstyrelsen och kommunfullmäktige.

Kommunfullmäktige**2020-12-14**

Vi anser att det är kommunstyrelsens ansvar att det finns ändamålsenliga riktlinjer som är tillämpbara för samtliga verksamheter som lyder under dem och att dessa säkerställer kommunkoncernens hantering av investeringar med tillhörande uppföljning och rapportering.

Revisorerna önskar till den 29 mars 2021 svar på vilka åtgärder kommunstyrelsen ska vidta utifrån granskningsresultatet.

Beredning

- Skrivelse – Kommunstyrelsens uppsiktsplikt över de kommunala bolagen

Kommunfullmäktiges beslut

- Kommunfullmäktige uppdrar till kommunstyrelsen att yttra sig över revisionsrapporten.

Kommunfullmäktige

2020-12-14

Närvaroförteckning

Ledamöter	Parti	Närvaro
Lars Isacsson	(S)	X
Johan Thomasson	(M)	X
Susanne Berger	(S)	X
Per-Ola Ahlström	(SD)	X
Mikael Westberg	(S)	X
Ulf Berg	(M)	X
Maria Andersson	(S)	X
Karin Perers	(C)	X
Kurt Kvarnström	(S)	X
Margareta Lindgren	(SD)	X
Johannes Kotschy	(M)	X
Blerta Krenzi	(S)	X
Pia Aronsson	(V)	X
Patrik Sundin	(S)	X
Laila Borger	(S)	X
Maarit Hessling	(M)	X
Christer Karlsson	(SD)	X
Stefan Palm	(S)	X
Anna Perman	(S)	X
Lars-Åke Carlsson	(C)	X
Lars Levahn	(S)	X
Roy Uppgård	(KD)	X
Charlotta Engström	(S)	X
Katarina Andersson	(M)	X
Bo Brännström	(L)	X
Åsa Lövgren	(S)	X
Daniel Brogedahl	(S)	X
Rolf Rickmo	(M)	X
Göte Lindgren	(SD)	X
Göran Edström	(S)	X
Erika Bengtsson	(V)	X
Tom Andersson	(S)	X
Gunilla Berglund	(C)	X
Patrik Engström	(S)	X
Kirsti Persson	(S)	X
Gabriella Persdahl	(M)	X
Henrik Hästbacka	(M)	X
Hans Danielsen	(S)	X
Tomi Sandvik	(SD)	X
ANTAL	-----	39