



Kommunstyrelsens plan- och näringslivsutskott

2018-03-12

**Plats och tid** Stadshuset, Avesta, klockan 10:30- 11:20

**Beslutande** Lars Isacson (S)  
Susanne Berger (S)  
Johan Thomasson (M)  
Laila Borger (S) ersättare för Patrik Sundin (S)  
Gunilla Berglund (C) ersättare för Karl- Johan Petersson (C)

**Övriga deltagande** Anders Friberg, kommundirektör  
Ulf Lademyr, stadsingenjör/markchef  
Peter Granqvist, planingenjör  
Karin Hoas, planarkitekt  
Britt-Marie Färje, utredare, sekreterare

**Utses att justera** Johan Thomasson (M) med Susanne Berger (S) som ersättare

**Justeringens plats och tid** Kommunkansliet tisdag 13 mars kl. 13.15

Underskrifter	Paragrafer
<b>Sekreterare</b> _____	17-23
<b>Ordförande</b> _____	
<b>Justerande</b> _____	

---

### ANSLAG

**Sammanträde** Kommunstyrelsens plan- och näringslivsutskott

**Datum** 2018-03-12

**Anslag sätts upp** 2018-03-13      **Anslag tas ner** 2018-04-04

**Protokollets förvaring** Kommunkansliet

---

Britt-Marie Färje

**Kommunstyrelsens plan- och näringslivsutskott****2018-03-12****ÄRENDELISTA**

§ 17	Information	3
§ 18	Yttrande – Länsstyrelsen Dalarnas läns begäran om yttrande gällande vattentjänster i Hede-Horndal	4
§ 19	Skrivelse angående byggnation på Aspen 23 Yttrande från plan- och byggenheten	7
§ 20	Detaljplan för Tor 9 och 10, Haganäsområdet, Avesta –antagande.	13
§ 21	Yttrande om ny kommuntäckande översiktsplan för Sandvikens kommun	14
§ 22	Ny placering av återvinningscentral	16
§ 23	Delgivningar	18

## § 17 Information

### Aktuella planärenden

Peter Granqvist, planingenjör lämnar information om aktuella planärenden:

- Prioritetslistan
  - Tomter, försäljning, nya områden mm
  - Odlingslotter
  - Byggnation av lägenhetshus
- 
-

## § 18 Yttrande – Länsstyrelsen Dalarnas läns begäran om yttrande gällande vattentjänster i Hede-Horndal

Dnr KK 2018- 000074 349

Yttrande över bildande av verksamhetsområde för vatten- och spillvatten i Hede, Avesta kommun.

Avesta kommun avger följande i kommundirektörens yttrande:

Avesta Vatten och Avfall AB har kommunens uppdrag att ansvara för VA-tjänsterna i Avesta kommun. Avesta Vatten har efter att en begäran inkommit från 8 fastighetsägare i Hede utrett förutsättningarna för bildandet av verksamhetsområde för vatten- och spillvatten i Hede. Avesta Vatten presenterade sin utredning i en rapport daterad 2017-11-27, rapporten bifogas.

I Avesta Vattens utredning framkom följande sammanfattande bedömning.

Utdrag ur Avesta Vattens rapport

- ”Sammanfattande bedömning
- Avesta Vatten bedömer att den bebyggelse som Hede VA-samfällighetsförening omfattar utgör ett sådant område som enligt VA-tjänstlagen skulle innebära att kommunen skulle behöva ordna vattenförsörjning eller avlopp i ett större sammanhang. Den samlade bebyggelsen och antalet fastigheter innebär inte i sig att kommunen måste inrätta ett verksamhetsområde för vatten och avlopp. Det krävs också att det är nödvändigt för skyddet för människors hälsa och miljö.
- När kommunen inrättar ett verksamhetsområde uppkommer en skyldighet för VA-huvudmannen att tillhandahålla vatten och avlopp till samtliga fastigheter som ingår i verksamhetsområdet. Det innebär också att skyldighet uppkommer för fastighetsägarna att betala anläggningsavgift så snart som VA-huvudmannen anvisat en anslutningspunkt. Skyldigheten att betala anläggningsavgift förutsätter att fastighetsägaren med hänsyn till skyddet för människors hälsa och miljö har ett behov av en vattentjänst och att behovet inte kan tillgodoses bättre på ett annat sätt. Rättspraxis vad gäller skyldighet att betala anläggningsavgift visar att den skyldigheten i princip alltid uppkommer för anslutning av avloppsvatten, medan det inte är lika självklart för anslutning av dricksvatten.

## § 18 (forts)

### Verksamhetsområde för dricksvatten

- Det har inte framkommit av utredningen att dricksvattenförsörjningen i Hede VA-samfällighet skulle vara så bristfällig att den skulle utgöra ett hot mot människors hälsa och miljö. Enligt de uppgifter som föreningen har lämnat har man inte haft några problem med vattentillgången. Styrelsen har även meddelat att man har för avsikt att borra ytterligare en brunn för att långsiktig säkra vattentillgången. De har dock inte presenterat någon plan för när och på vilket sätt detta ska ske. V-Dala Miljö- och Byggförvaltnings utlåtande visar ej heller på några kvalitetsproblem vad gäller dricksvattnet.
- Avesta Vattens bedömning är att det i nuläget inte kan anses att kommunen är skyldiga att upprätta ett verksamhetsområde för dricksvatten eftersom vattenförsörjning till de fastigheter som ingår i VA-samfälligheten kan ordnas tillfredställande genom föreningen.
- 

### Avesta kommun delar Avesta Vattens bedömning:

att Det i nuläget inte kan anses att kommunen är skyldiga att upprätta ett verksamhetsområde för dricksvatten eftersom vattenförsörjning till de fastigheter som ingår i VA-samfälligheten kan ordnas tillfredställande genom föreningen.

att Avloppssituationen i Hede VA-samfällighet i nuläget inte är att betraktas som akut då majoriteten av fastigheterna via föreningens nät är anslutna till Horndals reningsverk. Vi anser därför att det inte är aktuellt att föreslå att kommunen beslutar om verksamhetsområde för spillvatten innan VA-planen för Avesta kommun har antagits.

### *Beredning*

- Yttrande över bildande av verksamhetsområde för vatten- och spillvatten i Hede, Avesta kommun 9 mars 2018.

Vid plan och näringslivsutskottets behandling av ärendet utdelas yttrandet.

## § 18 (forts)

### *Plan- och näringslivsutskottets beslut*

- I nuläget kan det inte anses att kommunen är skyldiga att upprätta ett verksamhetsområde för dricksvatten eftersom vattenförsörjning till de fastigheter som ingår i VA-samfälligheten kan ordnas tillfredställande genom föreningen.
- Avloppssituationen i Hede VA-samfällighet i nuläget inte är att betraktas som akut då majoriteten av fastigheterna via föreningens nät är anslutna till Horndals reningsverk. Vi anser därför att det inte är aktuellt att föreslå att kommunen beslutar om verksamhetsområde för spillvatten innan VA-planen för Avesta kommun har antagits.

## § 19 Skrivelse angående byggnation på Aspen 23 Yttrande från plan- och byggenheten

Dnr KK 2018- 000043 214

Plan och landskapsarkitektens yttrande:

### Ärendebeskrivning

Sjutton boende inom kvarteren Aspen, Linden och Almen har undertecknat och lämnat en gemensam skrivelse till kommunstyrelsen angående planerad bebyggelse på grannfastigheten Aspen 23. I skrivelsen framhålls missnöje med ett planerat byggprojekt på fastigheten, vilket de boende enligt skrivelsen har fått information om av byggherren vid en sammankomst hösten 2017. I skrivelsen framförs också kritik mot gällande detaljplaner inom det aktuella området samt mot hur plan- och byggenheten tolkar planernas bestämmelser. De boende menar att det ej bör vara tillåtet att bygga flerbostadshus inom Aspen 23 men att det från tjänstemannahåll ”givits förhandsbesked om att uppförande av flerfamiljsfastighet inom området inte skulle möta något hinder”. Kommunstyrelsens plan- och näringslivsutskott kommer att bereda ärendet och har bett Västmanland-Dalarna miljö- och byggförvaltning att inkomma med en tjänsteskrivelse.

### Information som har givits av plan- och byggenheten

Flera av de boende har vänt sig till plan- och byggenheten med sin oro kring det planerade bygget och frågat hur gällande detaljplaner och andra bestämmelser ställer sig till detta. Plan- och byggenheten har vid dags datum inte fått in någon bygglovsansökan på Aspen 23 och diskussionerna har därför inte handlat om något konkret ärende utan mer principiellt om möjligheten att bygga flerbostadshus på fastigheten. Information har givits av flera personer i telefonsamtal, vid personligt besök samt via flera mail.

## § 19 (forts)

Följande information har meddelats om bestämmelser i gällande detaljplaner, fastslagna år 1952 respektive 1963 (plangränsen går över tomten):

- Användning får endast vara bostäder. Miljö- och byggnadsnämnden kan dock även medge garage, handel och hantverk.
- Endast fristående hus eller sammanbyggnad av två hus över en gemensam tomtgräns. Det är alltså ok med såväl villor som flerbostadshus men eventuella flerbostadshus får inte byggas samman längs hela gatans längd som t ex är fallet längs Markusgatan.
- Det är byggnadsförbud på en 4 m bred remsa längs Engelbrektsgatan.
- Totalt får max 20% av tomten bebyggas, inkl uthus. Vid enbostadshus får utöver detta även byggas friggebod och Attefallshus.
- Hus får vara max 2 vån. Vinden får inte inredas.
- Höjd får vara max 7 m (byggnadshöjd)
- Fönster ska finnas mot gatan

Gällande detaljplaner på platsen innehåller alltså ingen bestämmelse om hur många lägenheter som får finnas i en byggnad utan det är maximal byggnadsarea, byggnadshöjd och antal våningar som avgör. Information om gällande planbestämmelser har inte bara givits till boende på grannfastigheter utan även till den intressent som nu önskar bygga flerbostadshus där.

Från ungefär samma tidsperiod finns en liknande detaljplan (fastställd 1948) som gäller för bl a bebyggelsen utmed Gripgatan och Kärrgatan i Krylbo. Planen innehåller ingen bestämmelse om maximalt antal lägenheter och även där finns idag såväl enbostadshus som mindre flerbostadshus.



## § 19 (forts)

För området strax söder om Lumsen i Horndal gäller en detaljplan som är fastslagen 1952, d v s samma år som en av planerna på Aspen 23. I Horndalsplanen finns en bestämmelse som lyder

”Å med F betecknat område får byggnad icke innehålla mer än två bostadslägenheter”. Man var alltså, vid tiden för detaljplanernas framtagande, medvetna om möjligheten att med en bestämmelse begränsa antalet lägenheter. Det framgår även av ”instruktionsböcker” för planframtagande från den aktuella tidsepoken. Just nu pågår en ändring av Horndalsplanen, med borttagande av den citerade bestämmelsen, just för att ge möjlighet till fler lägenheter där. De olika planerna har visats fysiskt för en av de boende/undertecknande som en bakgrund till tolkning av planbestämmelserna för Aspen 23.

När en bygglovsansökan kommer in tittar bygglovshandläggaren på gällande detaljplan, men även på en rad bestämmelser i såväl plan- och bygglagen (PBL) som Boverkets byggregler (BBR). Det handlar om bl a tillräcklig plats för utevistelse och parkering, brandskyddsregler o s v. Det innebär att det inte går att få in hur många lägenheter som helst i en byggnad även om detaljplanen medger det. Även denna information har givits till frågande.

**På den direkta frågan hur de boende ska göra för att kunna stoppa byggprojektet har de informerats om följande:**

1. Om det kommer in en ansökan om bygglov för ett projekt som stämmer med gällande detaljplaner och är förenligt med övrigt som beaktas i bygglovet (t ex BBR) är miljö- och byggnadsnämnden enligt lag skyldig att ge bygglov.
2. De boende har möjlighet att gå samman, t ex i en skrivelse till kommunstyrelsen (vilket nu har skett), och önska en ändring av gällande detaljplaner så att det läggs till en bestämmelse med begränsning av antal lägenheter. Det är då upp till styrande politiker att besluta om områdets framtid och förmodligen kommer en avvägning göras mellan ambitionen att tillskapa fler bostäder i Avesta kontra de boendes önskan att det inte byggs flera flerbostadshus på platsen.

## § 19 (forts)

### Områdets generella lämplighet för flerbostadshus

Plan- och byggenheten konstaterar att det inom den här typen av äldre bostadsområden ofta finns en blandning av enbostadshus, parhus och mindre flerbostadshus. Inom kvarteret Aspen, på fastigheten Aspen 19, finns redan idag ett flerbostadshus och inom det närliggande kvarteret Linden finns två flerbostadshus. Bestämmelser i gällande detaljplaner om maximal byggnadsarea, byggnadshöjd respektive antal våningar säkerställer att ett eventuellt flerbostadshus rent volymmässigt inte kan bli större än en villa skulle kunna bli på samma fastighet. Däremot kan antal boende naturligtvis bli fler, även om det potentiellt skulle kunna bo en stor familj även i ett enbostadshus.

Fler boende i kvarteret kan leda till en livligare atmosfär och fler potentiella störningar än vad som är fallet idag. Det kan också bli en större insyn mot grannar om det t ex skulle bli flera balkonger på ett nytt bostadshus. Området är dock beläget i centrala Avesta, vilket måste vägas in i bedömningen.

### Samlad bedömning

Plan- och byggenheten tar ingen egen ställning i frågan utan konstaterar bara att gällande detaljplaner tillåter mindre flerbostadshus på den aktuella fastigheten och att sådana redan idag finns i kvarteret och i området. Kommunstyrelsen har dock möjlighet, om så önskas, att gå de boende till mötes och besluta om en detaljplaneändring som t ex omöjliggör byggnader med fler än en eller två lägenheter.

### Kompletterande yttrande från plan- och byggenheten

#### Ärendebeskrivning

Sjutton boende inom kvarteren Aspen, Linden och Almen har undertecknat och lämnat en gemensam skrivelse till kommunstyrelsen angående planerad bebyggelse på grannfastigheten Aspen 23. Plan- och byggenheten har den 26 februari 2018 lämnat ett yttrande till plan- och näringslivsutskottet men ombetts att lämna kompletterande uppgifter gällande planframtagande, kostnadsfördelning och eventuella ersättningskrav.

Kompletterande uppgifter om detaljplanefrågor

## § 19 (forts)

Ärendebeskrivning- forts

Planavdelningen bedömer att en ändring av detaljplanerna för att begränsa antalet lägenheter per fastighet kan komma att ta ca 4-6 månader från det att planarbetet påbörjas. Detta under förutsättning att ingen överklagar planen. Ett överklagande leder tyvärr ofta till en relativt långdragen process. När ett arbete kan påbörjas beror på hur uppdraget prioriteras politiskt i förhållande till övriga planuppdrag i Avesta. Om ett nytt planprojekt ska påbörjas nu direkt behöver något av de pågående projekten pausas.

Den efterfrågade planändringen innebär en relativt liten arbetsinsats och kostnaden bedöms, grovt beräknat, hamna på ca 50 000 kr. Generellt sett brukar kostnader för en planändring belasta den som efterfrågar ändringen och miljö- och byggförvaltningen skriver då ett skattekostnadsavtal med denne. Vanligtvis brukar sådana ändringar handla om att ge en ökad byggrätt, tillåta fler våningar eller dyl, dvs något som ekonomiskt gynnar den som söker planändringen. Ibland väljer kommunen att stå för kostnaden och tar istället ut planavgift i framtida bygglov. Om det ska göras en planändring i det nu aktuella fallet handlar det om att kommunen vill säkerställa att ett större område bibehåller en viss karaktär. Vid den typen av planändringar brukar kommuner vanligtvis själva stå för finansieringen även om det är teoretiskt möjligt att låta de sökande bekosta planen.

Om en detaljplan ändras eller upphävs under genomförandetiden ska ersättning betalas av kommunen för de ekonomiska skador som uppkommer för fastighetsägarna inom planområdet. I det nu aktuella fallet har genomförandetiden gått ut för många år sedan, varför ingen ersättning kan bli aktuell ur den aspekten.

Enligt plan- och bygglagen (PBL) 4 kap 16 § 3 får kommunen bl a bestämma om skydd för sådana särskilt värdefulla byggnadsverk, tomter, bebyggelseområden och allmänna platser som avses i [8 kap 13 §](#). Den paragrafen anger att en byggnad som är särskilt värdefull från historisk, kulturhistorisk, miljömässig eller konstnärlig synpunkt inte får förvanskas och att detta också ska tillämpas på bl a bebyggelseområden. I PBL 14 kap 10 § anges bl a att om kommunen i en detaljplan inför en bestämmelse som avses i 4 kap 16 § 3 har den som äger en fastighet som berörs av bestämmelsen rätt till ersättning av kommunen för den skada som bestämmelsen medför. Rätten till ersättning gäller dock endast om bestämmelsen innebär att pågående markanvändning avsevärt försvåras inom berörd del av fastigheten. Den typ av bestämmelser som avses i ovan nämnda paragrafer brukar kallas skyddsbestämmelser och handlar vanligtvis om skydd av kulturhistoriskt intressant bebyggelse, i folkmun kallad q-märkning.

## § 19 (forts)

Lagtextens formulering gör dock att det inte helt går att utesluta att det skulle kunna uppkomma ersättningskrav i samband med den nu önskade planändringen. Om så blir fallet bör det kunna gälla såväl från ägaren till Aspen 23 som andra fastighetsägare som inte önskar att planändringen görs. Miljö- och byggförvaltningen har inte tillräcklig juridisk kunskap för att kunna ge ett klart svar på denna fråga och för att helt fastslå om kommunen kan lida ekonomisk skada bör därför juridisk expertis konsulteras.

Det företag som enligt uppgift vill bygga flerbostadshus på Aspen 23 köpte enligt fastighetsregistret fastigheten i september 2017. Innan köpet kontaktade företagets representant miljö- och byggförvaltningen för att höra sig för om gällande detaljplaner medger flerbostadshus. Representanten upplystes då om att flerbostadshus stämmer med gällande detaljplaner. Vid den tidpunkten hade inte frågan om en planändring väckts så upplysningen torde inte kunna ses som ”felaktig upplysning” enligt förvaltningslagen. Kommunen bör alltså, enligt miljö- och byggförvaltningens bedömning, inte kunna bli ersättningsskyldig ur denna aspekt om detaljplanen skulle ändras.

### *Beredning*

- Skrivelse från de boende i kvarteren Aspen, Linden och Almen 12 februari 2018
- Informationsärende plan- och näringslivsutskottet § 8 19 februari 2018
- Yttrande från Västmanland- Dalarna miljö- och byggnadsförvaltning 27 februari 2018
- Kompletterande yttrande från plan- och byggenheten 2 mars 2018

Vid plan- och näringslivsutskottets sammanträde yrkar Lars Isacsson (S) och Laila Borger (S) att inkommen skrivelse från boende i kvarteret Aspen, Linden och Almen lämnas utan åtgärd.

Johan Thomasson (M) yrkar att kommunstyrelsen ger Västmanland-Dalarna miljö- och byggförvaltning i uppdrag att ändra gällande detaljplaner för kvarteren Aspen, Almen och Linden så att bygglov ej kan ges för tillkommande flerbostadshus inom området.

Efter fastställd proposition beslutar arbetsutskottet enligt Lars Isacssons (S) förslag.

### *Förslag till kommunstyrelsen*

- Kommunstyrelsen lämnar inkommen skrivelse från boende i kvarteren Aspen, Linden och Almen utan åtgärd.

## § 20 Detaljplan för Tor 9 och 10, Haganäsområdet, Avesta –antagande.

Dnr KK 2017- 000387 214

### Ärendebeskrivning

Detaljplan har upprättats i syfte att utvidga fastigheten Tor 10 inom Haganäsområdet söderut, för att bekräfta befintlig användning.

### Samråd och Granskning

Planförslaget har varit ute på samråd under tiden 6 november 2017 till och med 4 december 2017. Förslaget har därefter varit ute för granskning under tiden 22 januari 2018 till och med 19 februari 2018 och meddelande om granskning skickades då till länsstyrelsen, lantmäterimyndigheten, kända sakägare enligt fastighetsförteckning samt andra myndigheter och enskilda som har ett väsentligt intresse av förslaget. Inkomna yttranden redovisas i ett granskningsutlåtande.

Granskningsyttranden har kommit in från Länsstyrelsen, Lantmäteriet och Trafikverket. Yttrandena har inte föranlett någon ändring av planförslaget.

### Beredning

- Plan- och byggenhetens tjänsteskrivelse 18 december 2017.
- Granskningsversion av plankarta, planbeskrivning samt samrådsredogörelse daterat 18 december 2017.
- Plan- och näringslivsutskottet godkänner detaljplan för Tor 9 och 10 i Avesta kommun, daterad 8 januari 2018 för granskning.

### Förslag till kommunstyrelsen

- Kommunstyrelsen godkänner upprättat granskningsutlåtande daterat 22 februari 2018.
- Kommunstyrelsen antar detaljplan för Tor 9 och 10, Haganäsområdet i Avesta kommun, upprättad 2018-01-08.

—

## § 21 Yttrande om ny kommuntäckande översiktsplan för Sandvikens kommun

Dnr KK 2017- 000447 212

### Ärendebeskrivning

Sandvikens kommun har tagit fram ett samrådsförslag till ny kommuntäckande översiktsplan med tillhörande konsekvensbeskrivning, och berett Avesta kommun tillfälle att lämna synpunkter. Samrådstiden pågår t o m 31 mars.

Bland huvuddragen i översiktsplanen kan nämnas att Sandviken ska växa i riktning mot Gävle och att pendlingsmöjligheterna mellan kommunens tätorter och till/från Gävle ska stärkas, bl a genom att tätorterna ska växa inom redan ianspråktagen mark, i kollektivtrafiknära lägen och med goda gång- och cykelförbindelser. Vad gäller transportinfrastruktur mellan kommuner så betonas kopplingarna mot Gävle och mot Falun och Borlänge på väg och järnväg.

### Tjänstemannayttrande

Avesta kommun skulle gärna se en utvecklad beskrivning i översiktsplanen av hur Sandvikens kommun ser på sin roll i regionen och vad det innebär för den fysiska planeringen. I samrådsförslaget är det regionala perspektivet relativt knapphändigt beskrivet. De mellankommunala frågorna belyses främst utifrån Sandvikens kommuns egna intressen, d v s kopplingen till de större grannkommunerna. Med tanke på att Sandvikens kommun har ett viktigt läge i regionen och att Storvik utgör en regional knutpunkt för transportsystemen så bör det även gå att utläsa hur Sandvikens kommuns planering kan förväntas inverka i de frågor som är viktiga ur de övriga omgivande kommunernas synpunkt.

Avesta kommun anser att det är av största vikt att transportinfrastrukturen utvecklas och instämmer i översiktsplanens utgångspunkt att mer gods behöver kunna transporteras på järnväg och att möjligheterna till arbetspendling i regionen behöver förbättras. Det är mycket positivt att Sandvikens kommun vill verka för en förbättring av järnvägskapaciteten mellan Storvik och Gävle.

Riksväg 68 och godsstråket mellan Storvik och Avesta-Krylbo och vidare söderut nämns mycket kortfattat i planförslaget. Det framgår inte av planförslaget vilka ställningstaganden som Sandvikens kommun gör ifråga om fysisk planering för att beakta eller utveckla själva vägen och järnvägen, annat än att lägen i Storvik som ur logistiksynpunkt är lämpliga för verksamheter pekas ut.

## § 21 (forts)

Mot den bakgrunden vill Avesta kommun påpeka att godsstråket och riksväg 68 är av väsentlig betydelse för såväl Avesta som andra kommuner längs dessa stråk, och efterfrågar tydligare ställningstagande i översiktsplanen.

Godsstråket har idag bristande kapacitet och för att det ska kunna förbättras är viktigt att även Sandvikens kommun beaktar möjligheterna till kapacitetshöjning i sin fysiska planering. Markanvändningen kring anslutningen till Bergslagsbanan vid Storvik kan ha betydelse för de långsiktiga möjligheterna att få tågtrafiken att flyta smidigt. Avesta kommun ser ingen motsättning ifråga om järnvägsnätets funktion mellan att öka kapaciteten för godstransporter på Bergslagsbanan, så som framhålls i översiktsplaneförslaget, och på godsstråket via Avesta Krylbo, utan menar att båda behövs för att tillvarata tillväxtpotentialen i denna del av landet och klara det totala behovet av godstransporter på ett miljömässigt acceptabelt sätt.

Godsstråkets järnvägssträckning är också betydelsefull för arbetspendling inom regionen, inklusive resor till studier. I dagsläget är det möjligt att bo Avesta kommun och tågpendla till arbete eller studier i Sandviken och Gävle, men svårt att pendla i motsatta riktningen eftersom det råder brist på tågförbindelser vid lämpliga tider. Avestas växande trend kommer förhoppningsvis att förstärkas, med tanke på Googles stora markköp i Horndal. För att tillvarata den utvecklingen både lokalt och regionalt ser Avesta kommun behov av att möjligheterna till inpendling förbättras, bland annat genom förbättrad turtäthet. Även för detta behövs förbättrad järnvägskapacitet.

### *Beredning*

- I ärendet har samråd skett med Tillväxt Avesta.
- Yttrande från Västmanland- Dalarna miljö- och byggförvaltning 27 februari 2018

### *Förslag till kommunstyrelsen*

- Tjänstemannayttrandet antas som Avesta kommuns yttrande.

Delges:

Kommunstyrelsen i Sandvikens kommun

Länsstyrelsen Dalarna för kännedom

Länsstyrelsen Gävleborg för kännedom

## § 22 Ny placering av återvinningscentral

Dnr KK 2018- 000078 456

Styrelseprotokoll per capsulam via telefon och samtal i Avesta Vatten och Avfall AB

Deltagare: Patrik Sundin  
Johan Thomasson  
Thord Birgersson  
Anneli Karlsson  
Marit Hessling

Beslutsförslag:

Vid senaste styrelsemötet 2018-02-21 beslutade Avesta Vatten och Avfall AB:s styrelse att föreslå att kommunfullmäktige beslutar om att fullfölja Avesta kommuns köp av fastigheten Sör Nävde 13:1. Av beslutsunderlaget framgick att Avesta Vatten har för avsikt att utreda om fastigheten skulle kunna vara en alternativ plats för etablering av den permanenta återvinningscentralen. Det skulle i så fall kunna innebära att den tid som den tillfälliga återvinningscentralen behöver vara etablerad i Krylbo kan förkortas.

Sedan tidigare har det funnits ett inriktningsbeslut i kommunfullmäktige att platsen för den nya permanenta återvinningscentralen ska vara Källhagens södra industriområde. Denna etablering har dock dragit ut på tiden bl.a. på grund av att detaljplan ännu inte är klar för området samt att bygget av infartsvägar från r.v. 68 inte påbörjats.

Styrelseordförande har därför väckt frågan i styrelsen om att föreslå att kommunfullmäktige fattar ett nytt inriktningsbeslut om placeringen av återvinningscentralen där Karlslund och fastigheten Sör Nävde 13: ska vara ett likvärdigt alternativ till Källhagens södra industriområde för etablering av ny permanent återvinningscentral i Avesta kommun.

Styrelsen beslutar att: föreslå kommunfullmäktige i Avesta kommun att fatta ett nytt inriktningsbeslut om plats för etablering av permanent återvinningscentral där Karlslund och fastigheten Sör Nävde 13:1 ska vara ett likvärdigt alternativ till Källhagens södra industriområde.



## § 22 (forts)

Styrelseordförande har diskuterat frågan via telefon och samtal med styrelsen och samtliga är eniga i beslutet.

### *Beredning*

- Styrelseprotokoll Avesta Vatten och Avfall AB, inriktningsbeslut om plats för etablering av permanent återvinningscentral

### *Förslag till kommunstyrelsen*

- Att fatta ett nytt inriktningsbeslut om plats för etablering av permanent återvinningscentral där Karlslund och fastigheten Sör Nävde 13:1 ska vara ett likvärdigt alternativ till Källhagens södra industriområde.

## § 23 Delgivningar

<https://www.avesta.se/kommun-demokrati/handlingar-protokoll/kommande-sammantraden/kallelser/>

Dnr KK 2018- 000050 447

Remiss till Miljö- och energidepartementet angående prövning enl 7 kap.29 § miljöbalken avseende bekämpning av larver av översvämningsmygg i Nedre Dalälvens översvämningsvåtmarker

Dnr KK 2018-000050 447

Yttrande över Naturvårdsverkets hemställd diariern M2018/00403/Me.

Dnr KK 2017-000323 214

Underrättelse om granskning - Upphävande av del av detaljplan för Stora Halsjön 20:2 i Avesta kommun Dalarnas län.

Dnr KK 2018-000032 214

Kungörelse om granskning- detaljplan för område väster om Avestarondellen, Avesta kommun.

—