

V-Dala Miljö & Bygg

Avesta - Fagersta - Norberg

Sammanträdesprotokoll
Västmanland-Dalarna miljö- och byggnadsnämnd

2018-06-26

Plats och tid	Sessionssalen Norbergs Stadshus, Norberg Kl: 14:00 - 17.05, mötet ajournerades 16.00-16.55 § 83
Beslutande	Blerta Krenzi (S) ordförande Avesta Stefan Palm (S) Avesta Stefan Strandberg (S) Fagersta Arne Nordqvist (S) Fagersta, ersätter Anna Hynynen (S) Fagersta Sven Bergman (M) Norberg ersätter Fredrik Mattsson (M) Avesta Charlotta Engström (S) Avesta Eddie Lundeqvist (SD) Norberg ersätter Lars-Erik Karlsson (S) Norberg Per-Erik Vik (V) Norberg Stefan Johansson (V) Fagersta
Övriga deltagande	Ulf Lademyr tf förvaltningschef Johan Ågren kart/mät chef Peter Granqvist planingenjör Karin Hoas planarkitekt Aino Leijon bygglovshandläggare Urban Andersson byggnadsinspektör Fredrik Rooslien byggnadsinspektör Hanna Neijman miljöinspektör Daniel Lindstein miljöinspektör Emy Thellenberg miljöinspektör Peter Klintberg kommunekolog Mattias Johansson energi- och klimatrådgivare Anneli Österhof Korhonen nämndsekreterare
Ötses att justera	Stefan Strandberg (S) justerare och Stefan Palm (S) som ersättare

Justeringens plats och tid V-Dala miljö- och byggförvaltning onsdag 27 juni 2018 kl 08.30

Underskrifter		Paragrafer
Sekreterare	_____	69 - 86
Ordförande	_____	
Justerande	_____	

ANSLAG

Sammanträde	Västmanland-Dalarna miljö- och byggnadsnämnd		
Datum	2018-06-26		
Anslag sätts upp	2018-06-27	Anslag tas ner	2018-07-19
Protokollets förvaring	V-Dala miljö och byggförvaltning _____		

ÄRENDELISTA

§ 69	Information	3
§ 70	Remissvar Livsmedelsverkets förslag till ny riskklassningsmodell	4
§ 71	Redovisning av delegationsbeslut	10
§ 72	Utökad månadsrapport för april 2018	11
§ 73	Utökad månadsrapport för maj 2018	12
§ 74	Yttrande remiss Avesta – Dalarnas regionala handlingsplan för grön infrastruktur	13
§ 75	Yttrande remiss – medborgarförslag om kolonilotter i Skogsbo	16
§ 76	Yttrande remiss - Tillgänglighetsplan för Avesta kommun 2019-2024	18
§ 77	Yttrande remiss – Föreslagen VA-plan, Avesta kommun	23
§ 78	Nytt bostadskvarter i Skälsbo, Avesta kommun	24
§ 79	Nytt gatunamn i Skälsbo, Avesta kommun	25
§ 80	Ändring av del av Detaljplan för Fårboområdet (S188), Fagersta – granskning	26
§ 81	Ändring av detaljplan för kv Hyttbäcken m m, Fagersta kommun – antagande	27
§ 82	Tillsyn om ovårdad byggnad inom fastigheten Norbergsby 7:62 i Norbergs kommun	29
§ 83	Tillsyn om olovlig åtgärd (tagit i bruk utan slutbesked) inom fastigheten Avesta 2:43 i Avesta kommun	32
§ 84	Förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus inom fastigheten Ombenning 1:86 i Fagersta kommun	36
§ 85	Ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus och garage på fastigheten Fragg 2:9 i Norbergs kommun	38
§ 86	Delgivningar	40

§ 69 Information

- Information om rekryteringar/nyanställningar. Mattias Johansson presenterades, nyanställd energi- och klimatrådgivare.
 - Antagande av detaljplan för Äldreboende vid Sjövägen, Fagersta kommun
 - Information om e-tjänster
 - Redovisning av Rättviksmodellen
-

§ 70 Remissvar Livsmedelsverkets förslag till ny riskklassningsmodell

VDMB 2018-000517

Livsmedelsverket Dnr. 2018/00787

Bakgrund

Livsmedelsverket har gett Västmanland-Dalarna miljö och byggnadsnämnd möjlighet att yttra sig över förslaget till en ny modell för riskklassning av livsmedelsföretag.

I remissyttrandet önskar Livsmedelsverket en översiktlig konsekvensbeskrivning för nämndens verksamhet och svar på följande frågor:

- Den kontrolltid nya modellen genererar kontra dagens modell
- Om resursbehovet i antal årsarbetskrafter förändras
- Om myndigheten ser andra väsentliga förändringar man vill lyfta

Nya riskklassningsmodellen i korthet

Syftet med den nya riskklassningsmodellen är att skapa mer enhetliga och likvärdiga livsmedelskontroller i Sverige. Vidare ska det bli tydligare för kontrollmyndigheterna vad som ska kontrolleras, hur ofta kontroller ska göras och hur länge olika verksamheter ska kontrolleras. Företag som sköter sig ska gynnas genom minskade avgifter och färre kontrollbesök. Det ska även bli lättare för företagen att förstå hur riskklassningsmodellen är uppbyggd, vad avgiften baseras på och att avgiften ska upplevas rättvis. Utöver detta ska administrationen minska för såväl företagen som kontrollmyndigheterna. Se bilaga 1 för sammanfattning av riskklassningsmodellen.

Den nya modellen genererar mindre kontrolltid än dagens modell

Vid en genomgång av samtliga livsmedelsverksamheter som finns registrerade hos nämnden och som betalar en årlig kontrollavgift framkommer att den kontrolltid som nuvarande modell genererar uppgår till 1450 timmar per år. Genom att gå igenom varje livsmedelsobjekt för sig och klassa om dessa utifrån det nya förslaget till riskklassningsmodell (med de uppgifter som myndigheten har tillgång till idag) har miljöenheten kunnat konstatera att den årliga kontrolltiden i den nya modellen skulle bli 1110 timmar, en minskning med drygt en femtedel eller 330 timmar per år. Utslaget på miljöenhetens årsarbetskrafter i dagsläget innebär det en minskning med drygt 0,7 tjänster. En minskad volym kontrolltid på ett konstant antal objekt

forts

§ 70 forts

medför enligt nämnden totalt sett sämre förutsättningar att utföra livsmedelskontroll och detta är inte acceptabelt. Det riskerar också att radikalt försämma arbetsmiljön för livsmedelsinspektörerna.

Se bilaga 2 för omräkning av kontrolltid på objektsnivå.

Inom livsmedelskontrollen sker dels planerade kontroller utifrån en fastställd årlig kontrollplan över vilka livsmedelsverksamheter som ska få kontroll just det året, och dels händelsestyrt arbete. De händelsestyrda aktiviteterna kan vara uppföljningar av brister som konstaterats vid den ordinarie kontrollen, klagomål, misstänkta matförgiftningar, larm om återkallanden mm. En heltidstjänst inom livsmedelskontrollen utför både planerade kontroller och det händelsestyrda arbetet.

Väsentliga förändringar samt andra synpunkter nämnden vill lyfta

Nämnden har hittat ett antal väsentliga förändringar och synpunkter som vi vill lyfta fram.

Generellt försvinner många kontrolltimmar hos myndigheterna genom att informationstillägget tas bort i förslaget, men samtidigt kvarstår behovet av kontroll av märkning. Exempel på objekt hos oss är livsmedelsverksamheter som utformar etiketter till matlådor som sedan säljs hos andra livsmedelsföretagare samt butiker som har märkningskrav på egenförpackade produkter. Där blir frånvaron av informationstillägget väldigt tydligt i antal kontrolltimmar som försvinner.

Pizzerior har med dagens modell fem kontrolltimmar per år och får kontroll varje år. Nämnden ser ett behov av årlig kontroll av dessa verksamheter, gällande allmänna hygienregler, spårbarhetskontroller och utformning av presentation. Vid omräkning till ny riskklassningsmodell har Livsmedelsverket bedömt att pizzerior placeras i mellanrisk då de finns angivna som exempel i denna kategori, vilket innebär att dessa anläggningar endast får två kontrolltimmar per år. De flesta pizzerior har dock exempelvis nedkyllning av köttfärsås vilket är ett moment som vi inte ser att den nya modellen tar hänsyn till.

Mindre butiker som i dagsläget har en kontrolltimme per år får med förslaget 0,7 kontrolltimme per år. Kontroll av dessa verksamheter tar många gånger mycket mer tid, ofta på grund av brister gällande allmänna hygienregler samt märkning, och efterföljs ofta av extra offentliga kontroller då det inte sällan är avvikelser. Den generella minskningen av kontrolltid är därmed inte rimlig för denna typ av verksamheter. Vad gäller kontroll av märkning på dessa butiker ser myndigheten att omfördelningen från små butiker till huvudkontor kan ge en
forts

§ 70 forts

effektivare kontroll. Att ställa krav på huvudkontoren och grossisterna att deras produkter är korrekt märkta innan de levereras ut till butiksledet bör vara mer effektivt än att kontrollmyndigheterna ställer krav på varje enskild butik.

Sommarrestauranger har ofta ett högre kontrollbehov då riskerna kan vara stora. Vi ser att dessa restauranger är väderberoende och därmed har ett ojämnt kundunderlag vilken gör livsmedelshanteringen svårplanerad. Det rör sig ofta om restauranger med tillagning av maträtter från rått kött, som kyler ner mat efter tillagning och har varmhållning av mat på bufféer. Det är också ofta ny livsmedelspersonal varje år, många gånger utan tillräckliga kunskaper om livsmedelshygien. Trots ytterst liten produktion på årsbasis får dessa verksamheter kontroll varje år då de ligger i hög riskklass samt oftast har informationstillägg och därmed betalar för tre kontrolltimmar. Nämnden ser att det är den omfattningen av kontroll som behövs. I förslaget minskar kontrolltiden och kontrollfrekvensen för dessa verksamheter till kontroll vartannat år och två kontrolltimmar per år. Myndigheten ser ett stort behov av årlig kontroll på säsongsverksamheter med hög risk.

Idag finns möjlighet till justering av kontrolltid då den bedöms som orimlig utifrån det verkliga kontrollbehovet. I förslaget finns inte samma möjlighet. Exempelvis finns ett litet kontrollbehov hos livsmedelsanläggningar i mindre gruppboenden där syftet är att boendet ska vara som ett privat hem. Dessa anläggningar får med nya modellen fyra timmars kontrolltid och kontroll varje år, vilket blir en oskäligt hög kontrollfrekvens och därtill hörande kostnader för den typen av verksamhet. Ett annat exempel där justeringar gjorts i förslaget är dricksvattenanläggningar. Den nuvarande riskklassningsmodellen gav ett orimligt lågt antal kontrolltimmar, här har Dalarnas arbetsgrupp för dricksvatten utarbetat ett tilläggsförslag vilket ger en ökning av antalet kontrolltimmar som bättre överensstämmer med kontrollbehovet.

Vid riskklassning enligt förslaget sker val av riskklass och därefter ett eventuellt tillägg av kontrollfrekvens. Exempelvis får de kommunala dricksvattenanläggningarna utöver sin riskklass tillägg för lås&bomföreskrifterna, antal beredningssteg samt antal reservoarer. I modellen framkommer endast justering av frekvensen, men justering av tid finns ej angivet. En dricksvattenanläggning med fyra kontrolltimmar enligt nya modellen och en kontroll per år kan då få tillägg på ytterligare två till tre kontroller per år. Vid tillägg av kontrollfrekvens behöver även ett tillägg av antalet kontrolltimmar ske och hur detta adderas bör förtydligas.

Samtliga livsmedelsverksamheter som finns registrerade hos myndigheterna ska enligt förslaget riskklassas om under första året modellen börjar gälla. I de fall modellen får föreskriftsstatus ser nämnden att det skulle förenkla för myndigheterna såväl som företagarna

forts

§ 70 forts

om Livsmedelsverket tog fram tekniska hjälpmedel för att inhämta uppgifter från livsmedelsföretagen för att kunna göra fullständiga riskklassningar samt registreringar digitalt. Genom att Livsmedelsverket står bakom utformningen av riskklassningen blir de uppgifter som inhämtas enhetliga över hela landet och företagen skulle därmed tydligare förstå att de får en likvärdig bedömning.

En tydligare vägledning behövs för att myndigheten ska kunna avgöra vad en allvarlig avvikelse innebär. Då en förflyttning till reducerad kontrollfrekvens ska ske efter två kontroller eller efter 24 månader utan bristande efterlevnad av allvarigare art (beroende på vad som inträffar först) behöver det framgå vad som är att anses som avvikelse av allvarigare, respektive enklare art. Genom att förtydliga detta blir bedömningarna mer enhetliga över landet.

Livsmedelsföretag som är certifierade av ackrediterade organ får en reducerad kontroll enligt nya modellen. Vilken granskning av certifieringsföretagen kommer att ske, dels kvalitetsmässigt och dels att de utför den kontroll av de certifierade livsmedelsföretagen som krävs? På vilket sätt får myndigheterna kännedom om förändringar, exempelvis om ett livsmedelsföretag förlorar sin certifiering eller om certifieringsföretaget inte längre anlitas av livsmedelsföretaget? Det är händelser som enligt förslaget bör leda till en återgång från reducerad frekvens till standardfrekvens och informationen behöver komma nämnden tillhanda.

På sidan 83 i förslaget står det att ”samtliga registrerade anläggningar bör kontrolleras inom 1 månad från den dag de registreras”. Många gånger registreras verksamheter från ett visst datum, men verksamheten startar inte förrän några månader senare. Från den dag de startar verksamheten är därför en mer relevant formulering av startpunkt för kontrollintervallet.

Slutligen behöver det definieras tydligare vad som ingår i en kontrolltimme då detta varierar över landet.

Överväganden

Nämnden ställer sig positiv till

- att en ny riskklassningsmodell tas fram
- att riskklassningsmodellen regleras genom föreskrifter för att få en nationell styrning för samtliga kontrollmyndigheter.

forts

§ 70 forts

- att storleksklasserna blir färre och att riskklassning sker utifrån verksamhetsgrupper istället för på anläggningsnivå.
- att det tydliggörs vad som är en baskontroll för respektive anläggningsgrupp och vilka lagstiftningsområden som är relevanta att kontrollera för dessa.

Nämnden vill att följande synpunkter, utöver vad som sägs ovan, beaktas i det fortsatta arbetet med en ny riskklassningsmodell.

- Livsmedelsföretagarna kommer att få mer oförutsedda utgifter då det på grund av den sänkta kontrollfrekvensen kommer ske färre planerade kontroller vilket befaras medföra fler händelsestyrda extra offentliga kontroller. Om en pizzeria får kontroll en gång vartannat år befarar nämnden att det behöver göras fler extra offentliga kontroller för att följa upp avvikelser som konstateras, vilket leder till ökade kostnader för företagen
- De lokala myndighetens resurser kommer att bli svårare att förutse och planera. Exempelvis kommer den planerade kontrollen med den nya riskklassningsmodellen att medföra en minskning på drygt 0,7 tjänster i nämndens verksamhet. En ökad mängd händelsestyrd kontroll i form av extra offentliga kontroller, utredningar av matförgiftningar, tips från allmänheten etc kommer dock generera mer jobb för myndigheten. Hur mycket händelsestyrt arbete som blir kommer att variera över året och från år till år och volymen är svår att förutse. För att ha kapacitet att hantera den händelsestyrda verksamheten behöver då en större del av verksamheten bli skattefinansierad.
- Administrationen kommer att öka för såväl inspektörer som administrativ personal på myndigheten. Detta på grund av ökat antal beslut gällande riskklassningar, reduceringar eller förstärkningar av kontrollfrekvens samt avgifter för extra offentliga kontroller
- Livsmedelsanläggningar tilldelas kontrolltid som inte överensstämmer med det verkliga kontrollbehovet. Nämnden ser inte att det i förslaget till modellen finns möjlighet till undantag och anpassningar.

forts

§ 70 forts

Beredning

- Miljöenhetens upprättade tjänsteskrivelse daterad 18 juni 2018.

Beslut

- Nämnden antar miljöenhetens tjänsteskrivelse daterad 18 juni 2018 som sitt eget yttrande till Livsmedelsverket.
-

§ 71 Redovisning av delegationsbeslut

Enligt delegation från Västmanland-Dalarna miljö- och byggnadsnämnd har miljö- och byggförvaltningen beslutat i ärenden enligt bilaga.

Beredning

- Delegationslistor från plan- och byggenheten, miljöenheten för tiden från sammanträdet 8 maj 2018.

Beslut

- Delegationsbesluten för enheten plan- och byggenheten, miljöenheten läggs till handlingarna.
-

§ 72 Utökad månadsrapport för april 2018

VDMB A 2017-000820

Förvaltningsekonomen informerar om Västmanland-Dalarna miljö- och byggnadsnämnds ekonomiska läge avseende april 2018, bilaga.

Nämnden redovisar vid april månads utgång ett överskott med 1 879 tkr, energi- och klimatrådgivningens överskott om c:a 261 tkr är då borträknat. Vid fördelning (exklusive energi- och klimatrådgivning) mellan kommunerna ligger Avesta på +724 tkr, Fagersta på +604 tkr och Norberg på ett överskott om +551 tkr.

Överskottet beror på vakanser.

Nämndens årsprognos pekar mot ett överskott på 500 tkr.

Beredning

- Samhällsbyggnadschefens tjänsteskrivelse med bilagor.

Beslut

- Månadsrapport för april 2018 godkänns och läggs till handlingarna.
-

§ 73 Utökad månadsrapport för maj 2018

VDMB A 2017-000820

Förvaltningsekonomen informerar om Västmanland-Dalarna miljö- och byggnadsnämnds ekonomiska läge avseende maj 2018, bilaga.

Nämnden redovisar vid maj månads utgång ett överskott med 1 400 tkr, energi- och klimatrådgivningens underskott om c:a -149 tkr är då borträknat. Vid fördelning (exklusive energi- och klimatrådgivning) mellan kommunerna ligger Avesta på +222 tkr, Fagersta på +642 tkr och Norberg på ett överskott om +536 tkr.

Överskottet beror på vakanser.

Nämndens årsprognos pekar mot ett överskott på 500 tkr.

Beredning

- Samhällsbyggnadschefens tjänsteskrivelse med bilagor.

Beslut

- Månadsrapport för maj 2018 godkänns och läggs till handlingarna.
-

§ 74 Yttrande remiss Avesta – Dalarnas regionala handlingsplan för grön infrastruktur

VDMB 2018-000564

Ärendebeskrivning

Alla länsstyrelser har fått i uppdrag av regeringen att ta fram regionala handlingsplaner för grön infrastruktur. Underlaget ska kunna användas för planering, prövning och prioritering av statliga och kommunala naturvårdsinsatser, hållbar mark- och vattenanvändning samt samhällsutveckling, infrastruktur och andra anmälnings- och tillståndspliktiga verksamheter.

Länsstyrelsen i Dalarnas län har nu tagit fram en remissversion av Dalarnas regionala handlingsplan för grön infrastruktur. Västmanland-Dalarna miljö- och byggnadsnämnd har beretts möjlighet yttra sig över förslaget.

Bakgrund

Grön infrastruktur är nätverk av natur som bidrar till fungerande livsmiljöer för växter och djur och till människors välbefinnande. Syftet med handlingsplanen är att med kunskap och underlag beskriva Dalarnas natur och verka för ökad hänsyn och riktade skötselinsatser så att sambanden i naturen ska fortsätta att fungera och stärkas.

Länsstyrelsen efterfrågar i remissen respons på följande frågor:

- Saknar ni något i beskrivningen av länets förhållanden?
- Har ni åtgärder att föreslå som inte finns i handlingsplanen?
- Finns det faktafel eller oklara beskrivningar?

Förslag till yttrande

Västmanland- Dalarna miljö- och byggnadsnämnd bedömer att länsstyrelsens förslag till handlingsplan för grön infrastruktur är väl genomarbetat och tämligen heltäckande vad gäller beskrivningen av länets förhållanden.

Vad gäller utpekandet av värdeetrakter för våtmarker förvånas miljö- och byggnadsnämnden något över att området Bysjön-Österviken och dess omgivningar (inklusive Årängsåns nedre lopp) inte fallit ut som en värdeetrakt, detta då det här finns gott om både strandängar och
forts

§ 74 forts

svämskogar med dokumenterat höga naturvärden. Detta är också en älvsträcka där vattenståndsvariationerna fortfarande är någorlunda naturliga, till skillnad mot t.ex. området kring Kungsgårdsholmarna, vilket pekats ut som en värdeetrakt. Om området kring Bysjön-Österviken bedömts vara för litet för att utgöra en egen värdeetrakt, så borde man kunna införliva området i värdeetrakten Kungsgårdsholmarna.

Miljö- och byggnadsnämnden beklagar att länsstyrelsen fortfarande inte lyckats identifiera någon värdeetrakt för lövskog i länet. Detta är särskilt olyckligt för länets sydliga kommuner, där få skyddsvärda barrskogar återstår, men där det fortfarande finns relativt mycket lövskog med höga naturvärdena. Det förefaller som att den metod som används för att identifiera skogliga värdeetrakter inte är anpassad för att fånga upp värdefulla lövskogar, då det trots allt finns relativt stora lövdominerade områden, inte minst i anslutning till Dalälven. Om anledningen till att inga lövskogstrakter kan identifieras är att de flesta lövskogar bedöms vara för unga för att hysa tillräckliga naturvärden bör kravkriterierna sänkas, då naturvärden i lövskog utvecklas förvånansvärt fort och även yngre bestånd kan ha höga biologiska värden. Det är dock glädjande att det i handlingsplanen föreslås "Kunskapsuppbyggnad om grön infrastruktur för lövskogsarter", vilket uppenbarligen är behövligt.

Angående vattenkraftens påverkan på sjöar och vattendrag efterlyser nämnden en beskrivning av hur den relativt nya företeelsen korttidsreglering, vilket innebär extremt onaturliga och snabba vattenståndsvariationer, påverkar livet i och intill vattnen. I remissversionen hänvisas här endast till rapporten "Dalälvens korttidsreglering".

Vad gäller åtgärdsförslagen så förefaller de genomtänkta och visar överlag på en hög ambitionsnivå, vilket är både glädjande och nödvändigt, om uppsatta miljömål ska kunna nås.

Kommunen vill slutligen uppmärksamma länsstyrelsen på att en del av det föreslagna skogliga värdeetraktsområdet Skissen är utpekad i kommunens översiktsplan (tillägg för vindkraft från 2011) som extra lämpligt för vindkraft. Det behöver inte innebära någon intressekonflikt men kan ändå vara bra känna till.

I framtagandet av detta förslag till yttrande har, förutom kommunekologen, även Plan- och byggenheten deltagit.

forts

§ 74 forts

Beredning

- Kommunekologens upprättade tjänsteskrivelse daterad 8 juni 2018.

Beslut

Nämnden antar Västmanland- Dalarna miljö- och byggförvaltnings förslag till yttrande som sitt eget.

§ 75 Yttrande remiss – medborgarförslag om kolonilotter i Skogsbo

VDMB 2018-000348

Ärendebeskrivning

Medborgare har lämnat in ett medborgarförslag där hon anför att det tidigare har inkommit förslag angående kolonilotter i Avesta och då med tillhörande kolonistuga, men runt detta har det blivit väldigt tyst. Hon vill därför lyfta frågan igen och hoppas på att politikerna i Avesta inser hur stor och stark önskan kring detta är.

Kommunstyrelsens arbetsutskott beslutade den 16 april 2018 att remittera motionen till Västmanland-Dalarna miljö- och byggnadsnämnd för yttrande.

Delar ur förslaget;

Förslag på utförande och utseende

”Man behöver inte överdriva och göra för stora lotter utan en realistisk bit på ca 50-60 kvm med en friggebod på 10- 12 kvm med plattad front som en minialtan, och staket runt om varje lott.”

”Området skall drivas av en förening i samverkan med kommunen, där man hyr sin lott på 1-3 års basis, med en större men rimlig deposition inträdesvis. För att trycka på seriositet och ansvar.”

Förslag på lokalisering/plats

”Då de flesta hyreshus i Skogsbo ligger i närheten av Asgårdsvägen är ett förslag på åkern i Månsbo om inte förslaget om hyreshus kommer till skott. Och då angränsande delen mot KulturGaraget. Det är nära busshållplats, gång och cykelbana både norr/ södergående riktning. Området ligger även nära Gamla Byn som inte heller har egna uterum. Placeringen skulle även utgöra en pärla i staden rent estetiskt sett och höja affektionsvärdet för boende här.”

”Mitt förslag är även att öppna för cykel och gång på innerspåret intill riksväg 70 som löper längs med riksväg 70 från viadukten vid elljusspåret mot Rembo i norr och södergående mot KulturGaraget.”

forts

§ 75 forts

Förvaltningens bedömning

Att tillskapa odlingslotter i det föreslagna området ser förvaltningen som positivt, inte minst som ett sätt att upprätthålla brukandet av en del av marken i samband med eventuell mer byggnation i området. Detta har då funnits med i tankarna inför det planarbete som nu precis ska intensifieras. Med hänsyn till att det öppna odlingslandskapet på platsen är en del i värdebeskrivningen av det riksintresseområde för kulturmiljövård som området ingår i har dock förvaltningen i första hand inte sett att byggnader, annat än mycket små förråd, ska tillåtas i ett sådant odlingsområde. I synnerhet om det förläggs i den östra delen, som ligger närmast Månsbo gård. Om byggnader tillåts kommer de dock inte att vara bygglovsfria inom ramen för friggebodsreglerna, eftersom de reglerna är kopplade till att byggnader placeras i anslutning till en- eller tvåbostadshus.

I det arbete med ett planprogram för Månsbo gårde, som nu inletts, kommer denna fråga att tas med, och vägas mot övriga intressen för området i samband med en tänkt exploatering. Alla olika intressen och förslag i detta planarbete kommer även att stämmas av med såväl direkt berörda som allmänheten i olika dialogformer.

I det fall avsedd exploatering av Månsbo gårde inte skulle bli av, kan ändå tankarna på odlingslotter i området vara ett bra boendekomplement på denna bördiga mark intill tätorten.

Om odlingslotter ska möjliggöras i området ska dessa skötas och administreras helt och hållet genom en förening bildad för ändamålet.

Om odlingslotter ska tillåtas eller inte i området, och vilken utformning sådana i sådant fall bör ha, anser förvaltningen vara en fråga att utreda i kommande planarbete. Om en exploatering inte blir av har då frågan sannolikt ändå utretts så väl att den kan hanteras som ett eget projekt med stöd i de analyser som utförts.

Beredning

- Medborgarförslag, 12 mars 2018
- Kommunfullmäktige, 19 mars 2018 § 37
- Kommunstyrelsen arbetsutskott, 16 april 2018 § 54

Beslut

- Nämnden beslutar att lämna förvaltningens bedömning enligt ovan som sitt yttrande, och anser därmed ärendet vara besvarat.

§ 76 Yttrande remiss - Tillgänglighetsplan för Avesta kommun 2019-2024

VDMB 2018-000504

Ärendebeskrivning

Nämnden har beretts tillfälle att lämna synpunkter på ett förslag till ny tillgänglighetsplan för Avesta kommun, daterat 2018-04-25, som är utsänt på remiss till 2018-06-27. Det är överenskommet att nämndens synpunkter kan lämnas efter ordinarie justering av protokollet.

Tyngdpunkten i planen är en handlingsplan med olika teman för vart och ett av de sex år som planen omfattar: kommunikation, barn och unga, utemiljöer, övriga offentliga lokaler och verksamheter, kultur och nöje samt handel. Varje år ska enligt handlingsplanen vissa angivna byggnader och offentliga miljöer inventeras ur tillgänglighetssynpunkt. Resultaten ska föras in i en befintlig tillgänglighetsdatabas som är öppen för alla kommuner som vill delta och där personer med olika funktionsvariationer kan informera sig om platsers tillgänglighet ur olika aspekter. Arbets sättet med tillgänglighetsdatabasen nämns också som ett sätt för kommunen att arbeta med s k enkelt avhjälpna hinder i den befintliga byggda miljön. Handlingsplanen listar även andra åtgärder av informativa/utbildande, utredande och fysisk art. Arbetsgruppen för tillgänglighetsplanen föreslås finnas kvar och, såvitt förvaltningen uppfattat, ansvara för att dels organisera inventeringsinsatserna och dels driva på och följa upp övriga åtgärder.

Syftet med planen och motivet till planens utformning beskrivs som att bygga en grund för ett långsiktigt och kontinuerligt arbete med tillgänglighet och införa ett nytt arbetssätt.

Förvaltningens synpunkter

Ansvarsfördelning

Förvaltningen uppfattar att tillgänglighetsplanen är avsedd som hela kommunens samlade grepp om arbetet med tillgänglighet i såväl den byggda miljön som i t ex informationshänseende. Mot den bakgrunden saknar förvaltningen en beskrivning av hur ansvarsfördelningen ser ut, dels mellan kommunorganisationens och dess bolags olika delar enligt reglementen mm, dels mellan kommunen och andra aktörer, i synnerhet de privata fastighetsägarna, och en analys av vad som behövs för att det ska fungera, i den mån något saknas.

forts

§ 76 forts

Utöver de verksamheter som är direkt riktade till personer med funktionsnedsättningar och till befolkningsgrupper där funktionsnedsättningar är vanliga, t ex äldre, så har kommunen har flera olika roller fördelade på olika förvaltningar och bolag, bl a

- fastighetsägare (t ex skolor, idrottsanläggningar)
- verksamhetsutövare med bl a informationsansvar om diverse samhällsviktiga funktioner och service som riktar sig till allmänheten
- huvudman för flertalet utemiljöer av stor betydelse för allmänheten såsom gator och torg, parker och grönområden
- planläggande myndighet och genom markanvisning
- fördelning av bostadsanpassningsbidrag
- bygglovs- och tillsynsmyndighet enligt plan- och bygglagen

Här tas främst upp de aspekter som rör miljö- och byggnadsnämndens särskilda ansvarsområde d v s den byggda miljön.

Grundläggande är att varje fastighetsägare/ verksamhetsutövare har ansvar för sin mark och sina byggnader ifråga om att uppfylla lagkraven på tillgänglighet, och då även att skaffa sig kännedom om och avhjälpa enkelt avhjälpbara hinder i sina lokaler och uteytor.

Förutom myndighetsrollen vid bygglov och bygganmälan, där gällande tillgänglighetsregler ska tillämpas vid nybyggnad och större om- och tillbyggnader, så har miljö- och byggnadsnämnden tillsynsansvaret för enkelt avhjälpbara hinder i befintliga miljöer enligt plan- och bygglagen. Verksamhetsplanen för 2018 för den ordinarie personalen, liksom tidigare år, anvisar endast resurser för tillsynsärenden som uppkommer genom att någon utomstående anmäler ett hinder, eller att det på annat sätt kommer till nämndens kännedom (på liknande sätt som ärenden om olovligt byggande, ovärdade tomter o dyl). Vid anmälningar ska nämnden ta ställning till om hindret är att betrakta som enkelt avhjälpbart i lagens mening, och i så fall agera genom föreläggande mm.

Med tanke på arbetsbelastningen i övrigt finns inte ordinarie resurser till planerad egeninitierad tillsyn som t ex systematiska eller stickprovsvisa platsbesök. Dock finns pengar avsatta 2018 för en tidsbegränsad insats med information och rådgivning till bostadsrättsföreningar och hyresvärdar kring enkelt avhjälpbara hinder i flerbostadshus, främst gemensamma utrymmen.

Angående förslaget med en förvaltningsövergripande arbetsgrupp som ansvarig för inventering, pådrivande och uppföljning så vill förvaltningen påpeka följande. På senare tid har antalet förvaltningsövergripande arbetsgrupper ökat påtagligt i Avesta kommun. V-Dala forts

§ 76 forts

Miljö & Bygg förväntas även delta i arbetsgrupper i våra två andra kommuner Fagersta och Norberg på motsvarande sätt. Oftast är detta arbetssätt väl motiverat för att åstadkomma helhetslösningar och motverka stuprörstänkande men det ställer också höga krav på att grupperna ska jobba med rätt saker och i effektiva former för att inte tränga ut ”ordinarie” arbetsuppgifter. Då är det väsentligt med tydlighet i rollerna, så att inte arbetsgrupperna får uppgifter

Enkelt avhjälpna hinder: från inventering till åtgärd?

Förvaltningen instämmer i att det sannolikt finns kvar en mängd fysiska hinder som skulle anses som enkelt avhjälpna i lagens mening, och anser att det är ett problem som kommunen bör ta ett tydligare grepp om i tillgänglighetsplanen, baserat på den ansvarsfördelning som finns.

Det framgår inte av dokumentet hur långt kommunens olika förvaltningar och bolag kommit med inventering och åtgärder kring enkelt avhjälpna hinder, men av handlingsplanen att döma finns farhågor att arbetet med de egna lokalerna och utemiljöerna släpar efter gentemot lagkraven. Det framgår inte heller hur det föreslagna inventeringsarbetet – oavsett fastighetsägare - är tänkt att leda vidare till att de fysiska hindren faktiskt avhjälpas, vilket ju borde vara det viktigaste. Förvaltningen efterfrågar en analys av vilka verktyg som kommunen förfogar över ifråga om egna och andras fastigheter, och hur verktygen kan kombineras för bästa resultat. Det är inget negativt med att samla och tillgängliggöra information i en tillgänglighetsdatabas, betraktat som ett informationsarbete riktat till kommuninvånare och besökare. Men om det inte kombineras med systematiska insatser hos de ansvariga aktörerna för att avhjälpna hinder så befarar förvaltningen att tillgänglighetsarbetet fastnar i en inventeringsfas eller genererar tungrodda tillsynsärenden snarare än förbättringar för dem som behöver det. Det borde det gå att nå bättre effekt på andra sätt, i synnerhet i de byggnader och utemiljöer som kommunen själv har rådighet över. Tillsynsärenden och förelägganden bör ses som ett sistahandsalternativ.

Då alla fastighetsägare har ansvar för att skaffa sig kännedom om sina fastigheters status ifråga om enkelt avhjälpna hinder så kan den föreslagna inventeringen av privatägda byggnader i viss mån ses som en arbetsinsats som kommunen tillhandahåller. Förvaltningen undrar om det är fullt tillåtligt ur likställighetssynpunkt att erbjuda den till vissa privata fastighetsägare men inte till alla i samma kategori av lokaler.

Forts

§ 76 forts

Tillgänglighet på nivån över enkelt avhjälpna hinder

Förvaltningen anser att det finns goda skäl att ha en högre ambitionsnivå än att bara åtgärda enkelt avhjälpna hinder. Lagstödets tydliga mål i plan- och bygglagens portalparagraf om jämlika och goda sociala levnadsförhållanden och långsiktigt hållbar livsmiljö och i kapitlet om allmänna intressen som ska beaktas och om byggnadsverks utformning. I det sammanhanget är tillgängligheten i trafik- och transportsystem och allmänna stadsrum viktig. För att nå dithän med begränsade resurser fordras ett strukturerat och uthålligt arbetssätt. Samtidigt är trafik- och transportsystemens utformning, och dess samspel med den byggda miljön i övrigt, helt centrala för att nå en samhällsstruktur som är hållbar ur såväl social, ekologisk som ekonomisk synpunkt. Tillgänglighet för funktionshindrade är då en aspekt av social hållbarhet, men inte den enda. Utformningen ska även stödja trafiksäkerhet, framkomlighet, minskad klimatpåverkan, effektiv varuförsörjning, robusthet och attraktiv stadsmiljö med mera i flera olika hänseenden och för ett stort antal grupper med delvis motstridiga intressen. Alla delar samspelar på ett komplext sätt. Ur stadsbyggnadssynpunkt finns såvitt förvaltningen kan se ett omfattande behov av planerings- och utredningsinsatser, ombyggnader och nyinvesteringar inom trafikområdet. Den trafiknätsanalys som nu finns som planeringsunderlag är från 2007 och troligen i stort behov av uppdatering, särskilt inför förestående översiktsplanarbete.

Ett par av åtgärderna i handlingsplanen är sådana som avser andra slags permanenta hinder än de enkelt avhjälpna: att dela upp gc-banor i centrala Avesta (separering mellan gång- och cykeltrafik) och att bygga handikappanpassade toaletter i skateparken. Förvaltningen är tveksam till om det verkligen är rätt ände att börja i om det är så att kommunen släpar efter med sina enkelt avhjälpna hinder och om det inte finns en samlad och aktuell inriktning för trafikplaneringen i sin helhet. Det vore mer verkningsfullt att ägna trafikplaneringsresurserna åt att skapa ett nytt helhetsgrepp där alla hållbarhetsaspekter finns med, inklusive andra tillgänglighetsparametrar som t ex handikapparkeringar, möjligheten att leva utan bil och kopplingen mellan bebyggelse/målpunkter och kollektivtrafik.

Vad gäller tillgänglighet i bostäder så kan ovan nämnda informations- och rådgivningssatsning främst komma åt enklare problem med t ex dörröppnare, skyltning och viss annan orienterbarhet för synsvaga, men inte det stora problemet med att en så stor del av bostadsbeståndet har låg tillgänglighet för rörelsehindrade (trappor, trånga badrum etc). Bostadsbeståndets utformning och närhet till samhälls- och kommersiell service har i sin tur bäring på kostnader för bostadsanpassnings-bidrag, äldres möjlighet att bo kvar, förutsättningar för hemtjänsten med mera. För att hantera detta behövs målmedveten fysisk

forts

§ 76 forts

planering och samklang mellan kommunens olika styrdokument, handlingsplaner och arbetsätt t ex bostads-försörjningsprogram, markanvisningar, tillgänglighetsplan och översiktsplan.

Rekommendation

Med anledning av ovanstående föreslår förvaltningen att tillgänglighetsplanen arbetas om.

Beredning

- Plan- och byggenhetens upprättade tjänsteskrivelse daterad 12 juni 2018.

Beslut

- Miljö- och byggnadsnämnden antar förvaltningens yttrande som sitt eget.
-

§ 77 Yttrande remiss – Föreslagen VA-plan, Avesta kommun

VDMB 2018-000570

Bakgrund

Nämnden har getts möjlighet att yttra sig över föreslagen VA-plan för Avesta kommun. Planen har tagits fram av en förvaltningsövergripande grupp inom Avesta kommun. Tidigare har en framtagen VA-policy antagits av kommunfullmäktige.

Överväganden

Västmanland- Dalarna miljö- och byggförvaltning (V-Dala) ser positivt på föreslagen VA-plan. Planen ger kommunen en långsiktig styrning för vatten- och avloppsfrågor.

V-Dala vill betona vikten av att en dagvattenplan tas fram i närtid och medverkar gärna i det arbetet. En dagvattenplan är viktig inte enbart för miljöns skull utan också för att kunna hantera behovet av klimatanpassning och skyfallshantering. Att klargöra ansvarsfördelningen för dagvattensfrågornas hantering är en självklar och central del i ett sådant arbete.

Under motiven i punkt 5 åtgärdstabellen saknas det uppenbara skälet att minska miljöpåverkan på recipienterna. Punkt 14 bör även den innehålla ”Stödja Policy, vatten och avlopp” som står i punkt 13.

V-Dala kommer att behöva mer resurser för uppföljning och tillsyn av enskilda avloppsanläggningar enligt vad som föreslås i åtgärds punkterna 13 och 14. I dagsläget sker fortlöpande uppföljning som föreslås i punkt 13 men resurser saknas för att kunna bedriva den tillsyn som föreslås i punkt 14. Även den höjda säkerhet som anges som en konsekvens av åtgärd 16 kan komma att kräva ökade insatser från miljöenheten.

Beredning

- Miljöenhetens upprättade tjänsteskrivelse daterad 15 juni 2018.

Beslut

- Nämnden antar V-Dalas förslag till yttrande som sitt eget.

§ 78 Nytt bostadskvarter i Skälsbo, Avesta kommun

VDMB 2018-000514

Ett nytt bostadskvarter är under uppförande på nuvarande fastigheten Djäknehyttan 1:14. Förrättning är ansökt för fyra fastigheter för bostadsändamål. I anslutning till dessa finns fastigheten Djäknehyttan 1:7, Skälsbo gård. För att bibehålla stadskaraktären i Avesta i takt med att nya bostadsområden planeras bör nya fastigheter i möjligaste mån erhålla kvartersindelning. Enligt stadsplanen från 1962 gavs området i fråga kvartersnamnet Skälsbo.

Kart- och mätenheten föreslår därför att det nya bostadsområdet erhåller kvartersnamnet Skälsbo. Vidare föreslås att Skälsbo 1 reserveras för eventuellt framtida byte av fastighetsbeteckning för nuvarande Djäknehyttan 1:7, Skälsbo gård.

Beredning

- Kart- och mätenhetens upprättade tjänsteskrivelse daterad 11 juni 2018.

Beslut

- Västmanland-Dalarna miljö- och byggnadsnämnd godkänner namnsättningen av kvarteret Skälsbo i Avesta kommun.

§ 79 Nytt gatunamn i Skälsbo, Avesta kommun

VDMB 2018-000515

Ett nytt bostadskvarter är under uppförande inom fastigheten Djäknehyttan 1:14. Förrättning är ansökt för fyra fastigheter för bostadsändamål. En ny in- och utfartsväg från kvarteret kommer att anläggas och anslutas till Djäknehyttvägen.

Kart- och mätenheten föreslår att den nya vägen officiellt erhåller namnet Skälsbogränd.

Se bilagd karta.

Beredning

- Kart- och mätenhetens upprättade tjänsteskrivelse daterad 11 juni 2018.

Beslut

- Västmanland-Dalarna miljö- och byggnadsnämnd godkänner det nya gatunamnet Skälsbogränd för den nya vägen vid fastigheten Djäknehyttan 1:14 i Avesta kommun.

Beslutet ska skickas till

Teknisk service
Avesta Vatten och Avlopp AB

§ 80 **Ändring av del av Detaljplan för Fårboområdet (S188), Fagersta – granskning**

VDMB 2018-000202

Ärendebeskrivning

Syftet med planen är att ändra byggnadshöjden från 8 meter till 14 meter.

Samråd

Ändring av del av Detaljplan för Fårboområdet samråddes under tiden 27 april till och med 25 maj 2018 med bland annat länsstyrelsen, berörda myndigheter, kända sakägare enligt fastighetsförteckning, myndigheter, sammanslutningar och övriga som har ett väsentligt intresse av förslaget.

Åtta yttranden inkom under samrådet, varav endast ett innehöll någon erinran.

Vafab hade synpunkter på att planbeskrivningen skulle uppdateras med en beskrivning över hur avfallshanteringen ska skötas i området. Yttrandet har därför lett till en uppdatering av planbeskrivningen.

Beredning

- Plan- och byggenhetens tjänsteskrivelse 4 maj 2018
- Granskningsversion av plankarta, planbeskrivning samt samrådsredogörelse, daterat 31 maj 2018.

Beredning

- Plan- och byggenhetens upprättade tjänsteskrivelse daterad 4 juni 2018.

Beslut

- Västmanland-Dalarnas miljö- och byggnadsnämnd godkänner upprättad samrådsredogörelse, daterad 31 maj 2018.
- Ändringen av del av detaljplanen, bedöms inte medföra någon betydande miljöpåverkan varför inte heller någon miljöbedömning enligt 6 kap 9-19 §§ miljöbalken erfordras.
- Ändring av del av Detaljplan för Fårboområdet i Fagersta kommun, daterad 31 maj 2018, godkänns för granskning. _____

§ 81 **Ändring av detaljplan för kv Hyttbäcken m m, Fagersta kommun – antagande**

VDMB 2018-000239

Ärendebeskrivning

Ändring av detaljplan för kv Hyttbäcken m m, Fagersta kommun har upprättats i med syfte att möjliggöra ett bättre utnyttjande av befintliga fastigheter vad gäller möjlig mark att bebygga. Detta sker genom att den mark som inte får bebyggas (prickmark) tas bort för del av fastigheten Hyttbäcken 3 och Hyttbäcken 6. Ändringen innebär även att maximal byggnadshöjd blir 116 meter över nollplanet istället för 110 meter över nollplanet för att möjliggöra kommande behov av tillbyggnad. För övrigt ska befintlig detaljplan S 207 gälla.

Samråd

Förslaget har tidigare varit utsänt på samrådsremiss under tiden 26 mars till och med 20 april 2018 och har därefter reviderats något, i enlighet med framtagna samrådsredogörelse.

Granskning

Förslaget till planändring har sedan varit utställt för granskning under tiden 21 maj till och med 11 juni 2018. Berörda myndigheter, sakägare, markägare och övriga berörda har tillsänts underrättelse om granskning, tillsammans med planhandlingarna. Under granskningstiden har planhandlingarna funnits tillgängliga på biblioteket i Fagersta, på Västmanland-Dalarna miljö- och byggförvaltning och på kommunens/förvaltningens webbsida. Inkomna yttranden redovisas i ett granskningsutlåtande daterat 2018-06-12. Granskningsyttrande har kommit in från Länsstyrelsen och Fagersta kommun som inte hade någon erinran.

Beredning

- Plan- och byggenhetens tjänsteskrivelse 12 juni 2018
- Antagandeverisioner av karta, planbeskrivning och granskningsutlåtande, med tidigare samrådsredogörelse som bilaga

forts

§ 81 forts

Beslut

- Miljö- och byggnadsnämnden godkänner upprättat granskningsutlåtande, daterat 12 juni 2018.
- Ändring av detaljplan för kv Hyttbäcken m m, Fagersta kommun, upprättad 12 juni 2018 antas.

§ 82 Tillsyn om ovårdad byggnad inom fastigheten Norbergsby 7:62 i Norbergs kommun

VDMB 2014-000760

Sökande

Ärendebeskrivning

Västmanland-Dalarna miljö- och byggförvaltning har i oktober 2014 fått ett samtal om en ovårdad byggnad inom fastigheten Norbergsby 7:62.

2015-01-20 har fastighetsägaren kontaktat oss och berättat att han är sjuk och inte haft möjlighet att utföra felen som är på huset.

2017-02-13 inkom ytterligare en anmälan från en granne då han känner stor osäkerhet för barn som går förbi hans hus.

2017-12-06 åkte 2 st byggnadsinspektörer ut på plats och kunde konstatera att byggnaden är i sådant dåligt skick att rivning är det enda alternativet. Samma dag skickas ytterligare ett brev till fastighetsägaren. Fastighetsägaren hänvisar fortfarande till att han är sjuk och inte kan åtgärda huset. Fastighetsägaren informerade även om att han har planer på att sälja huset. Ingen tidsplan eller åtgärdsplan inkom i samband med detta.

2018-04-17 åkte byggnadsinspektörer ut på plats. Hela taket på huset har ramlat in och ytterväggen till höger om entrén har gett mer vika än förut. Risken för personskador bedöms vara stor för den som vistas i och runt byggnaden.

2018-04-17 skickades ett brev med information till fastighetsägaren att han har till den 18 maj på sig att inkomma med en tidsplan samt åtgärdsplan. Ingen åtgärdsplan eller tidsplan har inkommit.

forts

§ 82 forts

Gällande bestämmelser

Enligt SFS 2010:900 "Plan- och bygglag" (PBL) 8 kap. 4 § ska ett byggnadsverk ha de tekniska egenskaper som är väsentliga i fråga om

1. bärförmåga, stadga och beständighet,
2. säkerhet i händelse av brand,
3. skydd med hänsyn till hygien, hälsa och miljön,
4. säkerhet vid användning,
5. skydd mot buller,
6. energihushållning och värmeisolering,
7. lämplighet för det avsedda ändamålet,
8. tillgänglighet och användbarhet för personer med nedsatt rörelse- eller orienteringsförmåga, och
9. hushållning med vatten och avfall.

Enligt PBL 8 kap. 14 § ska ett byggnadsverk hållas i vårdat skick och underhållas så att dess utformning och de tekniska egenskaper som avses i 4 § i huvudsak bevaras. Underhållet ska anpassas till omgivningens karaktär och byggnadsverkets värde från historisk, kulturhistorisk, miljömässig och konstnärlig synpunkt.

Om en ägare låter bli att vidta en åtgärd och därigenom bryter mot en skyldighet enligt denna lag eller föreskrifter som har meddelats med stöd av lagen, får byggnadsnämnden enligt PBL 11 kap. 19 § förelägga denne att inom en viss tid vidta åtgärden (åtgärdsföreläggande). Föreläggandet får enligt 11 kap. 37 § förenas med vite. Om ett föreläggande enligt 19 § inte följs får byggnadsnämnden enligt 11 kap. 27 § besluta att åtgärden ska genomföras på den försumliges bekostnad och hur det ska ske.

Bedömning

Plan- och byggenheten bedömer att byggnaden är i sådant dåligt skick att de tekniska egenskapskraven i PBL 8 kap. 4 § punkt 1 och 4 inte är uppfyllda.

forts

§ 82 forts

Beredning

- Plan- och byggenhetens upprättade tjänsteskrivelse daterad 29 maj 2018.

Beslut

- Västmanland-Dalarna miljö- och byggnadsnämnd beslutar med stöd av PBL 11 kap. 19 § att förelägga fastighetsägaren att riva byggnaden, vars placering framgår av bifogad karta. Åtgärderna ska ha vidtagits senast 6 månader efter att ha tagit del av beslutet.

Upplysningar

Besvärshänvisning bifogas som separat informationsblad.

Anmälan kan krävas för åtgärderna.

Beslutet delges

Fastighetsägaren (med mottagningsbevis)

§ 83 Tillsyn om olovlig åtgärd (tagit i bruk utan slutbesked) inom fastigheten Avesta 2:43 i Avesta kommun

VDMB 2018-000271

Fastighetsägare: Avesta Industristad AB, 774 81 Avesta

Ärendebeskrivning

Avesta Industristad AB beviljades 2018-02-19 tidsbegränsat bygglov för ändrad användning av industribyggnad till idrottshall (padelbanor), ärendenummer: VDMB 2018-000074. Plan- och byggenheten fick 2018-03-26 kännedom om att lokalen har tagits i bruk innan slutbesked utfärdats. Sökanden har i ett brev informerats om vad som gäller samt fått tillfälle att lämna synpunkter. Fastighetsägaren har 2018-05-25 inkommit med ett bemötande i ärendet (bilaga). I bemötandet framförs att hög arbetsbelastning och olyckliga omständigheter i kommunikationen mellan de olika aktörerna i projektet bidragit till att byggnaden tagits i bruk utan slutbesked. Fastighetsägaren medger att byggnaden tagits i bruk innan slutbesked lämnats men anser att förvaltningens förslag till beslut inte står i rimlig proportion till den överträdelse som skett. Fastighetsägaren hävdar även att överträdelsen är av obetydlig eller mindre allvarlig art samt att byggnaden tar tagits i bruk på ett säkert sätt, att omgivningspåverkan är obefintlig samt att någon risk för olycka eller användarens hälsa aldrig har funnits. De framför även att de 2018-03-29 lämnat in dokumentation för erhållande av slutbesked och att rättelse har skett i ärendet och att byggsanktionsavgift därmed inte ska tas ut.

Gällande bestämmelser

Enligt SFS 2010:900 "Plan- och bygglag" (PBL) 10 kap. 4 § får ett byggnadsverk inte tas i bruk i de delar som omfattas av startbesked för byggåtgärder förrän byggnadsnämnden har gett ett slutbesked, om nämnden inte beslutar annat.

Enligt PBL 11 kap. 5 § ska en tillsynsmyndighet (i det här fallet miljö- och byggnadsnämnden) pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd enligt detta kapitel, så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i denna
forts

§ 83 forts

lag, i föreskrifter, domar eller andra beslut som har meddelats med stöd av lagen eller i EU-förordningar som rör frågor inom lagens tillämpningsområde.

Enligt PBL 11 kap. 51 § ska tillsynsmyndigheten ta ut en särskild avgift (byggsanktionsavgift) om någon bryter mot en bestämmelse i 8-10 kap. i denna lag, eller i föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av någon av bestämmelserna i 16 kap. 2–10 §§ eller mot en bestämmelse i en EU-förordning om krav på byggnadsverk eller byggprodukter.

En byggsanktionsavgift ska enligt PBL 11 kap. 53 § tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet. Enligt samma paragraf behöver avgiften dock inte tas ut om det är oskäligt med hänsyn till att den avgiftsskyldige på grund av sjukdom inte har förmått att själv eller genom någon annan fullgöra sin skyldighet, att överträdelsen berott på en omständighet som den avgiftsskyldige inte har kunnat eller bort förutse eller kunnat påverka, eller vad den avgiftsskyldige har gjort för att undvika att en överträdelse skulle inträffa.

Enligt PBL 11 kap. 57 § ska byggsanktionsavgiften tas ut av den som när överträdelsen begicks var ägare till den fastighet eller det byggnadsverk som överträdelsen avser, den som begick överträdelsen, eller den som fått en fördel av överträdelsen.

Enligt PBL 11 kap. 54 § ska en byggsanktionsavgift inte tas ut om rättelse sker innan frågan har tagits upp till överläggning vid ett sammanträde med tillsynsmyndigheten.

Enligt PBL 11 kap. 53 a § får en byggsanktionsavgift i ett enskilt fall sättas ned om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som begåtts. Avgiften får sättas ned till hälften eller en fjärdedel.

Byggsanktionsavgiften för att trots förbudet i PBL 10 kap. 4 § ta en byggnad i bruk efter en ändring som innebär ändrad användning innan byggnadsnämnden har gett ett slutbesked är enligt SFS 2011:338 ”Plan- och byggförordning” (PBF) 9 kap. 20 § punkt 3 0,05 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,0025 prisbasbelopp per kvadratmeter av den sanktionsarea som ändringen avser. Ändrad del är på 1066 m² vilket innebär att byggnadens sanktionsarea är 1066 m². Prisbasbeloppet för 2018 är 45 500 kr. Byggsanktionsavgiften blir därmed 121 826 kr ((0,05*45 500)+(0,0025*45 500*1051)).

forts

§ 83 forts

Bedömning

Vid prövning om nedsättning av en byggsanktionsavgift bör det enligt Prop. 2012/13:104 beaktas om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet. Det bör även beaktas om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre allvarlig art. Skäl som kan vara att en överträdelse bedöms vara av mindre allvarlig art är t.ex. om en enskild har genomfört en tillbyggnad av en villa och följt PBL:s bestämmelser om ansökan och erhållande av bygglov samt inväntat startbesked innan tillbyggnaden påbörjades. Om den tillbyggda delen har uppförts på ett korrekt sätt i enlighet med gällande byggregler och de krav i övrigt som ställs i PBL skulle kravet på slutbesked före användning kunna betraktas som en administrativ formalitet. Om den enskilde i en sådan situation tar den tillbyggda delen av villan i bruk på ett säkert sätt och så att inte slutbesiktning hindras, skulle den omständigheten att överträdelsen har formell karaktär kunna medföra att byggsanktionsavgiften anses oproportionellt hög. Det skulle i ett sådant fall kunna finnas skäl till att sätta ner avgiften.

Det har i ärendet inte lämnats in handlingar som visar att gällande byggregler och krav, t.ex. gällande brandskydd, är uppfyllda. Plan- och byggenheten bedömer därmed att överträdelsen inte är av ringa art och att det inte finns skäl till att sätta ner byggsanktionsavgiften enligt PBL 11 kap. 53 §. Plan- och byggenheten bedömer även att överträdelsen visserligen inte har skett uppsåtligen men att de orsaker till överträdelsen som nämnts inte är skäl att inte utdöma en byggsanktionsavgift enligt PBL 11 kap. 53 §. Inlämnande av kontrollplan i ärendet är inte en rättelse enligt PBL 11 kap. 54 § vilket innebär att en byggsanktionsavgift ska utdömas.

Mötet ajournerades 16.00 – 16.55

Beredning

- Plan- och byggenhetens upprättade tjänsteskrivelse daterad 28 maj 2018.

Förslag till beslut

- Nämnden beslutar med stöd av PBL 11 kap. 51 §, 53 § och 57 § samt PBF 9 kap. 20 § punkt 3 att av Avesta Industristad AB (556285-2904) ta ut en byggsanktionsavgift på 121 826 kr.

forts

§ 83 **forts**

- Blerta Krenzi (S): Nämnden beslutar med stöd av PBL 11 kap. 51 §, 53 §, 53 a § och 57 § samt PBF 9 kap. 20 § punkt 3 att av Avesta Industristad AB (556285-2904) ta ut en byggsanktionsavgift på 60 913:-

Beslut

- Ordföranden ställer förslagen mot varandra och finner att nämnden bifaller Blerta Krenzis förslag.

Upplysningar

Byggsanktionsavgiften faktureras.

Besvärshänvisning bifogas som separat informationsblad.

§ 84 Förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus inom fastigheten Ombenning 1:86 i Fagersta kommun

VDMB 2018-000354

Sökande

Ärendebeskrivning

Ansökan avser förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus. Byggnaden föreslås placeras i skogsbrynet i utkanten av Ombenning by. En befintlig traktorväg är tänkt att användas som tillfartsväg.

Förutsättningar

Plan- och bygglagen (PBL), samt översiktsplan för Fagersta kommun antagen 2007. Byn Ombenning är särskilt värdefull ur kulturhistorisk synpunkt. Här finns bland annat fler bergsmansgårdar och det öppna kulturlandskapet runt byn, landsvägen som slingrar genom landskapet som lämningar efter hyttor förstärker det kulturhistoriska värdet. Området finns även nämnt i kulturminnesvårdsprogrammet för Fagersta kommun samt är utpekad som bevarandevärd odlingslandskap (natur- och kulturvärden).

Yttranden

Miljöenheten har yttrat sig i ärendet och bedömer att enskilt vatten och avlopp går att ordna på den föreslagna tomten.

Västmanlands läns museum har yttrat sig i ärendet och framför bland annat att ny bebyggelse i Ombenning by löper stor risk att förvanska den välbevarade bebyggelsestrukturen som finns på platsen. Nybyggnation bör därför underordnas och anpassas efter redan befintliga bostadsbebyggelsen med hänseende till utformning, färgsättning, materialval och placering. Den tilltänkta nybyggnationen ämnas byggas strax utanför byn vilket läns museet inte har något att erinra mot. Byggnaden bör dock anpassas i hög utsträckning och viktiga byggnadsdelar att ha i åtanke är fasadmaterial och fasadkulör, takutformning och takmaterial samt byggnadskroppens form och volym. Viktigt är även att placeringen av bebyggelsen sker i enlighet med det traditionella tillvägagångssättet, nämligen att låta husen följa topografin och inte tvärtom.

Länsstyrelsen har yttrat sig i ärendet och har ur fornlämnings- och naturvårdshänseende inget att invända mot nybyggnation.

Bedömning

Hänsyns- och lämplighetskraven avseende allmänna och enskilda intressen bedöms uppfyllda i enlighet med plan- och bygglagens (PBL) 2 kap. 2, 4-6 och 9 §§.

Beredning

- Plan- och byggenhetens upprättade tjänsteskrivelse daterad 12 juni 2018.

Beslut

- Nämnden beslutar ge förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus med stöd av plan- och bygglagens 9 kap. 17 §.

Beslutet villkoras med följande:

- Byggnaden ska ha en fasad av träpanel eller timmer och färgas med Falu rödfärg.
- Taket ska utformas som ett sadeltak i lutningen 22-34 grader.
- Takmaterialet ska vara av lertegel eller röda betongpannor.
- Fönstren ska vara i trä och ha mittpost.
- Byggnaden ska följa den naturliga topografin och inga onödiga utfyllnader och schaktningar får göras.

Upplysningar

Förhandsbeskedet gäller i två år från beslutsdatum. Om inte bygglov söks inom den tiden upphör förhandsbeskedet att gälla.

Besvärshänvisning bifogas som separat informationsblad.

En anmälan för samråd ska göras till Länsstyrelsen om åtgärderna kan komma att väsentligt ändra naturmiljön.

Avgift

Enligt fastställd taxa utgör avgiften för

Förhandsbesked

7083 kr

Summa avgifter (faktureras senare)

7083 kr

Beslutet delges

Sökanden

§ 85 **Ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus och garage på fastigheten Fragg 2:9 i Norbergs kommun**

VDMB 2018-000486

Sökande

Ärendebeskrivning

Ansökan avser nybyggnad av enbostadshus med tillhörande garage. Placeringen av byggnaderna föreslås på en skogstomt i anslutning till befintlig bebyggelse. De tänkta byggnaderna ligger inom Norbergs kommuns verksamhetsområde för vatten och avlopp. Sökanden avser ansluta sig till kommunalt vatten och avlopp.

Gällande bestämmelser

Plan- och bygglagens (PBL) generella bestämmelser samt översiktsplan för Avesta kommun antagen 2007.

Yttranden

Berörda intilliggande fastighetsägare har fått tillfälle att yttra sig men har inget att erinra. NVK (Norra Västmanlands Kommunalteknikförbund) skriver i sitt yttrande att det är möjligt att upprätta en förbindelsepunkt för vatten och avlopp mot en anslutningsavgift för fastigheten enligt gällande taxa.

Bedömning

Hänsyns- och lämplighetskraven avseende allmänna och enskilda intressen bedöms uppfyllda i enlighet med plan- och bygglagens (PBL) 2 kap. 2, 4-6 och 9 § §.
Företaget går att förena med den för området gällande översiktsplanen.

forts

§ 85 forts

Beredning

- Plan- och byggenhetens upprättade tjänsteskrivelse daterad 18 juni 2018.

Beslut

- Nämnden beslutar ge förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus med tillhörande garage inom fastigheten Fragg 2:9 i Norbergs kommun i enlighet med ansökan och med stöd av plan- och bygglagen 9 kap. 17 §.

Upplysningar

Förhandsbeskedet gäller i två år från beslutsdatum. Om inte bygglov söks inom den tiden upphör förhandsbeskedet att gälla.

Besvärshänvisning bifogas som separat informationsblad.

Avgift

Enligt fastställd taxa utgör avgiften för

Förhandsbesked 8 880 kr

Summa avgifter (faktureras senare) **8 880 kr**

Beslutet delges

Sökanden

—

§ 86 Delgivningar

1. Länsstyrelsen Dalarna dnr 705-2338-2018. Saken: Tillsyn enligt tobakslagen (1993:581, TL) i Avesta kommun den 25 april 2018. Beslut: Länsstyrelsen har efter genomförd tillsyn uppmärksammat att det brister i tillsynen över rökfria skolgårdar. Tillsyn har genomförts men med en låg tillsynsfrekvens utifrån att det röks på skolgårdar. Tillsynen över övriga områden i tobakslagen 2 § där rökförbud råder, har inte genomförts. Länsstyrelsen förutsätter att nämnden härnäst kommer att bedriva tillsyn över de lokaler och områden där rökning är förbjuden, reglerat i tobakslagen 2 §, och att tillsyn på skolgårdar kommer att ske i den omfattning som är nödvändigt för att leva upp till lagstiftarens intentioner om rökfria skolgårdar vilket reglerades i tobakslagen år 1993. V-Dala miljö- och byggnadsnämnd ska redovisa, senast 2018-08-31, vilka åtgärder som vidtagits för att komma till rätta med de påtalade bristerna.
2. Trafikverket. Anmälan Miljöfarlig verksamhet fastighet Fagersta Åvestbo 18:23. Mellanlagring av avfall.
3. Fagersta kommun kommunfullmäktige KF § 33 dnr 2018.093.042. Saken: Årsredovisning år 2017 för Västmanland-Dalarna miljö- och byggnadsnämnd. Beslut: 1. Årsredovisningen 2017 för Västmanland-Dalarna miljö- och byggnadsnämnd godkänns. 2. Västmanland-Dalarna miljö- och byggnadsnämnd och enskilda förtroendevalda i nämnden beviljas ansvarsfrihet för 2017 års förvaltning. Följande deltar inte i beslutet på grund av jäv: Stefan Strandbergs (S).
4. Fagersta kommun kommunfullmäktige KF § 42 dnr 2018.023.212. Saken: Aktualitetsgranskning av Fagersta kommuns översiktsplan. Beslut: Översiktsplanen för Fagersta kommun är inte aktuell och ett arbete med att göra den aktuell behöver påbörjas. Kommunkansliet uppdras att tillsammans med Västmanland-Dalarna miljö- och byggförvaltning påbörja arbetet med att aktualisera Fagersta kommuns översiktsplan. Arbetet med aktualiseringen rapporteras till kommunstyrelsen löpande.
5. Fagersta kommun kommunfullmäktige KF § 43 dnr 2018.060.211. Saken: Detaljplan för kvarteren Ratten, Växeln och Gärdet. Beslut: I frågan om handel i området ska detaljplanen, om möjligt utifrån områdets övriga förutsättningar, medge alla former av handel inom hela planområdet.

forts

§ 86 forts

6. Fagersta kommun kommunstyrelsens arbetsutskott AU § 74 dnr 2018.085.211. Saken: Samråd för ändring av detaljplan gällande kvarteret Hyttbäcken. Beslut: 1.Fagersta kommun har ingen invändning mot föreslagen ändring av detaljplan för kvarteret Hyttbäcken. 2. Paragrafen justeras omedelbart.
7. Fagersta kommun kommunstyrelsens arbetsutskott AU § 101 dnr 2018.129.211. Saken: Samråd för ändring av detaljplan gällande Fårboområdet. Beslut: Kommunstyrelsen har ingen invändning mot föreslagen ändring av del av detaljplan för Fårboområdet.
8. Norbergs kommun kommunfullmäktige § 38 dnr NBGK 2018/0106. Saken: Information om detaljplan för Källhagens industriområde i Avesta kommun. Beslut: Kommunfullmäktige tackar för informationen.
9. Norbergs kommun kommunfullmäktige § 39 dnr NBGK 2017/0417. Saken: Utvecklingsplan för Prostudden och västra centrum. Beslut: Upprättad förslagshandling *Utvecklingsplan för Prostudden och västra centrum* daterad den 23 mars 2018, godkänns som strategiskt styrdokument.
10. Norbergs kommun kommunfullmäktige § 43 dnr NBGK 2018/0080. Saken: Årsredovisning år 2017 och fråga om ansvarsfrihet för Västmanland-Dalarna miljö- och byggnadsnämnd. Beslut: 1. Västmanland-Dalarna miljö- och byggnadsnämnds årsredovisning för år 2017 godkänns. 2. Kommunfullmäktige beviljar ansvarsfrihet för Norbergs kommuns förtroendevalda i Västmanland-Dalarna miljö- och byggnadsnämnd för 2017 års förvaltning.
11. Avesta Vatten och Avfall AB. Saken: Anmälan Miljöfarlig verksamhet fastighet Krylbo 8:17. Återvinningscentral (tillfällig).
12. Bålsjöns Fastighets AB. Saken: Anmälan Miljöfarlig verksamhet fastighet Kallmora 1:134. Mellanlagring av avfall.