

V-Dala Miljö & Bygg

Avesta - Fagersta - Norberg

Sammanträdesprotokoll
Västmanland-Dalarna miljö- och byggnadsnämnd

2024-08-06

Plats och tid Tingshuset, Norberg kl: 14:00 - 14:50

Beslutande
Marino Wallsten (S) Fagersta
Gunilla Molin (M) Fagersta
Charlotta Engström (S) Avesta, fr o m § 39
Susanne Holmberg (M) Avesta, ej § 38 p g a jäv
Tove Spolander (S) Norberg
Pratima Åslund (V) Norberg
Olle Rahm (S) Norberg ersätter Anton Sundin (S) Avesta

Övriga deltagande
Petter Isacson tf förvaltningschef
Fredrik Rooslien plan- och byggchef
Anneli Österhof nämndsekreterare

Utses att justera Tove Spolander (S) Norberg

Justeringens plats och tid Kommunkontoret Engelbrectsgatan 65, Norberg, tisdag 13 augusti kl 12.00

Underskrifter

Sekreterare

Paragrafer
36 - 40

Ordförande

Justerande

ANSLAG

Sammanträde Västmanland-Dalarna miljö- och byggnadsnämnd

Datum 2024-08-06

Anslag sätts upp 2024-08-14

Anslag tas ner

2024-09-05

Protokollets förvaring V-Dala miljö- och byggförvaltning

**Sammanträdesprotokoll
Västmanland-Dalarna miljö- och byggnadsnämnd**

2024-08-06

ÄRENDELISTA

§ 36	Information	3
§ 37	Redovisning av delegationsbeslut	4
§ 38	Bygglov för utvändig ändring av församlingsgård inom fastigheten Bruksgården 5, Avesta kommun	5
§ 39	Tillsyn gällande olovlig åtgärd inom fastigheten Andra Sidan 1:28 i Fagersta kommun	10
§ 40	Delgivningar	18



JUSTERARES SIGN

UTDRAG SKICKAT TILL

UTDRAGSBESTYRKANDE

§ 36 Information

Information från tf Förvaltningschef och miljöenheten
Information från Plan- och byggenheten



JUSTERARES SIGN

UTDRAG SKICKAT TILL

UTDRAGSBESTYRKANDE

§ 37 Redovisning av delegationsbeslut


Enligt delegation från Västmanland-Dalarna miljö- och byggnadsnämnd har miljö- och byggförvaltningen beslutat i ärenden enligt bilaga samt nedanstående ordförandebeslut.

Beredning

- Delegationslistor från plan- och byggenheten samt miljöenheten för tiden från sammanträdet 5 juni 2024.

Beslut

Delegationsbesluten noteras och läggs till handlingarna.



§ 38 Bygglöv för utvändig ändring av församlingsgård inom fastigheten Bruksgården 5, Avesta kommun

VDMB 2024-000201

Ärendebeskrivning

Ansökan avser bygglöv för utvändig ändring av församlingsgården i Avesta. Ändringen avser uppsättning av solcellspaneler på byggnadernas tak inom fastigheten. De tegelröda taken förses delvis med tegelröda solpaneler och de svarta plåttaken förses delvis med svarta solpaneler.

Församlingsgården som även kallas Församlingshemmet ligger söder om Avesta kyrka och består av två äldre bostadshus utmed Kyrkogatan med en tillbyggnad som byggts samman med en äldre ekonomibygnad inne på gården samt ett äldre fristående bostadshus i östra delen av fastigheten, används som expedition för församlingen. Taken mot kyrkogatan har taktäckning av enkupiga lertegelpannor. Byggnaderna mot gården och Bruksgatan har svart plåttak, där uthusbyggnaden har en äldre skivtäckning medan det äldre bostadshuset har en nyare svart bandtäckning.

Sökande har inkommit med en ändring av ansökan efter att första förslaget varit på remiss där remissyttranden lämnat erinran. Sökande har i det nya förslaget ändrat kulör på solpaneler från svarta till tegelröda på de solpaneler som är placerade på lertegeltaken samt tagit bort solpaneler från takfallen utmed Kyrkogatan.

Förutsättningar

Enligt SFS 2010:900 "Plan- och bygglag" (PBL) 9 kap. 3 c § krävs det inte bygglöv för att på en byggnad montera solcellspaneler och solfångare, så kallade solenergianläggningar, som följer byggnadens form även om byggnadens yttre utseende påverkas avsevärt. Undantaget gäller dock inte om de monteras på byggnader eller inom bebyggelseområden som är särskilt värdefulla från historisk, kulturhistorisk, miljömässig eller konstnärlig synpunkt (PBL 8 kap. 13 §). Det innebär dock inte att solenergianläggningar som monteras på byggnader eller inom bebyggelseområden som är särskilt värdefulla alltid är bygglovspliktiga utan en bedömning måste göras i varje enskilt fall om solenergianläggningen avsevärt påverkar byggnads yttre utseende och därför kräver bygglöv. I en dom (MÖD 2017-05-29 mål nr P 1588-17) har mark- och miljööverdomstolen konstaterat att det är tillräckligt att det är fastslaget att en bygglovsbefriad åtgärd ska utföras i ett bebyggelseområde som är särskilt värdefullt för att åtgärden inte ska omfattas av undantaget från lovplikten. Det är byggnadens eller bebyggelseområdets värden som avgör om ett visst objekt är särskilt värdefullt. Det behöver alltså inget utpekande i förväg. Om det av en planbestämmelse i detaljplanen framgår att ett område är särskilt värdefullt så får dock frågan anses vara avgjord.

forts

JUSTERARES SIGN

UTDRAG SKICKAT TILL
Avesta-Grytnäs Pastorat
Bruksgatan 1
774 31 AVESTA

UTDRAGSBESTYRKANDE

§ 38 forts

Fastigheten ligger inom riksintresse för kulturmiljövård Avesta [W 6], där bebyggelsen i Gamla byn utgör ett uttalat uttryck för riksintresset.

Fastigheten omfattas även av detaljplan för Församlingshemmet, antagen 1993-09-23.

Fastigheten och byggnaderna omfattas av bestämmelsen lilla q ”Kulturhistoriskt värdefull miljö. Den befintliga bebyggelsen ska vårdas och bevaras. Större delen av byggnaderna omfattas av q₁ som avser att byggnaders exteriör ska bevaras i befintligt skick och den byggnad som omfattas av q₂ ska vid utformning ta hänsyn till områdets kulturmiljövärde.

Gällande bestämmelser

Byggnader ska enligt PBL 2 kap. 6 § utformas och placeras på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärdena på platsen och en god helhetsverkan, det så kallade anpassningskravet. Kravet gäller både vid nybyggnad och vid ändring. Enligt PBL 8 kap. 13 § får en byggnad som är särskilt värdefull från historisk, kulturhistorisk, miljömässig eller konstnärlig synpunkt inte förvanskas (förvanskningsskravet). Enligt 8 kap. 17 § ska ändring av en byggnad utföras varsamt så att man tar hänsyn till byggnadens karaktärsdrag och tar till vara byggnadens tekniska, historiska, kulturhistoriska, miljömässiga och konstnärliga värden (varsamhetskravet).

Yttranden

Dalarnas museum har yttrat sig i ärendet (bilaga) med erinran. Installation av solpaneler enligt ansökt bygglov, första förslaget på utformning, skulle enligt museets bedömning utgöra ett förvanskande inslag i den sammanhållna miljön kring Kyrkogatan. Detta motiveras med att panelerna dels i hög grad kommer att påverka upplevelsen av enhetlighet i taklandskapet längs gatan, dels utgöra ett brott mot den långa kontinuitet av varsamma ändringar och underhåll, som medfört att bebyggelsen på fastigheten fortfarande tydligt återspeglar brukssamhällets gestaltning och rumsliga organisation.

Takfallen mot gården, uthuslängan och den tidigare skolan vid Bruksgatan bedöms inte i samma utsträckning vara känsliga för de föreslagna åtgärderna. Detta eftersom de inte har motsvarande visuella samband med den värdefulla helhetsmiljön kring Kyrkogatan. Dalarnas museum ställer sig dock kritiskt till om installation av svarta solpaneler på röda tegeltak kan betraktas som varsamt, då det väsentligt ändrar byggnadens karaktär. Museet bedömer att solpaneler på taken mot gårdssidan, samt på uthuslängan respektive f.d. skolans tak kan beviljas utan att det innebär en förvanskning av bebyggelsemiljön, under förutsättning att de paneler som installeras på tegeltaken i stället utförs i en tegelröd kulör.

forts

JUSTERARES SIGN

UTDRAG SKICKAT TILL
Avesta-Grytnäs Pastorat
Bruksgatan 1
774 31 AVESTA

UTDRAGSBESTYRKANDE

§ 38 forts

Vid grannhörande har Jörgen Eriksson, boende på Hamngatan 9 A lämnat yttrande med erinran: Undertecknad är sedan 14 år boende i Gamla Byn Hamngatan 9 A. Ett välskött och charmigt boende. Den gamla och anrika byggkaraktären bör ej förstöras. Dock blir det fallet om solceller monteras på de hus som ligger närmast och efter kyrkogatan. Svarta tak stör intrycket av de annars så vackra taken och byggnaderna på andra sidan gatan. Han föreslår gärna solceller på övriga hus på fastigheten men inte på takteglet mot Kyrkogatan eller åtminstone inte mot den del av taken som lutar ut mot gatan.

Sökande har tagit del av yttrandena och har inkommit med ett bemötande:

Vi anser det vara rimligt utifrån hur det framställts att behålla tegeltaken ut mot Kyrkogatan intakta så som idag och avstår den specifika delen i ansökan.

Vi anser det även vara rimligt att belägga tegeltaken som vetter österut, inåt gården mot Bruksgatan samt mot Våggatan, med solpaneler med tegelröd kulör så som föreslås i remissvaret och ändrar därmed den specifika delen i ansökan till detta.

Vi håller även med remissvaret om att de svarta bandtäckta taken inte kommer att innebära en förvanskning av bebyggelsemiljön och vidhåller därför att solpanelsinstallationerna där görs enligt sökt lov.

Bedömning

Med anledning av riksintresset för kulturmiljövård, planbestämmelserna i gällande detaljplan samt omnämmandet i kulturminnesvårdsprogrammet bedöms byggnaderna och bebyggelseområdet vara ett särskilt värdefullt område enligt PBL 8 kap. 13 § och åtgärden bedöms därmed inte omfattas av undantaget från lovplikten. Åtgärden bedöms även påverka byggnadernas yttre utseende och är därmed bygglovspliktiga.

Solenergianläggningar medför ofta en stor visuell påverkan på enskilda byggnader och miljöer. Solcellspanelerna på byggnadernas tak enligt ansökan bedöms sammantaget, trots Dalarnas museums yttrande, vara en förvanskning av de kulturhistoriska värdefulla byggnaderna och strider därmed mot förvanskningsförbudet.

Samtliga byggnader är välbevarade med viktiga karaktärsdrag och ändringen tar inte hänsyn till byggnadernas karaktär och dess kulturhistoriska värde och bedöms därmed även strida mot varsamhetskravet. Hela områdets kulturmiljö påverkas negativt av åtgärden eftersom alla byggnaders tak är väl synliga från omgivningarna, inte bara från Kyrkogatan utan också från Bruksvägen och delvis från Koppardalsvägen under tiden på året när det inte grönskar. Åtgärden bedöms även strida mot anpassningskravet.

forts

JUSTERARES SIGN

UTDRAG SKICKAT TILL
Avesta-Grytnäs Pastorat
Bruksgatan 1
774 31 AVESTA

UTDRAGSBESTYRKANDE

§ 38 **forts**

Åtgärden strider även mot detaljplanens bestämmelser om att hänsyn ska tas till områdets kulturmiljövärde. Den befintliga bebyggelsen ska vårdas och bevaras. Större delen av byggnaderna omfattas av q1 som avser att byggnaders exteriör ska bevaras i befintligt skick och den byggnad som omfattas av q2 ska vid utformning ta hänsyn till områdets kulturmiljövärde.

Kommunens tolkning är att man redan i lagstiftningen gjort bedömningen att kulturmiljövärdena väger tyngre än andra intressen i och med att undantagen inte gäller inom kulturmiljöer.

Det är endast en liten del av alla byggnader och bebyggelseområden i kommunen som är särskilt värdefulla. Klimatomställningen är dock ett viktigt allmänt intresse men det kan tillgodoses på många andra byggnader som inte är särskilt värdefulla.

Generellt bedöms möjligheten att inte kunna installera solenergianläggningar på dessa byggnader ha en relativt liten inverkan på klimatet medan de negativa konsekvenserna för kulturmiljövärdet på platsen blir relativt stor. Vid en avvägning mellan de olika intressena bedöms därmed kulturmiljövårdens intressen vägra tyngre.

Beslutgrundande handlingar

Ansökan	2024-04-15
Teknisk beskrivning	2024-05-22
Beskrivning av åtgärd med fotomontage	2024-05-22
Produktbeskrivning	2024-05-22

Beredning

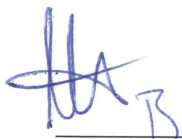
- Plan- och byggenhetens upprättade tjänsteskrivelse daterad 24 juni 2024.

Beslut

Nämnden avslår ansökan om bygglov för utvändig ändring gällande uppsättning av solcellspaneler.

På grund av jäv deltar inte Susanne Holmberg (M) Avesta, i handläggningen i detta ärende.

forts



JUSTERARES SIGN

UTDRAG SKICKAT TILL
Avesta-Grytnäs Pastorat
Bruksgatan 1
774 31 AVESTA

UTDRAGSBESTYRKANDE

§ 38 **forts****Avgift**

Avslag 10 224 kr

Beslutet ska skickas till

Sökanden

Bilagor

Remissyttrande Dalarnas museum	2024-05-02
Remissyttrande grannhörande Jörgen Eriksson	2024-05-14
Bemötande av yttrande från sökande	2024-05-22



JUSTERARES SIGN

UTDRAG SKICKAT TILL
Avesta-Grytnäs Pastorat
Bruksgatan 1
774 31 AVESTA

UTDRAGSBESTYRKANDE

§ 39 Tillsyn gällande olovlig åtgärd inom fastigheten Andra Sidan 1:28 i Fagersta kommun

VDMB 2023-000344

Intressent: Johan Stetsko, Hedkäravägen 3, 737 40 Fagersta.

Ärendebeskrivning

Ärendet avser ett olovligt uppfört skärmtak på ett bostadshus inom ovanstående fastighet. Tillsynsärendet är egeninitierat av Plan- och byggenheten och upprättades 2023-05-26.

Ärendet gällde tidigare både skärmtak och en stomkonstruktion längs med hela den nordöstra fasaden. Fastighetsägaren har gjort delvis rättelse och rivit stomkonstruktionen men skärmtaket vid entrén är kvar, därför gäller ärendet nu enbart ett olovligt uppfört skärmtak.

Liknande åtgärd har prövats i tidigare bygglovsärende där ansökan avsåg skärmtak på hela den nordöstra fasaden, inglasning av befintlig takad altan på den nordvästra fasaden, tillbyggnad av befintlig balkong samt att ett skärmtak tillkom, på den sydvästra fasaden. Ärendet beslutades med delbeslut 2023-06-07, där inglasning av altan samt tillbyggnad av balkong med skärmtak på den sydvästra fasaden beviljades. Skärmtaket på den nordöstra fasaden beslutades om avslag. Se ärende med diarienummer VDMB 2022-000930.

Kommunicering i ärendet

2023-05-24 upptäcktes den olovliga åtgärden och åtgärden fotodokumenterades.

2023-05-26 registrerades tillsynsärendet.

2023-06-20 skickade Västmanland-Dalarna miljö- och byggförvaltning ett brev med information om att ett tillsynsärende var påbörjat samt när vi planerade att besöka fastigheten.

2023-08-22 besökte Västmanland-Dalarna miljö- och byggförvaltning fastigheten. Foton togs för dokumentation till senare bedömning.

2023-08-31 skickade Västmanland-Dalarna miljö- och byggförvaltning ett brev till fastighetsägaren med information om att förvaltningen varit ut på plats och dokumenterat åtgärden.

forts



JUSTERARES SIGN

UTDRAG SKICKAT TILL
Johan Stetsko
Hedkäravägen 3
737 40 FAGERSTA

UTDRAGSBESTYRKANDE

§ 39 forts

2023-10-18 besökte Kart- och mätenheten fastigheten för att mäta in stomkonstruktionen samt skärmtaket ovanför entrén.

2023-11-06 skickade Västmanland-Dalarna miljö- och byggförvaltning ett brev med meddelande om byggsanktionsavgift och föreläggande.

2024-01-16 skickades ytterligare ett brev ut med förtydligande om föregående brev, efter fastighetsägarens begäran.

2024-05-30 hölls ett möte inför nämndsammanträdet efter fastighetsägarens önskan. På mötet deltog fastighetsägaren, ordförande i nämnden samt plan och byggchefen. På mötet framgick det att fastighetsägaren delvis gjort rättelse och tagit bort stomkonstruktionen längs fasaden. Skärmtaket över entrén är dock kvar. Då utgångsläget är ändrat så flyttas ärendet fram till nästkommande nämndsammanträde.

2024-06-25 var Kart- och mätenheten ut till fastigheten igen och mätte in skärmtaket för en ny inmätning, då det var oklart om det tidigare olovliga skärmtaket hade samma area som tidigare inmätning 2023-10-18.

2024-06-25 skickade Västmanland-Dalarna miljö- och byggförvaltning ett brev med meddelande om byggsanktionsavgift och föreläggande. Fastighetsägaren har getts tillfälle att yttra sig.

Förutsättningar

I detaljplanen från 1988 (S217) står det att för att miljön på Andra Sidan i största möjliga utsträckning skall kunna bevaras har det tagits in en särskild planbestämmelse, q, för de så kallade tjänstemannabostäderna. Bestämmelsen innebär att byggnadernas yttre inte får förvanskas samt att ny bebyggelse skall utformas med särskilt hänsyn till omgivningens egenart.

Byggnaden omfattas i gällande detaljplan av bestämmelsen lilla q:
"Värdefull miljö. Ändring av en byggnad får inte förvanska dess karaktär eller anpassning till omgivningen. Ny bebyggelse skall utformas med särskild hänsyn till omgivningens egenart."

I detaljplanens planbeskrivning beskrivs områdets kulturhistoriska värde som följande:

forts



JUSTERARES SIGN

UTDRAG SKICKAT TILL
Johan Stetsko
Hedkäravägen 3
737 40 FAGERSTA

UTDRAGSBESTYRKANDE

§ 39 forts

”För att miljön på Andra Sidan i största möjliga utsträckning skall kunna bevaras har i detaljplanen tagits in en särskild planbestämmelse q för de så kallade tjänstebostäderna. Bestämmelsen innebär att byggnadens yttre inte får förvanskas samt att ny bebyggelse skall utformas med särskild hänsyn till omgivningens egenart.”

Bostadsområdet Andra Sidan är ett område som är utpekad som riksintresse för kulturmiljövård. Riksintresset för kulturmiljövård är benämnt som Strömsholms kanalmiljö och området Andra Sidan ingår i riksintresset då det finns en 1700-tals herrgård och villor som byggdes i början av 1900-talet som bostäder för tjänstemän.

Gällande bestämmelser

Gällande lagstiftning i detta ärende är SFS 2010:900 ”Plan- och bygglag” (PBL) och SFS 2011:338 ”Plan- och byggförordning” (PBF).

Enligt PBL 9 kap. 2 § krävs det bygglov för 2. Tillbyggnad.

Enligt PBL 8 kap. 13 § en byggnad som är särskilt värdefull från historisk, kulturhistorisk, miljömässig eller konstnärlig synpunkt får inte förvanskas.


Enligt PBL 10 kap. 3 § får en åtgärd som kräver bygglov, marklov, rivningslov eller anmälan inte påbörjas innan byggnadsnämnden gett ett startbesked.

Enligt PBL 11 kap. 5 § ska en tillsynsmyndighet (i det här fallet miljö- och byggnadsnämnden) pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd enligt detta kapitel, så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i denna lag, i föreskrifter, domar eller andra beslut som har meddelats med stöd av lagen eller i EU-förordningar som rör frågor inom lagens tillämpningsområde.

Enligt PBL 11 kap. 17 § om en åtgärd som kräver bygglov, rivningslov eller marklov har vidtagits utan lov, ska byggnadsnämnden i ett föreläggande ge fastighetens eller byggnadsverkets ägare tillfälle att inom en viss tid ansöka om lov, om det är sannolikt att lov kan ges för åtgärden (lovföreläggande).

Om föreläggandet inte följs får byggnadsnämnden, enligt PBL 11 kap. 27 §, besluta att på ägarens bekostnad låta upprätta de ritningar och beskrivningar samt vidta de åtgärder i övrigt som är nödvändiga för att pröva frågan om lov.

forts



JUSTERARES SIGN

UTDRAG SKICKAT TILL
Johan Stetsko
Hedkäravägen 3
737 40 FAGERSTA

UTDRAGSBESTYRKANDE

§ 39 forts

Enligt PBL 11 kap. 51 § ska tillsynsmyndigheten ta ut en särskild avgift (byggsanktionsavgift) om någon bryter mot en bestämmelse i 8-10 kap. i denna lag, eller i föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av någon av bestämmelserna i 16 kap. 2-10 §§ eller mot en bestämmelse i en EU-förordning om krav på byggnadsverk eller byggprodukter.

En byggsanktionsavgift ska enligt PBL 11 kap. 53 § tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet. Enligt samma paragraf behöver avgiften dock inte tas ut om det är oskäligt med hänsyn till

1. att den avgiftsskyldige på grund av sjukdom inte har förmått att själv eller genom någon annan fullgöra sin skyldighet,
2. att överträdelsen berott på en omständighet som den avgiftsskyldige inte har kunnat eller bort förutse eller kunnat påverka, eller
3. vad den avgiftsskyldige har gjort för att undvika att en överträdelse skulle inträffa.

Enligt PBL 11 kap. 53 a § får en byggsanktionsavgift i ett enskilt fall sättas ned om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts. Avgiften får sättas ned till hälften eller en fjärdedel. Vid prövningen enligt första stycket ska det särskilt beaktas om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre allvarlig art.

Enligt PBL 11 kap. 54 § ska en byggsanktionsavgift inte tas ut om rättelse sker innan frågan har tagits upp till överläggning vid ett sammanträde med tillsynsmyndigheten.

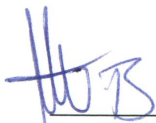
Enligt PBL 11 kap. 57 § ska byggsanktionsavgiften tas ut av

1. den som när överträdelsen begicks var ägare till den fastighet eller det byggnadsverk som överträdelsen avser,
2. den som begick överträdelsen, eller
3. den som fått en fördel av överträdelsen.

Enligt PBL 11 kap. 58 § ska den som anspråket riktas mot ges tillfälle att yttra sig innan tillsynsmyndigheten beslutar att ta ut en byggsanktionsavgift. En byggsanktionsavgift får inte beslutas, om den som anspråket riktas mot inte har getts tillfälle att yttra sig inom fem år efter överträdelsen.

En byggsanktionsavgift ska enligt PBF 9 kap. 1 § tas ut för de överträdelser och med det belopp som följer av detta kapitel. Avgiften fastställs med tillämpning av de prisbasbelopp som gäller för det år som beslutet om avgiften fattas. Avgiften får uppgå till högst 50 prisbasbelopp.

forts



JUSTERARES SIGN

UTDRAG SKICKAT TILL
Johan Stetsko
Hedkäravägen 3
737 40 FAGERSTA

UTDRAGSBESTYRKANDE

§ 39 forts

Om en byggsanktionsavgift har beslutats för en överträdelse och den avgiftsskyldige därefter inte vidtar rättelse, ska enligt PBF 9 kap. 2 §, en ny avgift för överträdelsen tas ut. Varje sådan ny avgift tas ut med dubbla det belopp som togs ut senast i enlighet med detta kapitel. Den sammanlagda avgiften för överträdelsen får dock uppgå till högst 50 prisbasbelopp. En ny avgift får beslutas endast om den avgiftsskyldige har fått skälig tid att vidta rättelse.

Enligt PBF 9 kap. 7 § är byggsanktionsavgiften för att trots förbudet i 10 kap. 3 eller 3 a § plan- och bygglagen (2010:900) påbörja en sådan tillbyggnad som kräver lov enligt 9 kap. 2 § första stycket 2 eller 8 § första stycket 2 a, 3, 4 eller 8 plan- och bygglagen eller anmälan enligt 6 kap. 5 § första stycket 2, 9, 10, 12 eller 13, eller en del av en sådan tillbyggnad, innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked som omfattar tillbyggnaden eller delen av denna, eller innan den tidpunkt som byggnadsnämnden enligt 10 kap. 24 § 6 plan- och bygglagen i ett startbesked har angett att åtgärden får påbörjas är

1. för ett en- eller tvåbostadshus, 0,5 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,005 prisbasbelopp per kvadratmeter av tillbyggnadens sanktionsarea.

Med sanktionsarea avses enligt PBF 1 kap. 7 § den area som i fråga om

1. en lov- eller anmälningspliktig åtgärd motsvarar brutto- eller öppenarean eller en kombination av dessa minskad med 15 kvadratmeter.

Beslutsgrundande handlingar

Tillsynsregistrering, egeninitierad tillsyn, foto.

Beräkning byggsanktionsavgift.

Foto före den olovliga åtgärden. Fotot är från bygglovsärende VDMB 2022-000930.

Foto efter den olovliga åtgärden där delvis rättelse gjorts och enbart skärmtaket är kvar.

Situationsplan inmätning.

Ortofoto från 2020.

Bedömning

Då fastighetsägaren gjort delvis rättelse och tagit bort stomkonstruktionen så gäller ärendet nu bara det olovligt uppförda skärmtaket. Tidigare, befintligt skärmtak på byggnaden är helt rivet och ett nytt större skärmtak är uppfört utan bygglov.

forts

JUSTERARES SIGN

UTDRAG SKICKAT TILL
Johan Stetsko
Hedkäravägen 3
737 40 FAGERSTA

UTDRAGSBESTYRKANDE

§ 39 **forts**

Då det tidigare, befintliga skärmtaket är rivet och ett nytt är uppfört i en större volym, så kan det inte ses som samma skärmtak. Nuvarande skärmtak är bredare och delvis djupare än innan. Det olovligt uppförda skärmtaket stäcker sig över båda fönstren vid entrédörren, vilket det gamla inte gjorde, samt att formen och storleken inte överensstämmer med det tidigare skärmtaket. Då skärmtaket skiljer sig åt så pass mycket i storlek och utbyggnad från fasaden så kan det ej ses som en renovering. Vid jämförelse av nya foton och äldre foton från bygglovsärendet VDMB 2022-000930, syns en tydlig skillnad på takets utformning och storlek.

Tidigare bedömdes den olovliga åtgärden som en utvändig ändring då stomkonstruktionen ändrade byggnadens yttre utseende avsevärt. Den tidigare kommunicerade byggsanktionsavgiften beräknades då på en olovlig fasadändring.

Då ärendet nu enbart gäller ett olovligt uppfört skärmtak så ses åtgärden som en olovlig tillbyggnad. Den justerade byggsanktionsavgiften baseras nu på en olovlig tillbyggnad. Enligt Plan- och Byggförordningen (PBF) samt Boverkets beräkningsguide beräknas byggsanktionsavgiften olika beroende på typ av åtgärd och area.

En tillbyggnad avser alla åtgärder som ökar en byggnads volym. Förekomsten av tak, väggar, storlek, avstånd till mark samt visuellt intryck är faktorer som enligt MÖD (Mark- och Miljööverdomstolen) kan beaktas vid bedömningen om en åtgärd är en tillbyggnad. Enligt rättspraxis framgår det att ett skärmtak inte behöver ha väggar för att det ska bli en volymökning.

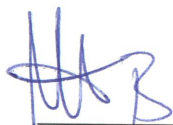
2024-06-25 var Kart- och mätenheten ut till fastigheten och mätte in skärmtaket. Arean på skärmtaket är 20,4 m². Enligt uträkning beräknas byggsanktionsavgiften bli 30 197 kronor.

Plan- och byggenheten bedömer att bygglov behöver sökas för nuvarande utformning av skärmtaket. Plan- och byggenheten bedömer vidare att det är sannolikt att lov kan ges för den nuvarande åtgärden. Johan Stetsko ska därför såsom fastighetsägare ges tillfälle att inom en viss tid ansöka om bygglov.

Det bedöms att en rimlig tidsfrist för att inkomma med en ny lovansökan är en månad från att detta beslut har fått laga kraft.

Nuvarande utformning av skärmtaket bedöms kunna beviljas då det skiljer sig avsevärt mot den tidigare ansökan om bygglov i bygglovsärendet VDMB 2022-000930, där skärmtaket sträckte sig över hela den nordöstra fasaden. Nuvarande utformning bedöms inte strida mot detaljplanens bestämmelser.

forts



JUSTERARES SIGN

UTDRAG SKICKAT TILL
Johan Stetsko
Hedkäravägen 3
737 40 FAGERSTA

UTDRAGSBESTYRKANDE

§ 39 forts

Då åtgärden är påbörjad utan bygglov eller startbesked så strider åtgärden mot PBL 10 kap. 3 §.

Ärendets behandling

Under dragningen av ärendet 2024-08-07 så uppstod det en fundering av nämnden om när fotografiet ”före” är ifrån. Detta finns inte noterat i tjänsteskrivelsen.

Plan- och byggchefen fick i uppdrag att kontrollera detta.

I bygglovsärendet VDMB 2022-000930 har fastighetsägaren själv inkommit 2022-12-20 med fotografiet för att visa hur det såg ut innan.

Förvaltningen bedömer att de uppgifter som sökande/fastighetsägaren inkommit med i bygglovsansökan är sanningsenliga.

Beredning

- Plan- och bygghetens upprättade tjänsteskrivelse daterad 29 april 2024.

Beslut

- Nämnden beslutar att av Johan Stetsko ta ut en byggsanktionsavgift på 30 197 kronor, med stöd av plan- och bygglagen (2010:900) PBL 11 kap. 51 §, 53 § och 57 § samt plan- och byggförordningen PBF 9 kap. 7 §.
- Nämnden beslutar att ge fastighetens ägare, Johan Stetsko, tillfälle enligt 11 kap. 17 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL att snarast, dock senast 2024-10-06, komma in med en ansökan om lov, så kallat lovföreläggande.

Beslutet är fattat med stöd av PBL 11 kap. 17 §, 51 §, 53 § och 57 § samt PBF 9 kap. 7 §.

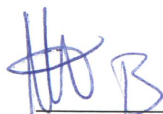
Upplysningar

Besvärshänvisning bifogas som separat informationsblad.

Av 11 kap. 27 § plan- och bygglagen framgår att om ett lovföreläggande inte följs, får byggnadsnämnden besluta att på ägarens bekostnad låta upprätta de ritningar och beskrivningar samt vidta de åtgärder i övrigt som är nödvändiga för att pröva frågan om lov.

En ansökan om lov kan göras både via brev, e-post eller via vår e-tjänst. Ritningar och erforderligt underlag till ansökan om lov ska vara fackmannamässigt utförda och skalenliga.

forts



JUSTERARES SIGN

UTDRAG SKICKAT TILL
Johan Stetsko
Hedkäravägen 3
737 40 FAGERSTA

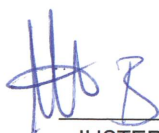
UTDRAGSBESTYRKANDE

§ 39 **forts**

Även om bygglov beviljas i efterhand för en åtgärd som har utförts utan lov, tas byggsanktionsavgift ut, om frivillig rättelse inte vidtas. Rättelse innebär att skärmtaket rivs och fasaden återställs till ursprungsskick enligt det bifogade fotot som visar byggnaden före den olovliga åtgärden.

Beslutet ska skickas till

Johan Stetsko, Hedkäravägen 3, 737 40 Fagersta.



JUSTERARES SIGN

UTDRAG SKICKAT TILL
Johan Stetsko
Hedkäravägen 3
737 40 FAGERSTA

UTDRAGSBESTYRKANDE


§ 40 Delgivningar

1. Avesta kommun, kommunstyrelsen samhällsplaneringsutskott § 39, dnr KK 2023-000348214. Saken: Detaljplan för Grytnäs församlingshem/friskola. Beslut: Upprättat granskningsutlåtande, daterat 6 maj 2024 godkänns. Detaljplan för Grytnäs församlingshem/friskola upprättad 26 februari 2024 godkänns för granskning.
2. Avesta kommun, kommunfullmäktige § 42, dnr KK 2024-000133240. Saken: Undantag från kravet att tillgängliggöra särskilt värdefulla dataset avgiftsfritt. Beslut: Kommunfullmäktige beslutar, i enlighet med 4 kap. 6 § lagen (2022:818) om den offentliga sektorns tillgängliggörande av data, om undantag från kravet på avgiftsfritt tillgängliggörande om en tidsbegränsad period om högst två år från den dag då genomförandeförordningen träder ikraft för följande dataset:

Kategori	Dataset
Geospaciala data	Adresser, byggnader, fastighetsområden
Jordobservation och miljö	Ortofoto

Beslutet gäller till den 9 februari 2025.
3. Avesta kommun, kommunfullmäktige § 60, dnr KK 2024-000014041. Saken: Mål och budget 2025-2027. Beslut: Socialdemokraterna och Centerpartiets förslag till mål och budget 2025 med plan för 2026 och 2027 fastställs. Utdebiteringen fastställs till oförändrad nivå, 21:96 kronor.
4. Avesta kommun, kommunstyrelsen § 77, dnr KK 2023-000348214. Saken: Extra ärende – Detaljplan för Grytnäs församlingshem/friskola. Beslut: Upprättat granskningsutlåtande, daterat 6 maj 2024 godkänns. Detaljplan för Grytnäs församlingshem/friskola upprättad 26 februari 2024 antas.
5. Avesta kommun, kommunrevisionen 2024-06-11, till kommunfullmäktige; V-Dala miljö- och byggnadsnämnd för kännedom.. Saken: Revisionsrapport – Granskning av intern kontroll i kommunkoncernen.
6. Fagersta kommun, kommunfullmäktige KF § 40, dnr 2024/0071. Saken: Årsredovisning år 2023 för Västmanland-Dalarna miljö- och byggnadsnämnd. Beslut: Årsredovisning för 2023 för Västmanland-Dalarna miljö- och byggnadsnämnd godkänns. Nämnden och de enskilda förtroendevalda i nämnden beviljas ansvarsfrihet för 2023 års förvaltning.

forts



JUSTERARES SIGN

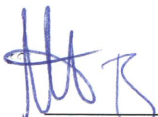
UTDRAG SKICKAT TILL

UTDRAGSBESTYRKANDE

§ 40 **forts**

7. Fagersta kommun, kommunfullmäktige KF § 47, dnr 2024/0073. Saken: Undantag från kravet att tillgängliggöra särskilt värdefulla dataset avgiftsfritt. Kommunfullmäktige beslutar, i enlighet med 4 kap. 6 § lagen (2022:818) om den offentliga sektorns tillgängliggörande av data, om undantag från kravet på avgiftsfritt tillgängliggörande om en tidsbegränsad period om högst två år från den dag då genomförandeförordningen träder ikraft för följande dataset:
- | Kategori | Dataset |
|---------------------------|--|
| Geospaciala data | Adresser, byggnader, fastighetsområden |
| Jordobservation och miljö | Ortofoto |
- Beslutet gäller till den 9 februari 2025.
8. Fagersta kommun, kommunfullmäktige KF § 62, dnr 2024/0108. Saken: Ändring av reglemente för Västmanland-Dalarna miljö- och byggnadsnämnd. Beslut: Följande punkter läggs till i paragraf 9 i Reglementet för Västmanland-Dalarna miljö- och byggnadsnämnd: 10 Tillsyn och prövning enligt Lag (180:424) om åtgärder mot förorening från fartyg.
9. Fagersta kommun, kommunfullmäktige KF § 63, dnr 2024/0109. Saken: Taxa för handläggning och tillsyn enligt Lag (1980:424) om åtgärder mot förorening från fartyg. Beslut: Taxa 2024 för offentlig tillsyn och prövning enligt lag om åtgärder mot förorening från fartyg antas.
10. Fagersta kommun, kommunstyrelsen KS § 119, dnr 2024/0043. Saken: Revidering av länsplan för regional transportinfrastruktur i Västmanland för perioden 2026-2037. Beslut: Kommunstyrelsen ställer sig bakom förslag till prioriterade objekt samt uppdrar till Stöd och styrning att färdigställa sammanställningen inför kommunstyrelsen arbetsutskotts sammanträde i augusti 2024.
11. Fagersta kommun, kommunstyrelsen KS § 120, dnr 2024/0096. Saken: Prioriterade förorenade områden i Fagersta kommun. Beslut: Norra Västmanlands Kommunalteknikförbund får ansvaret som projektledare för alla förorenade områden inom Fagersta kommun.
12. Norbergs kommun, kommunfullmäktige § 120/24, dnr MBGK 2024/0333. Saken: Årsredovisning för Västmanland-Dalarna miljö- och byggnadsnämnd 2023. Beslut: Årsredovisningen för Västmanland-Dalarna miljö- och byggnadsnämnd 2023 godkänns.

forts



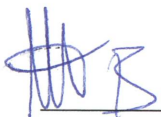
JUSTERARES SIGN

UTDRAG SKICKAT TILL

UTDRAGSBESTYRKANDE

§ 40 **forts**

13. Norbergs kommun, kommunfullmäktige § 121/24, dnr NBGK 2024/0333.
Saken: Prövning av ansvarsfrihet för Västmanland-Dalarna miljö och byggnadsnämnd år 2023. Beslut: Norbergs förtroendevalda i Västmanland-Dalarna miljö och byggnadsnämnd beviljas ansvarsfrihet för år 2023.
14. Norbergs kommun, kommunfullmäktige § 135/24, dnr NBGK 2023/0577.
Saken: Planeringsstrategi för Norbergs kommun. Beslut: Planeringsstrategi för Norbergs kommun antas.
15. Norberg kommun, kommunfullmäktige § 137/24, dnr NBGK 2024/0558.
Beslut: Kommunfullmäktige beslutar att i § 9 i Reglemente för Västmanland-Dalarna miljö- och byggnadsnämnd lägga till följande punkt: 10. Tillsyn och prövning enligt Lag (1980:424) om åtgärder mot förorening från fartyg.
16. Norbergs kommun, kommunfullmäktige § 138/24, dnr NBGK 2024/0557.
Saken: Taxa för handläggning och tillsyn enligt Lag (1980:424) om åtgärder mot förorening för fartyg antas. Beslut: Taxa 2024 för offentlig tillsyn och prövning enligt lagen om åtgärder mot förorening från fartyg antas.
17. Heby kommun, kommunfullmäktige Kf § 52, dnr KS/2024:57. Saken: Planeringsstrategi. Beslut: Planeringsstrategi antas.
18. NVK § 66, dnr 2024/00140. Saken: Yttrande över Idéprogram för centrala Norberg. Beslut: Antar yttrandet i enlighet med tjänsteskrivelse den 16 maj 2024 som sitt eget och överlämnar det till Västmanland-Dalarna miljö och byggförvaltning.
19. SR Miljö & Transport AB, Anmälan Miljöfarlig verksamhet; ny verksamhet.
20. SR Miljö / Transport AB, Anmälan Mellanlagring avfall.



JUSTERARES SIGN

UTDRAG SKICKAT TILL

UTDRAGSBESTYRKANDE